

Białystok, dnia 7 listopada 2019 r.

DOS-II.7222.1.10.2019

## DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.) oraz art. 104 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 kwietnia 2019 r. Pana Albina Ryszarda Pytla, działającego przez pełnomocnika, o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów i indyków o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowościach Nowa Wola i Lewsze, gm. Michałowo,

### udzielam

**Panu Albinowi Ryszardowi Pytlowi (REGON: 051708707, NIP: 5420110117) pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów i indyków o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowościach Nowa Wola i Lewsze, gm. Michałowo z zachowaniem określonych poniżej parametrów i warunków:**

#### I. Rodzaj i parametry instalacji

##### 1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności prowadzonej na terenie instalacji, będącej własnością Państwa Albina Ryszarda i Danuty Pytlów zlokalizowanej w miejscowościach Nowa Wola i Lewsze, jest chów brojlerów przy wykorzystaniu 138 000 stanowisk lub indyków przy wykorzystaniu 44 000 stanowisk. Chów prowadzony jest w 2 wariantach:

- 1) Wariant „Brojlery” – 6 cykli 6-tygodniowych chowu brojlerów w liczbie 138 000 szt./cykl w budynkach K1÷4,
- 2) Wariant „Indyki” – w budynku K3 (pełniącego w tym wariancie rolę odchowalni) naprzemiennie 3 cykle odchowu indyków do 5 tygodnia życia po 17 000 szt. i 3 cykle odchowu indyków do 5 tygodnia życia po 10 000 szt., następnie celem chowu do 20 tygodnia życia 17 000 szt. z budynku K3 trafia do budynków K1, K2 (odpowiednio 9 000 i 8 000 szt.), zaś 10 000 szt. z budynku K3 trafia do budynku K4.

##### 2. Charakterystyka ogólna instalacji

###### 2.1 Lokalizacja

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest na działkach o nr geod. 314/26 w obrębie miejscowości Nowa Wola, gmina Michałowo i 64/3 w obrębie miejscowości Lewsze, gmina Michałowo.

###### 2.2 Charakterystyka techniczna instalacji

W skład instalacji wchodzi :

- a) 4 kurniki o łącznej powierzchni 9 540 m<sup>2</sup> (w tym 7 541 m<sup>2</sup> powierzchni do chowu) wyposażone w specjalistyczne urządzenia do pojenia i zadawania paszy,
- b) 4 silosy na paszę o łącznej pojemności 111,2 Mg,

- c) 3 zbiorniki podziemne na gaz płynny o łącznej pojemności 19,2 m<sup>3</sup>,
- d) agregat prądotwórczy o mocy 88 kW,
- e) 10 zbiorników na ścieki przemysłowe o łącznej pojemności 45,75 m<sup>3</sup> – wyłączone z eksploatacji,
- f) 2 studnie głębinowe o wydajności eksploatacyjnej 4 m<sup>3</sup>/h każda (SW-1 – podstawowa, SW-2 – awaryjna),
- g) Zbiornik ppoż. o pojemności 300 m<sup>3</sup>.

### **3. Charakterystyka stosowanych technologii**

**3.1** Proces chowu prowadzony jest w systemie ściółkowym. Jako ściółka stosowana jest sucha, czysta słoma.

**3.2** Chów prowadzony jest przy zastosowaniu sztucznego systemu oświetlenia z wykorzystaniem programu regulującego natężenie światła dostosowane do wieku ptaków oraz warunków zewnętrznych.

**3.3** W skład systemów wentylacyjnych budynków wchodzi:

- wloty powietrza z możliwością automatycznego nastawiania kąta otworu, umieszczone w ścianach bocznych budynków,
- 31 wentylatorów mechanicznych, usytuowanych w kalenicy dachów budynków K1, K2 i K4 o wydajności max. 18 500 m<sup>3</sup>/h każdy i średnicy wylotu 0,8 m, pracujących w automatyce temperaturowej,
- 9 wentylatorów mechanicznych, usytuowanych w kalenicy dachu budynku K3 o wydajności max. 12 200 m<sup>3</sup>/h każdy i średnicy wylotu 0,63 m, pracujących w automatyce temperaturowej,
- 28 wentylatorów mechanicznych, usytuowanych w ścianach szczytowych budynków K1, K2, K3 i K4 o wydajności max. 42 125 m<sup>3</sup>/h każdy i wymiarach 1,38 m x 1,38 m (z wylotem skierowanym do góry), pracujących w okresach letnich roku przy wysokich temperaturach zewnętrznych i w końcowym okresie chowu.

W budynkach inwentarskich istnieje automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwia uruchamianie lub wyłączanie wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów.

**3.4** Ogrzewanie budynków inwentarskich prowadzone jest za pomocą 5 nagrzewnic gazowych o max. mocy cieplnej 100 kW każda, 3 kotłów gazowych o max. mocy cieplnej 170 kW każdy. Dodatkowo pomieszczenia w części socjalno – technicznej w kurniku K1 ogrzewane są za pomocą kotła gazowego o mocy 30 kW.

**3.5** Do żywienia brojlerów i indyków stosowane są pełnowartościowe gotowe mieszanki paszowe dostosowane do wieku kurcząt (na terenie Fermy nie jest prowadzone mieszanie pasz). Pasza magazynowana jest w 4 silosach, do których dowożona jest samochodami i transportowana w sposób pneumatyczny, bez kontaktu z otoczeniem. Pasza z silosów podawana jest automatycznie przenośnikiem ślimakowym do linii karmienia.

**3.6** Pojenie drobiu odbywa się w sposób zautomatyzowany za pomocą poidel kropelkowych.

**3.7** Ściany budynków oraz strop czyszczone są na sucho, a następnie poddawane dezynfekcji na zasadzie zamglawiania (przez podmiot zewnętrzny).

**3.8** Wytworzony obornik jest przekazywany dla dostawcy peletu ze słomy jako nawóz naturalny do nawożenia gruntów ornych.

**3.9** Instalacje: oświetlenia, pojenia, zadawania paszy i wentylacji są w pełni zautomatyzowane i monitorowane.

#### 4. Parametry produkcyjne instalacji

##### 4.1 Czas pracy

Instalacja pracuje systemem ciągłym 8 760 h/rok.

##### 4.2 Cykle hodowlane

Pełny cykl hodowlany brojlerów trwa 6 tygodni, w ciągu roku przeprowadza się max. 6 cykli hodowlanych.

Pełny cykl hodowlany indyków trwa 20 tygodni, w ciągu roku przeprowadza się max. 3 cykle hodowlane.

##### 4.3 Wydajność

Maksymalna teoretyczna roczna wydajność instalacji wynosi 828 000 szt. brojlerów o masie ubojowej ok. 2,5 kg lub 81 000 sztuk indyków o masie ubojowej ok. 14,25 kg.

#### 5. Zużycie materiałów, paliw, energii

##### 5.1 Paliwa

Rodzaj paliwa	Miejsce wykorzystywania	Jednostka	Maksymalne zużycie
gaz płynny	nagrzewnice i kotły gazowe	Mg/rok	198,4
olej napędowy	agregat prądotwórczy	dm <sup>3</sup> /rok	500

##### 5.2 Pasza

Zużycie paszy w wariantcie „Brojlery” wynosi do 3 519 Mg/rok, a w wariantcie „Indyki” wynosi do 2 876 Mg/rok.

##### 5.3 Energia

Całkowite zużycie energii elektrycznej w wariantcie „Brojlery” i „Indyki” wynosi do 1 362 MWh/rok.

##### 5.4 Woda

Woda na cele bytowe i technologiczne pobierana jest z własnego ujęcia ze studni głębinowej wierzonej zlokalizowanego na działce o nr geod. 314/26 obręb Nowa Wola.

Zużycie wody na potrzeby przedmiotowej instalacji w wariantcie „Brojlery” wynosi do 9 280 m<sup>3</sup>/rok, z przeznaczeniem na:

- cele hodowlane – do 9 246 m<sup>3</sup>/rok,
- cele bytowe – do 22 m<sup>3</sup>/rok,
- na potrzeby systemu schładzania Pad Cooling – do 3 m<sup>3</sup>/rok,
- na potrzeby zamgławiania – do 9 m<sup>3</sup>/rok.

Zużycie wody na potrzeby przedmiotowej instalacji w wariantcie „Indyki” wynosi do 6 194 m<sup>3</sup>/rok, z przeznaczeniem na:

- cele hodowlane – do 6 160 m<sup>3</sup>/rok,
- cele bytowe – do 22 m<sup>3</sup>/rok,
- na potrzeby systemu schładzania Pad Cooling – do 3 m<sup>3</sup>/rok,
- na potrzeby zamgławiania – do 9 m<sup>3</sup>/rok.

## II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnięty jest w szczególności poprzez:

- 1) Wdrożenie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej instalacji.
- 2) Stosowanie chowu ściółkowego w sposób uniemożliwiający zawilgocenie podłoża.

- 3) Stosowanie odpowiednio zbilansowanych mieszanek paszowych dostosowanych do wieku i kondycji ptaków.
- 4) Stosowanie wentylatorów cichobieżnych i utrzymywanie ich w dobrym stanie technicznym.
- 5) Stosowanie szczelnego i oszczędnego systemu pojenia (poidelka kropelkowe), w pełni zautomatyzowanego i monitorowanego, zapewniającego oszczędne zużycie wody i zachowanie suchej ściółki, a co za tym idzie obniżenie emisji amoniaku.
- 6) Oszczędną gospodarkę wodną poprzez czyszczenie kurników na sucho.
- 7) Bieżące monitorowanie zużycia wody za pomocą wodomierzy oraz okresowe kontrole sprawności i szczelności instalacji wodociągowej.
- 8) Optymalizację zużycia energii i paliw poprzez automatyczne sterowanie instalacjami regulującymi mikroklimat budynków inwentarskich: wentylacją, oświetleniem i ogrzewaniem.
- 9) Stosowanie oświetlenia energooszczędnego, optymalne zaprojektowanie systemu wentylacji oraz zastosowanie izolacji termicznej ścian i dachu kurnika.
- 10) Wyposażenie zakładu w agregat prądowłórczy jako zabezpieczenie na wypadek braku energii elektrycznej z sieci.
- 11) Bezpośredni wywóz obornika z terenu gospodarstwa bez jego magazynowania.
- 12) Przekazywanie obornika uprawnionemu odbiorcy, z którym prowadzący instalację posiada podpisaną stosowną umowę na odbiór w celu wykorzystania jako nawóz naturalny.
- 13) Hermetyzację procesu przeładunku pasz z paszowozów do silosów.
- 14) Efektywne i racjonalne prowadzenie gospodarki materiałowo – surowcowej.
- 15) Optymalne zaplanowanie czynności związanych z obsługą gospodarstwa, głównie transportu związanego z dowozem pasz, odbiorem pomiotu i odbiorem brojlerów i indyków do ubojni.
- 16) Regularne przeglądy i naprawy urządzeń oraz stosowanie się do zaleceń najlepszej dostępnej techniki związanej z minimalizacją hałasu z załadunku i rozładunku materiałów i zwierząt.

### **III. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:**

- 1) magazynowanie odpadów niebezpiecznych w specjalnie do tego celu przystosowanych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w miejscach nie stwarzających zagrożenia dla środowiska – w wydzielonych, zamkniętych, zadaszonych i oznakowanych pomieszczeniach o utwardzonej i szczelnej nawierzchni,
- 2) magazynowanie oleju napędowego w specjalnie do tego celu wyznaczonym budynku o szczelnej posadzce,
- 3) codzienne przeprowadzanie przez pracownika fermy oględzin miejsc wskazanych w pkt 1) i 2), celem sprawdzenia czy nie doszło do wycieku; w przypadku stwierdzenia wycieku natychmiastowe jego likwidowanie.

#### IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

##### 1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza

###### 1.1 Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza

Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza na terenie fermy drobiu we wsi Nowa Wola i Lewsze są wyloty instalacji wentylacyjnych funkcjonujących w obiektach inwentarskich (emisja zanieczyszczeń powstających podczas chowu drobiu) oraz instalacji do energetycznego spalania paliw.

Charakterystyka instalacji spalania paliw:

Obiekt	Charakterystyka źródła	Parametry jednostkowe urządzeń		
		moc [kW]	czas pracy [h/rok]	max. zużycie paliwa [kg/h]
Kurnik K1	2 kotły gazowe	170	4 000	14,9
Kurnik K2	nagrzewnica gazowa	100	1 500	8,8
Kurnik K3	kocioł gazowy	170	4 000	14,9
Kurnik K4	4 nagrzewnice gazowe	100	1 500	8,8
Kotłownia w Kurniku K1	kocioł gazowy	30	4 000	2,6

###### 1.2 Miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza

Obiekt / źródło	Emitor	Charakterystyka	Wydajność [m <sup>3</sup> /h]	Wysokość [m n.p.t.]	Wymiar wylotu [m]	Czas pracy [h/rok]
Kurnik K1	E1-1 ÷ E1-12	Wentylatory dachowe	18 500	8,5	φ 0,80	6 048 – wariant „Brojlery” 7 560 – wariant „Indyki”
	E1-13 ÷ E1-20	Wentylatory ścienne	42 125	2,5	1,38 x 1,38	500 – wariant „Brojlery” 625 – wariant „Indyki”
	KG1-21	Emitor boczny kotła gazowego	-	3,0	φ 0,08	4 000
	KG1-22 ÷ KG1-23	Emitor pionowy kotłów gazowych	-	5,0	φ 0,15	4 000
Kurnik K2	E2-1 ÷ E2-10	Wentylatory dachowe	18 500	8,5	φ 0,80	6 048 – wariant „Brojlery” 7 560 – wariant „Indyki”
	E2-11 ÷ E2-16	Wentylatory ścienne	42 125	2,5	1,38 x 1,38	500 – wariant „Brojlery” 625 – wariant „Indyki”
	NG2-17	Emitor pionowy nagrzewnicy gazowej	-	4,5	φ 0,12	1 500

Obiekt / źródło	Emitor	Charakterystyka	Wydajność [m <sup>3</sup> /h]	Wysokość [m n.p.t.]	Wymiar wylotu [m]	Czas pracy [h/rok]
Kurnik K3	E3-1 ÷ E3-9	Wentylatory dachowe	12 200	8,5	φ 0,63	6 048 – wariant „Brojlery” 5 040 – wariant „Indyki”
	E3-10 ÷ E3-13	Wentylatory ściennie	42 125	2,5	1,38 x 1,38	500 – wariant „Brojlery” 420 – wariant „Indyki”
	KG3-14	Emitor pionowy kotła gazowego	-	5,0	φ 0,15	1 000
Kurnik K4	E4-1 ÷ E4-9	Wentylatory dachowe	18 500	8,5	φ 0,80	6 048 – wariant „Brojlery” 7 560 – wariant „Indyki”
	E4-10 ÷ E4-19	Wentylatory ściennie	42 125	2,5	1,38 x 1,38	500 – wariant „Brojlery” 625 – wariant „Indyki”
	NG4-20 ÷ NG4-23	Emitory pionowe nagrzewnic gazowych	-	4,5	φ 0,12	1 500

### 1.3 Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a) z poszczególnych emitorów:

Symbol emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna [kg/h]
<b>Wariant „Indyki”</b>		
E1-1÷12	amoniak	0,02542
	pył zawieszony PM 2,5	0,00038
	pył zawieszony PM 10	0,01736
	pył ogółem	0,03848
	siarkowodór	0,00061
E1-13÷20	amoniak	0,10734
	pył zawieszony PM 2,5	0,00162
	pył zawieszony PM 10	0,07333
	pył ogółem	0,16248
	siarkowodór	0,00258
KG1-21	dwutlenek azotu	0,00462
	dwutlenek siarki	0,00003
	pył zawieszony PM 2,5	0,00030
	pył zawieszony PM 10	0,00037
	pył ogółem	0,00037
	tlenek węgla	0,00190

KG1-22÷23	dwutlenek azotu	0,02650
	dwutlenek siarki	0,00020
	pył zawieszony PM 2,5	0,00170
	pył zawieszony PM 10	0,00211
	pył ogółem	0,00211
	tlenek węgla	0,01087
E2-1÷10	amoniak	0,02764
	pył zawieszony PM 2,5	0,00042
	pył zawieszony PM 10	0,01888
	pył ogółem	0,04184
	siarkowodór	0,00066
E2-11÷16	amoniak	0,11643
	pył zawieszony PM 2,5	0,00174
	pył zawieszony PM 10	0,07954
	pył ogółem	0,17624
	siarkowodór	0,00280
NG2-17	dwutlenek azotu	0,01565
	dwutlenek siarki	0,00012
	pył zawieszony PM 2,5	0,00100
	pył zawieszony PM 10	0,00124
	pył ogółem	0,00124
	tlenek węgla	0,00642
E3-1÷9	amoniak	0,03322
	pył zawieszony PM 2,5	0,00096
	pył zawieszony PM 10	0,04371
	pył ogółem	0,09687
	siarkowodór	0,00080
E3-10÷13	amoniak	0,21086
	pył zawieszony PM 2,5	0,00610
	pył zawieszony PM 10	0,27743
	pył ogółem	0,61481
	siarkowodór	0,00505
KG3-14	dwutlenek azotu	0,02650
	dwutlenek siarki	0,00020
	pył zawieszony PM 2,5	0,00170
	pył zawieszony PM 10	0,00211
	pył ogółem	0,00211
	tlenek węgla	0,01087
E4-1÷9	amoniak	0,03347
	pył zawieszony PM 2,5	0,00050
	pył zawieszony PM 10	0,02286
	pył ogółem	0,05066
	siarkowodór	0,00080
E4-10÷19	amoniak	0,12405
	pył zawieszony PM 2,5	0,00357
	pył zawieszony PM 10	0,16319
	pył ogółem	0,36167
	siarkowodór	0,00295
NG4-20÷23	dwutlenek azotu	0,01565
	dwutlenek siarki	0,00012
	pył zawieszony PM 2,5	0,00100
	pył zawieszony PM 10	0,00124
	pył ogółem	0,00124
	tlenek węgla	0,00642

<b>Wariant „Brojlery”</b>		
E1-1÷12	amoniak	0,00704
	pył zawieszony PM 2,5	0,00375
	pył zawieszony PM 10	0,00469
	pył ogółem	0,04894
	siarkowodór	0,00017
E1-13÷20	amoniak	0,02974
	pył zawieszony PM 2,5	0,01584
	pył zawieszony PM 10	0,01980
	pył ogółem	0,20668
KG1-21	siarkowodór	0,00072
	dwutlenek azotu	0,00462
	dwutlenek siarki	0,00003
	pył zawieszony PM 2,5	0,00030
	pył zawieszony PM 10	0,00037
	pył ogółem	0,00037
KG1-22÷23	tlenek węgla	0,00190
	dwutlenek azotu	0,02650
	dwutlenek siarki	0,00020
	pył zawieszony PM 2,5	0,00170
	pył zawieszony PM 10	0,00211
	pył ogółem	0,00211
E2-1÷10	tlenek węgla	0,01087
	amoniak	0,00926
	pył zawieszony PM 2,5	0,00423
	pył zawieszony PM 10	0,00528
	pył ogółem	0,05515
E2-11÷16	siarkowodór	0,00022
	amoniak	0,03900
	pył zawieszony PM 2,5	0,01780
	pył zawieszony PM 10	0,02226
	pył ogółem	0,23230
NG2-17	siarkowodór	0,00094
	dwutlenek azotu	0,01565
	dwutlenek siarki	0,00012
	pył zawieszony PM 2,5	0,00100
	pył zawieszony PM 10	0,00124
	pył ogółem	0,00124
E3-1÷9	tlenek węgla	0,00642
	amoniak	0,00604
	pył zawieszony PM 2,5	0,00276
	pył zawieszony PM 10	0,00345
	pył ogółem	0,03601
E3-10÷13	siarkowodór	0,00015
	amoniak	0,03866
	pył zawieszony PM 2,5	0,01766
	pył zawieszony PM 10	0,02208
	pył ogółem	0,23036
KG3-14	siarkowodór	0,00092
	dwutlenek azotu	0,02650
	dwutlenek siarki	0,00020
	pył zawieszony PM 2,5	0,00170
	pył zawieszony PM 10	0,00211
	pył ogółem	0,00211
	tlenek węgla	0,01087



E4-1÷9	amoniak	0,00393
	pył zawieszony PM 2,5	0,00179
	pył zawieszony PM 10	0,00224
	pył ogółem	0,02339
	siarkowodór	0,00009
E4-10÷19	amoniak	0,13634
	pył zawieszony PM 2,5	0,06226
	pył zawieszony PM 10	0,07782
	pył ogółem	0,81224
	siarkowodór	0,00328
NG4-20÷23	dwutlenek azotu	0,01565
	dwutlenek siarki	0,00012
	pył zawieszony PM 2,5	0,00100
	pył zawieszony PM 10	0,00124
	pył ogółem	0,00124
	tlenek węgla	0,00642

b) z poszczególnych źródeł:

Źródło	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna [kg/h]
<b>Wariant „Indyki”</b>		
Kurnik K1	amoniak	0,37602
	dwutlenek azotu	0,05762
	dwutlenek siarki	0,00043
	pył zawieszony PM2,5	0,00935
	pył zawieszony PM10	0,26144
	pył ogółem	0,57376
	siarkowodór	0,00902
	tlenek węgla	0,02364
Kurnik K2	amoniak	0,33424
	dwutlenek azotu	0,01565
	dwutlenek siarki	0,00012
	pył zawieszony PM2,5	0,00602
	pył zawieszony PM10	0,22955
	pył ogółem	0,50717
	siarkowodór	0,00802
tlenek węgla	0,00642	
Kurnik K3	amoniak	0,36914
	dwutlenek azotu	0,02650
	dwutlenek siarki	0,00020
	pył zawieszony PM2,5	0,01239
	pył zawieszony PM2,5	0,48782
	pył ogółem	1,07845
	siarkowodór	0,00886
	tlenek węgla	0,01087
Kurnik K4	amoniak	0,41780
	dwutlenek azotu	0,06260
	dwutlenek siarki	0,00048
	pył zawieszony PM2,5	0,01028
	pył zawieszony PM10	0,29034
	pył ogółem	0,63737
	siarkowodór	0,01003
	tlenek węgla	0,02568

<b>Wariant „Brojlery”</b>		
Kurnik K1	amoniak	0,10416
	dwutlenek azotu	0,05762
	dwutlenek siarki	0,00043
	pył zawieszony PM2,5	0,05919
	pył zawieszony PM10	0,07396
	pył ogółem	0,72859
	siarkowodór	0,00250
	tlenek węgla	0,02364
Kurnik K2	amoniak	0,11193
	dwutlenek azotu	0,01565
	dwutlenek siarki	0,00012
	pył zawieszony PM2,5	0,05211
	pył zawieszony PM10	0,06513
	pył ogółem	0,66808
	siarkowodór	0,00000
	tlenek węgla	0,00642
Kurnik K3	amoniak	0,06716
	dwutlenek azotu	0,02650
	dwutlenek siarki	0,00020
	pył zawieszony PM2,5	0,03237
	pył zawieszony PM2,5	0,04044
	pył ogółem	0,40221
	siarkowodór	0,00161
	tlenek węgla	0,01087
Kurnik K4	amoniak	0,14071
	dwutlenek azotu	0,06260
	dwutlenek siarki	0,00048
	pył zawieszony PM2,5	0,06825
	pył zawieszony PM10	0,08528
	pył ogółem	0,84327
	siarkowodór	0,00338
	tlenek węgla	0,02568

c) emisja roczna z instalacji:

<b>Nazwa zanieczyszczenia</b>	<b>Emisja roczna [Mg/rok]</b>
<b>Wariant „Indyki”</b>	
amoniak	10,00560
dwutlenek azotu	0,16134
dwutlenek siarki	0,00120
pył zawieszony PM2,5	0,18129
pył zawieszony PM10	7,78211
pył ogółem	17,22952
siarkowodór	0,24014
tlenek węgla	0,06620
<b>Wariant „Brojlery”</b>	
amoniak	2,56406
dwutlenek azotu	0,16134
dwutlenek siarki	0,00120
pył zawieszony PM2,5	1,22918
pył zawieszony PM10	1,53638
pył ogółem	15,91460
siarkowodór	0,06154
tlenek węgla	0,06620

- d) Rodzaj i ilość gazów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza zgodnie z granicznymi wielkościami emisyjnymi wynikającymi z konkluzji BAT:

Lp.	Substancja	Emisja (kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok)
1.	amoniak	0,08

#### 1.4 Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów do powietrza

Odstępuje się od wyznaczenia stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza.

## 2. Emisja hałasu

### 2.1 Główne źródła hałasu na terenie zakładu i ich parametry

Źródło hałasu	poziom mocy akustycznej [dB]	czas pracy	
		pora dnia [h]	pora nocy [h]
wentylatory dachowe $\phi$ 0,63 m i $\phi$ 0,80 m	65	16	8
wentylatory ściennie 1,38 x 1,38 m	65	16	8
rozładunek paszy	95	1	0
rozładunek gazu płynnego	95	1	0

### 2.2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Równoważny poziom hałasu przenikającego do środowiska, wynikający z funkcjonowania Fermy, na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej, nie może przekroczyć poniższego wskaźnika hałasu:

$$\sim L_{Aeq D} \quad 55 \text{ dB (w porze dziennej godz. } 6^{00} - 22^{00})$$

$$\sim L_{Aeq N} \quad 45 \text{ dB (w porze nocnej godz. } 22^{00} - 6^{00})$$

## 3. Wytwarzanie odpadów

### 3.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku:

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,2
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,2
3.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	15 01 10*	0,005
4.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,003
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02)	15 02 03	0,04
6.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,05

### 3.2 Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Skład: celuloza Właściwości: biodegradowalne
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Skład: tworzywa sztuczne, głównie HDPE, PET Właściwości: palne.
3.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	Skład: tworzywa sztuczne głównie PET i HDPE z pozostałością środków dezynfekcyjnych zawierających w swym składzie: glutaral, formaldehyd, metanol, czwartorzędowe związki amoniowe, benzylo-C 12-16-alkilodimetylowe, chlorki, bis(siarczan) bis(nadtlenomonosiarczan) pięciopotasowy, kwas benzenosulfonowy, pochodne alkilowe C10-13, sole sodowe, kwas jabłkowy, kwas sulfaminowy, toluenosulfonian sodu, peroksodisiarczan (VI) dipotasu, dipenten, chloramina T Właściwości: toksyczne
4.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Skład: włókna, bawełna zanieczyszczone środkami dezynfekcyjnymi zawierającymi w swym składzie: glutaral, formaldehyd, metanol, czwartorzędowe związki amonowe, benzylo-C12-16 alkilodimetylowe chlorki, bis(siarczan) bis (nadtlenomonosiarczan) pięciopotasowy. kwas benzenosulfonowy, pochodne alkilowe C10-13, sole sodowe, kwas jabłkowy, kwas sulfaminowy, toluenosulfonian sodu, peroksodisiarczan (VI) dipotasu, dipenten, chloramina T Właściwości: palne, toksyczne
5.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w (15 02 02)	Skład: włókna, bawełna niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi Właściwości: palne
6.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpad w postaci stałej, składający się z tworzyw, sztucznych, szkła, metali, zawierający polikrystaliczny tlenek glinu, niob, wolfram, związki rtęci, sodu oraz, argon lub halon, szkło, aluminium Właściwości: toksyczne

### 3.3 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami:

- a) odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne magazynowane są odrębnie na utwardzonej, zadaszanej powierzchni w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działaniu substancji zawartych w tych odpadach, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych i niedostępnych dla osób postronnych do czasu zebrania odpowiedniej partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa, po czym przekazywane są firmom na terenie kraju posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,

- b) transport odpadów do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwienia prowadzony jest przez firmy uprawnione do prowadzenia działalności w zakresie transportu odpadów.

## **V. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko**

Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **VI. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

Potencjalne awarie na terenie Fermy Drobiu mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru – wskutek wystąpienia choroby lub epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi potencjalnie duża liczba padłych sztuk oraz, w wypadku pożaru, zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz spływ ścieków powstałych w wyniku akcji gaśniczej.

Na terenie przedmiotowej instalacji stosuje się następujące sposoby zapobiegania i ograniczania skutków występowania awarii:

- pracownicy są przeszkoleni w zakresie bezpieczeństwa pracy i postępowania w razie wystąpienia awarii,
- na terenie fermy znajduje się podstawowy sprzęt gaśniczy,
- w przypadku przerwy w dostawie wody z własnego ujęcia ferma zaopatrywana jest w wodę z beczkowozów,
- na wypadek przerwy w dostawie prądu ferma wyposażona jest w agregat prądowórczy,
- występowaniu chorób i epidemii zapobiega się zapewniając prawidłowy mikroklimat wewnątrz budynków inwentarskich, stosując szczepionki i leki, izolując chore sztuki od zdrowych oraz zapewniając stałą kontrolę lekarza weterynarii, w przypadku epidemii padłe sztuki przekazywane są zakładowi posiadającemu stosowane zezwolenia na ich unieszkodliwienie, zaś kurniki z całym wyposażeniem są dezynfekowane.

W przypadku wystąpienia awarii należy powiadomić odpowiednie służby zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami, w tym w szczególności: Państwową Straż Pożarną, Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Burmistrza Michałowa, a w przypadku pomoru stada również Powiatowego Lekarza Weterynarii.

## **VII. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji**

W przypadku zakończenia działalności wszystkie obiekty i urządzenia należy zlikwidować zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów *ustawy Prawo budowlane*.

W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji instalacji należy sporządzić projekt likwidacji obiektów i urządzeń uwzględniający wymagania ochrony środowiska, z uwzględnieniem właściwego gospodarowania odpadami. Rozbiórka instalacji w zakresie gospodarki odpadami powinna uwzględniać:

- segregację i gromadzenie selektywne wytwarzanych odpadów,
- bezpieczne, czasowe magazynowanie posegregowanych odpadów z ustaleniem sposobu i miejsc magazynowania,
- jako priorytet odzysk odpadów – unieszkodliwianie odpadów może być projektowane jedynie w sytuacjach braku możliwości technicznej odzysku odpadów.

Projekt rozbiórki winien również uwzględniać rewitalizację terenu po zlikwidowaniu instalacji.

## VIII. Eksploatacja instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Podczas przerw w dostawie energii elektrycznej uruchamiany jest agregat prądowłórczy o następujących parametrach:

Parametry urządzenia			Parametry emitora			
moc [kW]	czas pracy [h/rok]	zużycie paliwa [dm <sup>3</sup> /rok]	wysokość [m]	średnica [m]	charakterystyka emitora	oznaczenie emitora
88	10	239	2,0	0,08	poziomy	AP5

Rodzaje i ilości substancji wprowadzanych do powietrza z emitora AP5:

Substancja zanieczyszczająca	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
dwutlenek azotu	1,00500	0,01005
dwutlenek siarki	0,12060	0,00121
pył zawieszony PM2,5	0,06432	0,00064
pył zawieszony PM10	0,08040	0,00080
pył ogółem	0,08040	0,00080
tlenek węgla	0,40200	0,00402
węglowodory alifatyczne	0,11055	0,00111
węglowodory aromatyczne	0,05025	0,00050

## IX. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywne wykorzystanie energii zapewnione jest poprzez:

- termoizolację budynków,
- energooszczędne oświetlenie,
- komputerowe sterowanie wentylacją,
- automatyczną dystrybucję paszy i wody.

## X. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz monitoring środowiska

### 1. Monitoring instalacji i procesów technologicznych

- 1.1 Zużycie wody – codzienne odczyty wskazań wodomierzy oraz notowanie zużycia wody w stosownym rejestrze.
- 1.2 Zużycie energii elektrycznej – miesięczne odczyty i notowania łącznie dla całej instalacji.
- 1.3 Zużycie surowców i paliw – miesięczne notowania łącznie dla całej instalacji.
- 1.4 Liczba odchowanych i padłych zwierząt – notowania w cyklach i w skali rocznej.
- 1.5 Zużycie paszy – notowania w cyklach i w skali rocznej.
- 1.6 Ilość powstałego obornika – notowania w cyklach i w skali rocznej.

### 2. Monitoring emisji

#### 2.1 Powietrze

- a) monitorowanie raz w roku emisji amoniaku do powietrza techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji,
- b) monitorowanie raz w roku emisji pyłów do powietrza z każdego kurnika techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji.

## 2.2 Obornik

Monitorowanie raz w roku emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku metodą obliczeniową z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.

## **XI. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nie objętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska**

Nie ustala się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

## **XII. Zobowiązuję Pana Albina Ryszarda Pytla do utrzymywania w należyтым stanie technicznym oraz zapewnienia prawidłowej eksploatacji wszystkich obiektów i urządzeń wchodzących w skład instalacji IPPC.**

## **XIII. Termin ważności pozwolenia**

Niniejsze pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

### **UZASADNIENIE**

Pan Albin Ryszard Pytel, działający przez pełnomocnika, pismem z dnia 2 kwietnia 2019 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów i indyków o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej na działkach o nr geod. 314/26 w obrębie miejscowości Nowa Wola, gmina Michałowo i 64/3 w obrębie miejscowości Lewsze, gmina Michałowo. Do wniosku załączono wymaganą dokumentację wraz z dowodem uiszczenia wymaganej opłaty rejestracyjnej wyliczonej zgodnie z rozporządzeniem *Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1183).

Wstępna analiza wniosku wykazała, iż przedmiotowa instalacja zgodnie z pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) kwalifikuje się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Wobec tego wymagane jest dla niej uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów *ustawy Prawo ochrony środowiska*.

Instalacja została zaliczona do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport jest wymagany – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2010 r. poz. 1839). Wobec powyższego zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska* właściwym

organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego.

W toku prowadzonego postępowania organ, na podstawie art. 64 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* pismem z dnia 8 kwietnia 2019 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku. Stosowne uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 24 kwietnia 2019 r.

Po stwierdzeniu, iż przedłożony wniosek spełnia wymagania określone w art. 208 *ustawy Prawo ochrony środowiska* Marszałek Województwa Podlaskiego wszczął procedurę administracyjną z udziałem społeczeństwa zmierzającą do udzielenia pozwolenia zintegrowanego. Obwieszczeniem z dnia 6 maja br. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego, o możliwości i miejscu zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości i sposobie składania uwag i wniosków w terminie do dnia 13 czerwca 2019 r. Jednocześnie w dniu 6 maja br. organ wszczął postępowanie administracyjne w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do hodowli brojlerów i indyków o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk.

Przedmiotowa informacja została podana do publicznej wiadomości na okres 30 dni zgodnie z wymogami art. 33 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.). Przedmiotowa informacja umieszczona została na okres 30 dni na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej i stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku, a także na przedmiotowej instalacji oraz na tablicach ogłoszeń Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku, Urzędu Miasta Michałowo i w sołectwie Nowa Wola i Lewsze. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W trakcie prowadzonej procedury w dniu 18 czerwca br. przeprowadzono wizję lokalną na instalacji, podczas której omówiono sposób funkcjonowania instalacji i sprawdzono zgodność zapisów wniosku ze stanem faktycznym. W wyniku ustaleń wizji zaszła konieczność wyjaśnienia lub zmiany części zapisów wniosku, w związku z czym organ pismem z dnia 5 lipca br. wezwał Wnioskodawcę, do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień do wniosku. Pełnomocnik Strony pismem z dnia 5 sierpnia br. przedłożył wyjaśnienia do wniosku.

Złożona dokumentacja nadal zawierała rozbieżności, w związku z czym organ pismem z dnia 28 sierpnia br. ponownie wezwał Wnioskodawcę, do złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień do wniosku. Pełnomocnik Strony pismem z dnia 10 września br. przedłożył stosowne wyjaśnienia i uzupełnienie do wniosku.

W trakcie prowadzonej procedury w dniu 7 października 2019 r. Wnioskodawca przedłożył kopię pozwolenia wodnoprawnego z dnia 24 września 2019 r. (znak: BIRUZ.421.24.2019.AN) wydanego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku na usługę wodną, tj. pobór wód podziemnych z własnego ujęcia zlokalizowanego na fermie drobiu na działce o nr geod. 314/26 obręb Nowa Wola i Lewsze, gmina Michałowo.



Po wnikliwej analizie informacji zawartych we wniosku oraz dokumentów złożonych przez Wnioskodawcę w trakcie prowadzonego postępowania organ stwierdził, iż przedmiotowa instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu w zakresie dotyczącym przedmiotowej fermy, tj.: systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, systemu żywienia, efektywnego zużycia wody, emisji ścieków, efektywnego zużycia energii, ograniczenia emisji pyłów, amoniaku i fosforu oraz zapobiegania emisjom hałasu. Instalacja jest eksploatowana z uwzględnieniem postępu technologicznego i rozwoju wiedzy w tym zakresie. Przyjęte w instalacji rozwiązania umożliwiają dotrzymanie standardów jakości środowiska, wymaganych przepisami *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Przede wszystkim instalacja jest wyposażona w zautomatyzowane systemy i urządzenia pozwalające na optymalizację zużycia surowców i energii. Posiada także dodatkowe zabezpieczenie na wypadek braku energii elektrycznej w postaci agregatu prądotwórczego.

W dokumentacji stanowiącej wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermi Drobiu w miejscowościach Nowa Wola i Lewsze na stan jakości powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem emisji towarzyszących procesom chowu brojlerów i indyków. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu wynika, iż ich emisja nie powoduje przekroczenia wartości odniesienia określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Wielkość dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń określono zgodnie z propozycją wnioskodawcy zawartą w dokumentacji. Przy dotrzymaniu wielkości i warunków emisji orzeczonych niniejszą decyzją spełnione zostaną wymogi dotyczące dotrzymania dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.). Dodatkowo na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo ochrony środowiska* w pkt VIII niniejszej decyzji określono warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza w warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, tj. eksploatacji agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej.

Z uwagi na fakt, iż na emitorach budynków inwentarskich nie ma możliwości technicznych zainstalowania stanowisk do pomiaru emisji gazów lub pyłów do powietrza oraz wykonania pomiarów zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie, jak również z przepisów prawa nie wynika konieczność prowadzenia pomiarów ciągłych lub okresowych wielkości emisji dla ferm drobiu, w niniejszej decyzji odstąpiono od wskazania lokalizacji stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza.

Woda wykorzystywana w ramach funkcjonowania Fermi pobierana jest z własnego ujęcia zlokalizowanego na działce o nr geod. 314/26 obręb Nowa Wola.

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Jednocześnie z uwagi na brak bezpośredniego powiązania technologicznego z instalacją wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego, w decyzji nie uwzględniono ilości, stanu i składu ścieków bytowych powstających w wyniku socjalnej obsługi pracowników fermy. Wody opadowe z terenu fermy odprowadzane są w sposób naturalny do ziemi (bez zorganizowania odpływu w systemy kanalizacyjne). Wody te zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) nie są ściekami, zatem nie ujęto ich w przedmiotowej decyzji.

Obornik powstający w wyniku eksploatacji instalacji przekazywany jest podmiotowi dostarczającemu pelet, do rolniczego wykorzystania przez nawożenie gruntów ornych, zgodnie z podpisaną umową.

Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a i pkt 10 *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.) przepisów ustawy nie stosuje się do odchodów i zwłok zwierzęcych w zakresie uregulowanym przepisami *rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002* (Dz. U. UE L z dnia 14 listopada 2009 r.). Wobec powyższego w niniejszym pozwoleniu nie określono ilości sztuk zwierząt padłych lub ubitych z konieczności. Prowadzący instalację powinien postępować z nimi (sztuki padłe lub ubite z konieczności) zgodnie z zasadami określonymi w ww. rozporządzeniu.

Przedstawione we wniosku sposoby gospodarowania odpadami są zgodne z obowiązującymi przepisami. Wytworzone na Fermie odpady przekazywane są firmom specjalistycznym i jednostkom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami.

Wnioskodawca w ramach złożonego wniosku przedłożył operat przeciwpożarowy określający warunki ppoż. dla przedmiotowej instalacji, jak również postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku z dnia 19 kwietnia 2019 r. wyrażające zgodę na zastosowanie zaproponowanych warunków ochrony przeciwpożarowej przedstawionych w operacie przeciwpożarowym.

Użytkowanie instalacji zgodnie z warunkami niniejszej decyzji nie spowoduje również przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną przed hałasem, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W pozwoleniu określono zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz wielkość emisji w zakresie wynikającym z *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. UE L z dnia 21 lutego 2017 r.).

Dodatkowo w pozwoleniu określono wymagania zapewniające właściwą ochronę gleby, powierzchni ziemi i wód gruntowych oraz zapobieganie takim emisjom i sposób ich systematycznego nadzorowania.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż w trakcie eksploatacji instalacji w warunkach normalnych nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu substancjami powodującymi ryzyko, wobec czego w niniejszym pozwoleniu nie określono sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie Fermy w związku z eksploatacją instalacji, ani też sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

W pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko. Oddziaływanie na środowisko zarówno w zakresie przemieszczania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, jak i oddziaływań na wody innych państw nie występuje. Odpady są unieszkodliwiane lub odzyskiwane w całości na terenie kraju.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na wniosek prowadzącego instalację, zgodnie z art. 188 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, niniejsze pozwolenie wydano na czas nieoznaczony.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

## POUCZENIE

Przypominam o obowiązku:

1. Prowadzenia okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Zakres oraz metodyki referencyjne, a także częstotliwość prowadzenia tych pomiarów zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542 ze zm.).
2. Przekazywania wyników pomiarów określonych w pkt 1 Marszałkowi Województwa Podlaskiego oraz Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w zakresie, sposobie i terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366).
3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów przez okres 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
4. Ustalania we własnym zakresie wysokości należnej opłaty, według stawek obowiązujących w okresie, w którym korzystanie ze środowiska miało miejsce oraz wnoszenia bez wezwania należnej opłaty za wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza do dnia 31 marca każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy, na rachunek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego (w przypadku, gdy wyliczona opłata za rok przekroczy 800 zł) w myśl art. 275, art. 284 oraz 289 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

5. Przedkładania Marszałkowi Województwa Podlaskiego wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat zgodnie z aktualnie obowiązującym *rozporządzeniem w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat* w terminie do 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy, w przypadku gdy roczna wysokość opłaty przekracza 100 zł.
6. Sporządzenia i wprowadzenia raportu do *Krajowej bazy o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji* w terminie do końca lutego każdego roku, zawierającego dane dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1447 ze zm.).
7. Sporządzania i przedkładania sprawozdania na potrzeby Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń zgodnie z wymogami *rozporządzenia (WE) Nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń* (Dz. U. UE L z dnia 4 lutego 2006 r.) w przypadku przekroczenia obowiązujących wartości progowych dla uwolnień i transferów zanieczyszczeń oraz transferów odpadów określonych w ww. rozporządzeniu zgodnie z art. 236 b ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.
8. Postępowania ze zwierzętami padłymi lub ubitymi z konieczności zgodnie z zasadami określonymi w *rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002* (Dz. U. UE L z dnia 14 listopada 2009 r. ze zm.).
9. Prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji wytwarzanych odpadów zgodnie z przyjętą klasyfikacją i wzorami dokumentów, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25 kwietnia 2019 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów* (Dz. U. z 2019 r. poz. 819). Dokumenty sporządzone na potrzeby ewidencji odpadów przechowywać na terenie zakładu przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty.
10. Przedkładania Marszałkowi Województwa Podlaskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi zgodnie z art. 75 i 76 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.) w terminie do dnia 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

Pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, gdy nastąpią zmiany w najlepszych dostępnych technikach, pozwalające na znaczne obniżenie emisji bez powodowania nadmiernych kosztów lub gdy wynikać to będzie z potrzeby dostosowania warunków eksploatacji instalacji do zmian przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

*informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).*

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a *ww. ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127, 127a i 129 § 1 i 2 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z pkt 40 części III załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 506 zł wpłaconą w dniu 1 kwietnia 2019 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, BANK PEKAO S.A. o/Białystok Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Anna Krysztopik  
p. o. DYREKTORA  
Departamentu Ochrony Środowiska  
*/podpisano elektronicznie/*

**Otrzymuje:**

Pan Andrzej Dubrawski – pełnomocnik Pana Albina Ryszarda Pytla

**Do wiadomości:**

1. Minister Środowiska
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku