

10.4 Postępowanie w przypadku naruszenia art. 57 pkt. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r.

Jeżeli w ramach procesu monitorowania projektów znajdujących się w okresie trwałości ujawnione zostanie naruszenie art. 57 pkt. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. (niezależnie czy na etapie ankietowania, czy podczas wizyt monitorujących) IZ RPOWP zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie (patrz: § 10 *Odzyskiwanie środków* oraz § 19 *Rozwiązanie umowy*) wszczyna postępowanie mające na celu zabezpieczenie interesów Województwa Podlaskiego oraz ochronę interesów finansowych UE.

W sytuacji, kiedy w okresie trwałości wykryte zostaną nieprawidłowości, w tym w szczególności wpływające na cele projektu, Instytucja Zarządzająca RPOWP może nałożyć korektę finansową. Wielkość korekty określona zostanie przez IZ RPOWP proporcjonalnie do rozmiaru szkody i wagi naruszenia, z uwzględnieniem przesłanek towarzyszących danemu naruszeniu, tj. obiektywne procesy gospodarcze, udokumentowane starania beneficjenta itp., przy czym czynnikiem decydującym o ewentualnej korekcie powinien być każdorazowo negatywny wpływ danego naruszenia na cele określone w projekcie.

W przypadku konieczności rozwiązania umowy dla projektu znajdującego się w okresie trwałości procedurę przeprowadza Referat ds. Kontroli RPOWP (we współpracy z innymi komórkami DWRPO, w tym w szczególności z Biurem Prawnym oraz Referatem Finansów i Poświadczenia Wydatków RPOWP) w sposób analogiczny do tego przedstawionego w pkt. 6.10. *Instrukcja rozwiązania umowy o dofinansowanie projektu*, niezależnie jednak od przyczyn (wyszczególnionych § 19 umowy o dofinansowanie) powodujących konieczność rozwiązania umowy, każdorazowo wydatki poniesione na rzecz projektu, który zostanie poddany znaczącym modyfikacjom, będą objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 98–102 rozporządzenia Rady nr (WE) 1083/2006, z zastrzeżeniem art. 57 ust. 5 tego rozporządzenia.

W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w przypadku stwierdzenia braku realizacji celów projektu w określonym czasie – wyrażonych wskaźnikami postępu rzeczowego, bieg okresu trwałości może zostać wydłużony IZ RPOWP.

Ze względu na znaczną złożoność przedmiotowego aspektu, IZ RPOWP zakłada stosowanie zindywidualizowanego podejścia do kontroli realizacji wskaźników postępu rzeczowego, przy czym podstawowym mechanizmem zapewnienia trwałości operacji realizowanych w ramach Programu jest co do zasady wydłużenie okresu trwałości (dla danego wskaźnika postępu rzeczowego lub grupy wskaźników).

Biorąc pod uwagę powyższe, decyzją Zarządu Województwa Podlaskiego (*Uchwała nr 197/2818/2013 z dnia 12 listopada 2013 r.*) określone zostały przesłanki odejścia od stosowania sankcji wobec beneficjentów w przypadku nieosiągnięcia wartości docelowych wskaźników rezultatu zakładanych na etapie aplikowania. Rozwiązanie to umożliwia ostateczne „zamknięcie” operacji (uznanie warunku określonego w art. 57 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 za spełniony), które ze względów niezależnych od beneficjentów nie osiągnęły w pełni lub nie zdołały utrzymać wskaźników rezultatu zakładanych we wnioskach o dofinansowanie. Każdorazowe odstępianie od zastosowania sankcji wobec beneficjentów w przedmiotowych przypadkach wymaga spełnienia założonych warunków – ich weryfikacja dokonywana jest przez IZ RPOWP w odniesieniu do okoliczności związanych z każdym takim

przypadkiem.

Wysokość ewentualnej korekty finansowej wynikającej z niezachowania trwałości, o której mowa w art. 57 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, powinna uwzględniać także okres jaki pozostawał do zakończenia trwałości projektu, przy czym w przypadku operacji poddanej zasadniczej modyfikacji w wyniku zaprzestania działalności produkcyjnej spowodowanego upadłością niewynikającą z oszukańczego bankructwa, o której mowa w art. 57 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, odstępuje się od nałożenia korekty.