

PROTOKÓŁ Nr XXIX/16
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 24 października 2016 r.

Obradom przewodniczyli: **Pan Jarosław Zygmunt Dworzański – Przewodniczący Sejmiku oraz Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 22 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Jarosław Zygmunt Dworzański powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXIX Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Następnie Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa oraz Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek wręczyli Odznaki Honorowe Województwa Podlaskiego Pani Irenie Mickiewicz – Dyrektorowi SP Zespołu Opieki Paliatywnej w Suwałkach – za całokształt działalności zawodowej, publicznej i społecznej, a także Towarzystwu Przyjaciół Dzieci – za działalność w dziedzinie pomocy społecznej, edukacji, sportu i turystyki. Odznakę przyznaną TPD odebrał Prezes – Pan Grzegorz Łukasiewicz.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 3 a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r. (głosowanie jawne, 21 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się);
- wprowadzono punkt 12 a: Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych samorządu woj. Podlaskiego za rok 2015/2016 (głosowanie jawne – 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się);
- wprowadzono punkt 12 b: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Woj. Podlaskiego (głosowanie jawne – 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Całość porządku obrad przyjęto również w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 3 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 r.

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Wątpliwości Radnych wzbudziły zapisy dotyczące zakupu akcji Agencji Rozwoju Regionalnego w Łomży oraz dokapitalizowanie PKS Łomża. Pani Elżbieta Kaufman-Suszko podkreśliła w dyskusji: „Kolejna zmiana budżetu prowadzi do smutnej konkluzji, że deficyt budżetowy rośnie. Miesiąc temu dyskutowaliśmy o Agencji Rozwoju Regionalnego w Łomży i nie wyraziliśmy zgody na przekazanie tam środków. Teraz sytuacja jest taka sama. Ta Agencja nieźle funkcjonowała do ubiegłego roku. Jaka była przyczyna pogorszenia tej sytuacji? Podjęta przez nią działalność jest nietrafiona, ponieważ poradnictwo rolnikom jest bardzo rozpowszechnione w tym województwie i można zauważyć spadek zainteresowania tymi usługami. Poza tym – skąd Agencja pozyska środki, żeby je później zwrócić, tak, jak to zapowiada? Przecież świadczy usługi bezpłatnie. Jest to stanowczo wniosek nieuzasadniony, brak tu jakichkolwiek argumentów. Kolejna niedobra decyzja to zakup udziałów w PKS Łomża. Zarząd nie przedstawił tu żadnych bliższych danych. Czy zespół pracujący nad połączeniem spółek PKS nie przewidział kosztów konsolidacji? Czy dalej będziemy przyznawać środki kolejnym spółkom?”

Konieczność wsparcia finansowego Agencji Rozwoju Regionalnego wyjaśniał Pan Stefan Krajewski – Członek Zarządu Województwa. Podkreślił m.in.: „Agencja jest nie tylko punktem informacyjnym. Swoją działalnością ma wspierać rozwój społeczno-gospodarczy regionu. Taka jest jej misja. Kwota nie jest zawrotna, a to, co przedstawił Prezes jest racjonalne i przyszłościowe.”

Głos zabrał również Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa, który podkreślił: „Sytuacja finansowa Agencji była trudna, zmieniono tam zarząd, uważamy, że teraz Agencja będzie działać dużo lepiej. Trzeba rozszerzyć usługi. Co do PKS Łomża – w związku z procesem połączenia niezbędne jest dokapitalizowanie, którego nie przewidzieliśmy. Jeśli nie podejmiemy działań zmierzających do inkorporacji spółek PKS w naszym regionie, to grozi im upadek. Zanim jednak te działania nabiorą tempa, konieczne jest dokapitalizowanie spółki w Łomży.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zaznaczyła: „Czy wyłożylibyście swoje 300 tys. zł na taką inicjatywę? Złotówkę publiczną trzeba bardziej szanować, jak własną. A co do dofinansowania PKS – ten wspomniany 1 mln to na pewno nie jest koniec.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 9 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr XXIX/260/16.

Punkt 4 – Rozpatrzenie informacji o sytuacji na rynku pracy województwa podlaskiego i realizacji zadań w zakresie polityki rynku pracy w 2016 r.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie zabierali głosu w dyskusji.

Punkt 5 – Rozpatrzenie Raportu monitoringowego z realizacji Podlaskiej Strategii Zatrudnienia do 2015 r.

Pan Cezary Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem dotyczącym realizacji programu związanego z udzielaniem dotacji na uruchomienie własnej działalności gospodarczej: „W tej chwili jest to kwota ok. 20 tys. zł. Dysponuje tym Urząd Pracy. My również dysponujemy środkami na takie cele w ramach RPO. Jak się okazuje, zainteresowanie jest znikome, dużo niższe niż w latach ubiegłych. Czy będą jakieś propozycje zmian w tym kierunku?”

Do powyższego zapytania ustosunkowała się Pani Janina Mironowicz – Dyrektor Woj. Urzędu Pracy: „Wielkość środków udzielana przez urzędy pracy wynika z zapisów ustawy. Aktualnie obowiązująca ustawa jest obecnie analizowana pod kątem zmian dokonanych w 2014 r. Być może dotacje zostaną przemianowane na rzecz pożyczek, jednakże cokolwiek w tej sprawie będzie wiadomo po konsultacjach”.

Poza tym Radni nie zgłaszali żadnych wniosków, ani zapytań do powyższego raportu.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy podlaskiej.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr XXIX/261/16.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Woj. Podlaskiego na lata 2017 – 2020 z perspektywą do roku 2024.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

UCHWAŁĘ Nr XXIX/262/16.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Szumowo.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr XXIX/263/16.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr XXIX/264/16.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Woj. Ośrodkowi Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Łomży.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

UCHWAŁĘ Nr XXIX/265/16.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinków drogi wojewódzkiej Nr 664 na terenie powiatu suwalskiego i powiatu augustowskiego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Leszczyński.

Tu Radni wyrazili szereg wątpliwości. Pan Leszek Dec zaapelował o wstrzymanie się z decyzją w tym momencie, podkreślając jednocześnie, że przekazanie tej drogi doprowadzi do dalszego jej zniszczenia, a powiat nie będzie w stanie dalej jej utrzymywać.

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko również zaznaczyła, iż zgodnie z informacją, jaką otrzymała od Skarbnika Województwa – dochody powiatu suwalskiego są bardzo niewielkie, stąd też powstaje wątpliwość, czy powiat ten poradzi sobie z utrzymaniem tej drogi.

Pan Waldemar Kwaterski stwierdził, iż brak jest tu ustalonych zasad: „Powinniśmy trzymać się zasad, aby przed przekazaniem takiej drogi została ona wyremontowana. I ta sama zasada powinna dotyczyć również dróg krajowych. To prawda, że powiat suwalski jest bardzo biedny i dlatego pomoc w wyremontowaniu takiej drogi jest tu bardzo potrzebna”.

Pan Cezary Cieślukowski podkreślił: „Jestem zainteresowany stanem tej drogi, ponieważ mieszkam przy niej i codziennie z niej korzystam. Nie jest ona w dobrym stanie, została zniszczona przez ciężki sprzęt. W ramach porozumień z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad część tejże drogi została wyremontowana, jednakże na odcinku suwalskim nawierzchnia jest w bardzo złym stanie i w ciągu najbliższych lat z pewnością rozsypie się. Oczekuję w związku z tym, że powiat nie zostanie z tym problemem sam i otrzyma pomoc.”

Pan Mikołaj Janowski poinformował, iż kwestia powyższa była przedmiotem obrad Komisji Rozwoju. Członkowie Komisji, dostrzegając potrzebę poprawy stanu technicznego dróg w Województwie zwrócili się do Zarządu Województwa Podlaskiego z wnioskiem, aby w opracowywanym projekcie budżetu województwa na 2017 r. ZWP zaplanował i uwzględnił możliwie jak najwyższy poziom nakładów na budowę i remonty dróg wojewódzkich.

Pan Jerzy Leszczyński zauważył, iż w kolejnym punkcie porządku obrad przewidziany jest projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej właśnie powiatowi suwalskiemu na przebudowę drogi. Co prawda chodzi tu nie o ten konkretny odcinek, niemniej jednak Zarząd stara się pomagać na tyle, na ile może.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 9 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIX/266/16.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi suwalskiemu na przebudowę drogi powiatowej.

Projekt powyższej uchwały przedstawił i omówił pokrótce Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 2 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIX/267/16.

Punkt 12 a – Rozpatrzenie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych samorządu województwa podlaskiego za rok 2015/2016.

Informację powyższą pokrótce omówiła Pani Agnieszka Godlewska – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP.

W trakcie dyskusji Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zauważyła, iż dotarły do niej informacje o problemach związanych z wypłacaniem należnych świadczeń pracownikom zlikwidowanej Szkoły Policealnej Nr 2.

Natomiast Pan Jacek Piorunek oraz Pan Cezary Cieślukowski podjęli temat ewentualnego łączenia placówek ODN. Pan Jacek Piorunek podkreślił: „Sprawa ta

była przedmiotem obrad klubów koalicyjnych i przyjęto pewną koncepcję w sprawie ewentualnego połączenia ODN-ów. Określiliśmy pewien harmonogram, myślę, że Sejmik zostanie wkrótce o tych projektach poinformowany”.

Pan Cezary Cieślukowski zauważył: „Zanim podejmiemy prace związane z łączeniem tych placówek – potrzebna jest tu publiczna debata na temat zasadności tego typu reformy.”

Pan Leszek Dec natomiast zwrócił się z prośbą o informację „do której placówki i ile samorząd będzie musiał dokładać”.

Pan Jerzy Leszczyński – Marszałek Województwa zaapelował: „Poczekajmy na konkretne propozycje. Będziemy dyskutować na temat projektu budżetu, jest wiele kwestii do rozwiązania. Zarząd nie chce działać z zaskoczenia, dlatego będzie się starał wybrać najlepsze rozwiązania”.

Punkt 12 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Woj. Podlaskiego.

Projekt uchwały omówiła Pani Agnieszka Godlewska – Dyrektor Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki UMWP, podkreślając, iż prezentowane zapisy są praktycznie jedynie aktualizacją poprzednich uchwał w tej sprawie.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXIX/268/16.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na członka Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego, działającej przy Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie.

Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem przedstawił Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku.

Pan Włodzimierz Szycio zgłosił kandydaturę Pana Cezarego Cieślukowskiego, natomiast Pani Elżbieta Kaufman-Suszkó zgłosiła kandydaturę Pana Łukasza Siekierko.

Radni, w głosowaniu jawnym oddali następującą ilość głosów:

- Pan Cezary Cieślukowski – 13 głosów za
- Pan Łukasz Siekierko – 10 głosów za.

Tak więc Radni zgłosili jako kandydata na członka Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego – **Pana Cezarego Cieślukowskiego**, podejmując przy tym

U C H W A Ł Ę Nr XXIX/269/16.

Punkt 14 – Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 15 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Do zapisów powyższej informacji nawiązał Pan Andrzej Koronkiewicz i zwrócił się z zapytaniem dotyczącym projektu międzysystemowego gazociągu Polska – Litwa: „Czy my, jako województwo, będziemy mogli korzystać z tego gazociągu, czy też będzie to jedynie tranzyt?”

Pan Jerzy Leszczyński przyznał, iż taka inwestycja jest planowana, jednakże bliższych informacji co do jej kształtu i realizacji nie może w chwili obecnej udzielić, ponieważ jest na to zbyt wcześnie.

Punkt 16 – Odpowiedzi na interpelacja i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Radni nie zabierali głosu w tej części obrad.

Punkt 17 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Marek Komorowski:

- 1) „Pierwsza interpelacja dotyczy wykorzystania funduszy europejskich na terenie województwa podlaskiego. Z informacji prasowych (Gazeta Prawna) wynika, że analitycy biją na alarm ze względu na coraz mniejsze wykorzystanie tychże środków. Jak wygląda faktycznie sytuacja w naszym województwie? Co takiego się dzieje, że nie jesteśmy w stanie wykorzystać większych środków?”
- 2) „Kolejna sprawa dotyczy kryteriów wyboru projektów – działanie 4.1., poddziałanie 4.1.1. W założeniach, w kryteria wyboru projektów wpisane są inwestycje drogowe w Łomży, Suwałkach oraz Bielsku Podlaskim. Dlaczego Zarząd, wybierając takie kryteria nie dopuścił możliwości ubiegania się także innych samorządów, gdzie warunkiem ubiegania się jest chociażby podłączenie do sieci TNT. Samorząd Zambrowa spełnia kryteria i ma predyspozycje do ubiegania się o te środki. A taki sposób pisania kryteriów od razu eliminuje pewne samorzady”.
- 3) „Co się dzieje z PKS-ami odnośnie planowanej konsolidacji, w świetle podjętych uchwał?”
- 4) „Proszę Zarząd Województwa o pisemną informację na temat posiedzeń oraz działalności Komitetu Regionów. Jakie są efekty wyjazdów delegacji samorządu

podlaskiego? Jak wygląda nasze przedstawicielstwo w Brukseli, jakie są efekty utrzymywania go?"

- 5) „Radni otrzymali dzisiaj pismo dotyczące działalności WOSiR Szelment. Ja osobiście nie posiadam wiedzy na takim poziomie, żeby odpowiedzieć na to pismo. Dlatego też zwracam się z prośbą do Zarządu Województwa o przygotowanie odpowiedzi w imieniu wszystkich Radnych”.

(Pełny tekst pisma wspomnianego przez Pana Radnego M. Komorowskiego – stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr XXIX/16).

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Dostajemy co roku sprawozdania z działalności finansowej i merytorycznej jednostek podległych samorządowi województwa. Proszę o udostępnienie Radnym sprawozdań z działalności merytorycznej (tę finansową możemy znaleźć w internecie) spółek podległych samorządowi województwa. Dotyczy to:

- Agencji Rozwoju Regionalnego w Łomży,
- Agencji Rozwoju Regionalnego ARES w Suwałkach,
- Łomżyńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych w Łomży,
- Wodociągów Podlaskich w Białymstoku,
- WOSiR Szelment.”

Ponadto **Pani Elżbieta Kaufman-Suszko** złożyła pisemną interpelację dotyczącą zorganizowanego w Białymstoku Wschodniego Kongresu Gospodarczego.

(Pełny tekst powyższej interpelacji – stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr XXIX/16).

Pan Adam Niebrzydowski - przekazał – w imieniu Starostwa Powiatowego w Kolnie – pisemną interpelację dotyczącą modernizacji drogi wojewódzkiej Nr 647 relacji Stawiski – Kolno – Turośl – Dęby na odcinku Kolno – granica woj. Podlaskiego.

(Pełny tekst powyższej interpelacji – stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr XXIX/16).

Punkt 18 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 19 – Wolne wnioski, informacje.

Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku poinformował, iż Radni, którzy chcą zrezygnować z prac w poszczególnych Komisjach Sejmiku mogą zgłaszać ten fakt do Biura Sejmiku.

Punkt 20 – Zamknięcie sesji.

Pan Jacek Piorunek poinformował, że porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXIX Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczyli:

Jarosław Dworzański

Jacek Piorunek