

PROTOKÓŁ Nr XXV/16
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 23 maja 2016 r.

Obradom przewodniczył **Wiceprzewodniczący Sejmiku – Pan Jacek Piorunek.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 24 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Pan Jacek Piorunek – Wiceprzewodniczący Sejmiku powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XXV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Pan Bogusław Dębski zaapelował do Zarządu Województwa, aby wprowadzić na kolejne sesje informację na temat kierunków nowelizacji Strategii Rozwoju Województwa oraz RPO.

Radni nie zgłaszali uwag do zaproponowanego porządku obrad i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XXIV Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2016 r.

Projekt uchwały wraz z autopoprawkami przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXV/222/16.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Łomży.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Agnieszka Zaręba – kierownik referatu analiz i nadzoru Departamentu Zdrowia UMWP.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXV/223/16.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Woj. Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXV/224/16.

Punkt 7 – Rozpatrzenie informacji o sytuacji finansowej sp zoz, dla których podmiotem tworzącym jest woj. Podlaskie.

Informację powyższą omówił, posługując się prezentacją multimedialną – Pan Bogdan Dyjuk.

Pan Bogusław Dębski – Przewodniczący Komisji Skarbu i Finansów poinformował, iż materiał ten był przedmiotem obrad Komisji, a

w trakcie posiedzenia Radni formułowali wnioski dotyczące zagadnień związanych z: sytuacją Białostockiego Centrum Onkologii (duży wpływ przeszacowania procedur na obecną sytuację), pogorszeniem się kondycji 2 szpitali wojewódzkich, a także pogorszeniem wyniku finansowego Pogotowia w Suwałkach.

Pani E. Kaufman-Suszko podkreśliła:

„Brakuje tu informacji o dostępności do usług. Stąd też pytanie – co dzieje się z psychiatrią dziecięcą? Kolejna sprawa to zapis, że działania restrukturyzacyjne w najbardziej zadłużonych placówkach nie przyniosły spodziewanego rezultatu. Czy w takim razie Zarząd podejmuje jakieś działania wobec tych placówek? Jeżeli tak, to czy jest wyznaczony jakiś horyzont czasowy? Jakie to mają być działania? W wyjaśnieniach dotyczących wyników finansowych (chodzi tu o Szpital Wojewódzki w Białymstoku), zarówno w części mówiącej o zwiększeniu kosztów, jak też i w tej mówiącej o zmniejszeniu kosztów – używa się tego samego argumentu – zmiany umów o pracę na umowy – zlecenia. Czy jest to pomyłka, czy chodzi tu o jakieś specyficzne grupy objęte tą zmianą?”

Pan Jacek Piorunek zaproponował, aby powyższą wypowiedź Pani Radnej uznać za interpelację, tak, aby mogła otrzymać odpowiedź pisemną. Pani E. Kaufman-Suszko wyraziła zgodę.

Pan Cezary Cieślukowski zwrócił uwagę, że dzięki pakietowi zarządczemu w systemie e-zdrowie taka informacja powinna była spłynąć do Sejmiku już dawno, tak, aby można było dyskutować nad tym o wiele wcześniej. Pan C. Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem, czy system e-zdrowie rzeczywiście funkcjonuje w jednostkach i jakie ewentualne działania z tym związane podejmuje Zarząd.

Pan Bogdan Dyjuk odniósł się pokrótce do niektórych zagadnień oraz poinformował, że szersze wyjaśnienia Radni mogą otrzymać w formie pisemnej, jeżeli będą takie życzenia.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi wojewódzkiej nr 653 na terenie powiatu sejneńskiego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Transportu UMWP.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXV/225/16.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi augustowskiemu na przebudowę drogi powiatowej nr 1209B.

Projekt uchwały przedstawił Pan Leszek Lulewicz.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXV/226/16.

Punkt 10 – Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy Samorządu Woj. Podlaskiego z organizacjami pozarządowymi.

Pani Daria Sapińska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej poinformowała, iż Komisja sformułowała do Zarządu Województwa wnioski o zwiększenie środków na realizację zadań publicznych należących do samorządu o kwotę 400.000 zł na zadania w sferze ochrony i promocji zdrowia, a także w sferze działania na rzecz osób niepełnosprawnych, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz w sferze pomocy społecznej.

Radni nie wnosili uwag do powyższego sprawozdania.

Punkt 11 – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku do składu Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Do w/w Rady zgłoszono następujące kandydatury:

- Pani Elżbieta Kaufman-Suszko zgłosiła **Panią Dorotę Kędrę-Ptaszyńską**,
- Pan Maciej Żywno zgłosił **Panią Darię Sapińską**.

Radni zaakceptowali powyższe kandydatury w głosowaniu jawnym i przy 22 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XXV/227/16.

Punkt 12 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 13 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

W tej części obrad Radni nie zabierali głosu.

Punkt 14 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W kolejnej części obrad głos zabrali:

Pan Karol Pilecki:

Interpelacje dotyczące ochrony zdrowia

- 1) Zakup nieruchomości w gminie Wiżajny. W tej kadencji udało się Zarządowi Województwa odkupić tę nieruchomość od Wójta Gminy Wiżajny. Czy coś się z tym dzieje, czy znane są konkretne daty utworzenia oddziału zamiejscowego Szpitala Psychiatrycznego? Czy ten projekt jest aktualny? Czy planowane jest sfinansowanie go ze środków samorządu?

- 2) Przebieg realizacji inwestycji w Szpitalu Wojewódzkim w Białymstoku. Czy prace remontowe przebiegają zgodnie z planem? Na kiedy planowane jest zakończenie inwestycji?
- 3) Skargi na poziom żywienia w szpitalach wojewódzkich (dotyczy to przeważnie tych placówek, które zamawiają posiłki z zewnątrz). Czy dyrektorzy szpitali otrzymują takie skargi? Czy coś wiadomo na ten temat? Czy planowane są rozwiązania mające na celu poprawę jakości żywienia?
- 4) Czy Zarząd rozważył połączenie stacji pogotowia ze szpitalami wojewódzkimi (chodzi głównie o mechanizm finansowy)? Czy nie przekładałoby się to na jakość usług medycznych?
- 5) Jaki procent poradni w szpitalach wojewódzkich umożliwia rejestrację on-line w systemie e-zdrowie? Jakie są aktualne statystyki? Czy planowane są działania mające na celu usprawnienie przebiegu tej rejestracji?
- 6) Czy możliwe jest włączenie prywatnych placówek do systemu e-zdrowie? Jeżeli nie, to czy jest planowane umożliwienie takich działań?
- 7) *Interpelacja wspólna – z Radnymi: Panią D. Sapińską oraz Panem Ł. Siekierko:* Jakie są plany Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Łomży co do inwestycji w budowę swojej nieruchomości w Wysokiem Mazowieckiem? Czy tamtejsze Pogotowie prowadzi rozmowy ze starostwem odnośnie przekazania nieruchomości na potrzeby Woj. Stacji Pogotowia?

Interpelacje dotyczące kultury

- 1) Czy Zarząd Województwa planuje jakieś działania zmierzające do powołania Fundacji Sokrata Janowicza?
- 2) Czy znana jest kwota wniosków złożonych w ramach RPO na potrzeby remontu zabytków? Czy jest szansa na zwiększenie tych środków w przyszłości?
- 3) Czy planowany jest remont obiektu Teatru Dramatycznego im. Al. Węgiełki w Białymstoku? Czy prowadzone są rozmowy na szczeblu centralnym w tej sprawie?

Interpelacje dotyczące infrastruktury

- 1) Jak wyglądają plany połączenia PKS? Jak wyglądają koszty, które dotychczas ponieśliśmy? Czy przeprowadzono jakieś analizy?
- 2) Na kiedy planowane jest zakończenie inwestycji dworca PKS?
- 3) Jaki jest dokładny podział inwestycji kolejowych na źródła finansowania? Jakie linie kolejowe mają być zmodernizowane w ramach środków RPO oraz środków inwestycyjnych PKP PLK? Czy w ramach tych inwestycji planowana jest modernizacja torów do miejsc przeładunkowych przy granicy Państwa? Jeżeli tak, to do jakich?
- 4) Z czego wynika plan remontu linii kolejowej E-52 (trasa Lewki – Hajnówka), jeżeli nie są wyremontowane tory na trasie Hajnówka – Siemianówka?
- 5) Czy Zarząd orientuje się w planowanych połączeniach zastępczych z Warszawą? Czy były spotkania z przedstawicielami PKP PLK?
- 6) Czy w ramach RPO planowany jest remont trasy zastępczej Śniadowo-Łomża?

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Skoro we wrześniu ma być gotowy obiekt pod przeniesienie oddziału ginekologiczno-położniczego, czy jest już harmonogram przeniesienia tego oddziału? Czy przewiduje się przerwę w świadczeniu usług przez ten oddział? Czy można tego uniknąć przygotowując się wcześniej do tej operacji?”

Pan Jacek Piorunek: „Przed kilkoma dniami dyrektorzy Woj. Zarządu Melioracji wizytowali swoje przedsięwzięcia nad jeziorem Rajgrodzkim. Chodzi tu o budowę infrastruktury w okolicy kanału Czarnowiejskiego. Jest tam jeszcze jeden wał ochronny tego zbiornika wodnego, który w niedługim czasie może ulec przerwaniu i może to spowodować wylanie jeziora do lasu. W związku z tym, iż przewidywana jest korekta RPO, chciałbym uzyskać odpowiedź na pytanie, czy jest szansa na znalezienie środków na ten cel, czy jest to realne i czy takie działania są podejmowane?”

Punkt 15 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 16 – Wolne wnioski, informacje.

Pan Bogusław Dębski podziękował Zarządowi za odpowiedzi na swoje, złożone na poprzedniej sesji interpelacje i zaproponował, aby udostępnić je wszystkim Radnym.

Pan Jacek Piorunek przypomniał, że wszystkie odpowiedzi na interpelacje umieszczane są w BIP.

Ponadto Pan J. Piorunek poinformował, że kolejna sesja odbędzie się dnia 23 czerwca 2016 r.

Punkt 17 – Zamknięcie sesji.

Pan Jacek Piorunek stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XXV Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Jacek Piorunek