

P R O T O K Ó Ł Nr IX/15

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 27 kwietnia 2015 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Prof. Marian Szamatowicz.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 30 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Pan Prof. Marian Szamatowicz powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady IX Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Do proponowanego porządku obrad wprowadzono następujące zmiany:

- Punkt 11 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa wskutek nieuwzględnienia wniosku Wójta Gminy Szumowo o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym województwa podlaskiego – głosowanie jawne – 28 głosów za, 1 przeciwny, 0 wstrzymujących się.
- Punkt 11 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku – głosowanie jawne – 25 głosów za, 1 przeciwny, 1 wstrzymujący się. (Po ogłoszeniu wyników głosowania

Pan Jarosław Dworzański poinformował, iż nie zdążył zagłosować , ale jest za wprowadzeniem tego punktu.

Pan Marek Komorowski podkreślił, iż głosowanie się odbyło i nie należy zmieniać teraz jego wyników.

W związku z tym Pan Jarosław Dworzański zwrócił się z prośbą o odnotowanie w protokole jego uwagi).

- Punkt 14 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składów Komisji Sejmiku – głosowanie jawne – 28 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Następnie, Radni, również w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli całość porządku obrad.

Punkt 3 – Przyjęcie Protokołów z VII i VIII Sesji Sejmiku.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się przyjęli Protokół Nr VII oraz – również w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli Protokół Nr VIII.

Punkt 4 – Przedstawienie przez Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku, zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na sieci dróg krajowych w województwie podlaskim w roku bieżącym i latach najbliższych.

Informację powyższą przedstawił – w formie prezentacji multimedialnej – *Pan Jerzy Doroszkiewicz – Dyrektor białostockiego oddziału GDDKiA.*

(Pełny tekst informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Pytania Radnych dotyczyły głównie planów związanych z S-19, możliwości budowania obwodnicy centrum Zambrowa, łączącej drogi z Czyżewa oraz Wysokiego Mazowieckiego z drogą S-8, remontu drogi

Zambrów – Połowce, Siemiatycze – Sokołów Podlaski, modernizacji drogi nr 65.

Pan Marek Komorowski (przy pomocy prezentacji multimedialnej) przedstawił schemat połączeń drogowych z Zambrowem i w swojej wypowiedzi szczególnie nacisk położył na kwestie związane z obwodnicą Zambrowa. Podkreślił, iż wybudowanie obwodnicy północnej załatwia jedynie sprawę połączenia Białegostoku z Warszawą, natomiast ruch na trasie 66 i 63 wiedzie przez centrum Zambrowa. Podkreślił, iż interesuje go kwestia faktycznego rozwiązania w/w połączenia – czyli wybudowanie obwodnicy południowej.

W dalszej dyskusji, Pan Bogusław Dębski zwrócił uwagę na konieczność przeanalizowania przebiegu drogi S-8 od Białegostoku do Augustowa, podkreślił, iż na drodze z Grajewa do Zambrowa obwodnice zbudowane są w przekroju jednojezdniowym, a także zaapelował o rozwiązanie kwestii wjazdu do miejscowości Wiśniewo (konieczność wykonania napraw ze względu na znaczne ograniczenie ruchu).

Pan Jacek Piorunek poparł wypowiedź Pana M. Komorowskiego, podkreślając jednocześnie, iż droga nr 63 Łomża – Zambrów jest najbardziej niebezpieczna w województwie. Zadał również pytanie: „Co z obwodnicą Rajgrodu?”

Radni podkreślali także w zdecydowany sposób konieczność napraw, czy remontów dróg takich, jak Zambrów – Połowce, Siemiatycze – Sokołów Podlaski (Pan Mikołaj Janowski), Zambrów – Łomża (Pan Stefan Krajewski), droga krajowa nr 66 – a konkretnie przejście przez Wysokie Mazowieckie (Pan Łukasz Siekierko); budowy obwodnicy Grajewa (Pan Kazimierz Gwiazdowski), remontu odcinka drogi Osowiec – Downary (Pan Kazimierz Gwiazdowski).

Pan Bogdan Dyjuk zaznaczył, iż bardzo istotna w układzie dróg krajowych jest droga nr 16.

Pan Krzysztof Krasiński zauważył, iż z przedstawionego planu wynika, że trasa Via Carpatia kończy się w Kuźnicy i brak jest tu powiązania Białystok-Suwałki.

Pan Włodzimierz Szypcio podkreślił, iż w planach niektóre z dróg zostały w ogóle pominięte, jak chociażby droga nr 65. Zwrócił się zapytaniem, czy nie dałoby się zmodernizować drogi wiodącej przez Mońki.

Pan Kazimierz Gwiazdowski zapytał o plany dotyczące drogi nr 61 Szczuczyn-Grajewo.

Następnie Radni zwrócili się z prośbą o udostępnienie materiału zaprezentowanego wcześniej przez Pana Jerzego Doroszkiewicza.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2015 r.

Projekt uchwały przedstawił zebranym Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciw i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/57/15.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Rozwoju Bazy Sportowej Woj. Podlaskiego.

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa.

Pan Marek Komorowski zwrócił uwagę na punkt 10, zapisany na liście rezerwowej (Miasto Zambrów – modernizacja stadionu miejskiego) i zwrócił się z zapytaniem o szanse na dofinansowanie w/w przedsięwzięcia.

Pan Bogdan Dyjuk wyjaśnił, iż samorządy, które znalazły się na liście rezerwowej mają możliwość aplikowania do Programu w normalnym trybie. Inwestycje ujęte na tej liście otrzymają dofinansowanie w przypadku przyznania dodatkowych środków przez Ministerstwo Sportu i Turystyki, rezygnacji z części lub całości

dofinansowania inwestora z listy podstawowej lub powstania oszczędności w związku z rozstrzygnięciem przetargów.

Kolejność inwestycji umieszczonych na liście rezerwowej nie decyduje o kolejności otrzymania dofinansowania. W przypadku pojawienia się środków o kolejności przyznania dofinansowania decydować będzie wysokość tych środków, zaawansowanie prac poszczególnych inwestycji oraz opinia Ministerstwa.

Pan Jacek Piorunek podkreślił, iż samorzady, które aplikują o powyższe środki powinny być przygotowane na ich absorpcję. Zwrócił się w związku z tym z zapytaniem czy prowadzono jakiegokolwiek rozmowy z przedstawicielami Ministerstwa dotyczące puli środków dla samorządu województwa podlaskiego?

Pan Bogdan Dyjuk wyjaśnił, iż już kilkakrotnie kwota była zwiększana, rozmowy zostały przeprowadzone, obietnice zwiększenia pojawiły się, jednakże do dnia dzisiejszego nie wiadomo tego na pewno. Zarząd Województwa oczekuje na oficjalne pismo w tej sprawie.

Pan Bogusław Dębski zwrócił uwagę, iż w takim razie jest to niejako jedynie rezerwacja środków, a nie ich zapewnienie.

Pan Bogdan Dyjuk potwierdził uwagę przedmówcy, podkreślając jednocześnie, iż wszystko jest w chwili obecnej w fazie przygotowań i ustalenia statusu formalno-prawnego.

Następnie, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/58/15.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty

**budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
znajdującym się na terenie województwa podlaskiego.**

Projekt uchwały przedstawił Radnym Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa.

Następnie Pan Jarosław Dworzański – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki zapoznał Radnych z opinią w/w Komisji w omawianej sprawie, która to opinia zawierała następujące wnioski:

Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały jednocześnie wnioskując zmniejszenie kwot w :

1. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Doroty w Winnej Poświętnej **z 52 tys. zł na 50 tys. zł.**
2. Staroobrzędowej Gminie wyznaniowej w Suwałkach **z 55 tys. zł na 53 tys. zł,**
3. Diecezji Łomżyńskiej **z 14 tys. zł na 13 tys. zł,**
4. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Znalezienia Krzyża Pańskiego w Małym Płocku **z 32 tys. zł na 30 tys. zł,**
5. Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Trójcy Przenajświętszej w Tykocinie **z 45 tys. zł na 42 tys. zł.**

Uzyskane w ten sposób **10 tys. zł** Komisja wnioskuje przeznaczyć na realizację zadania realizowanego przez Państwo **Jadwigę i Tadeusza Serafin – Wykonanie remontu elewacji wraz z dociepleniem ścian zewnętrznych dawnego szpitala wojskowego w Łomży - kontynuacja prac konserwatorskich.**

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęli powyższe poprawki.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/59/15.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Turośń Kościelna.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/60/15.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązkowego przetargowego trybu na zawarcie umowy najmu pomieszczeń w budynku znajdującym się na nieruchomości położonej w Suwałkach przy ul. Sportowej 22.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/61/15.

Punkt 10 – Rozpatrzenie sprawozdania za rok 2014 z realizacji uchwały Sejmiku w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami w tym zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony.

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

Punkt 11 – Rozpatrzenie informacji o sytuacji finansowej sp zoz, dla których podmiotem tworzącym jest woj. Podlaskie.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 11 a -- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa wskutek nieuwzględnienia wniosku Wójta Gminy Szumowo o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym województwa podlaskiego.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/62/15.

Punkt 11 b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.

Projekt uchwały przedstawił Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa.

Tu kontrowersję Pana Jacka Piorunka wzbudził projekt powołania członka Rady Nadzorczej. Wyraził on wątpliwość, czy głosować nad kandydaturą nowego członka, proponowanego przez Ministra Środowiska, czy też najpierw przegłosować odwołanie poprzedniego, którego Minister już odwołał.

Na prośbę Przewodniczącego Sejmiku – Pana Prof. Mariana Szamatowicza, głos zabrał Pan Wojciech Zadykowicz – radca prawny UMWP, który wyjaśnił, iż obowiązujące przepisy prawne stanowią o głosowaniu jedynie nad kandydaturą nowego członka takiej rady.

Wówczas, Pan Mikołaj Janowski, a także Pan Kazimierz Gwiazdowski zwrócili uwagę, iż zasadnym byłoby zaproszenie w/w kandydata na obrady Sejmiku, tak, aby Radni mogli się z nim zapoznać.

Pan Mikołaj Janowski zgłosił wniosek formalny o przesunięcie tego punktu porządku na kolejną sesję z powodu nieobecności na posiedzeniu Sejmiku kandydata na członka rady WFOŚiGW.

Pan Jarosław Dworzański zgłosił wniosek przeciwny. Radni, w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 11 przeciwnych i 2 wstrzymujących się odrzucili wniosek Pana M. Janowskiego.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 10 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr IX/63/15.

Punkt 12 - Informacje o działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Białymstoku, Łomży i Suwałkach.

Radni zapoznali się z powyższymi informacjami i nie wnosili do nich uwag.

Punkt 13 – Rozpatrzenie informacji o kontrolach przeprowadzonych w UMWP w Białymstoku i jednostkach organizacyjnych w II półroczu 2014 r.

Radni zapoznali się z powyższą informacją.

Pan Włodzimierz Pietroczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji:

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Podlaskiego po rozpatrzeniu w/w informacji wnioskuje do Zarządu Województwa Podlaskiego o podjęcie działań zmierzających do wprowadzenia ścisłych uregulowań formalno – prawnych i merytorycznych, odnoszących się do wzajemnych rozliczeń finansowych, w oparciu o statut i umowy, które będą regulować zasady współpracy jednostki samorządowej Ośrodek „Pogranicze – sztuk, kultur, narodów” w Sejnach z Fundacją Pogranicze, w tym również w odniesieniu do współpracy z Międzynarodowym Centrum Dialogu w Krasnogrudzie.

Komisja podkreśliła, iż niedopuszczalnym jest finansowanie przez samorząd województwa Fundacji Pogranicze, zarówno w sposób bezpośredni, ani też za pośrednictwem Ośrodka „Pogranicze ...” w Sejnach. Finansowanie Fundacji może odbywać się wyłącznie w drodze konkursów dla jednostek spoza sfery finansów publicznych.

Punkt 14 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrał Pan Bogusław Dębski, który nawiązał do odpowiedzi Ministra Środowiska na stanowisko Sejmiku w sprawie działań mających na celu zmniejszenie liczebności populacji dzików, podkreślając przy tym, iż Sejmik nie powinien przyjmować tego typu wyjaśnień. Minister ma bowiem możliwość legislacyjną do zmiany takiego stanu rzeczy. W związku z tym Pan Bogusław Dębski zwrócił się z apelem do Zarządu Województwa o przygotowanie tego typu stanowiska.

Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż podziela powyższy pogląd i wyraził nadzieję, że Zarząd wkrótce przygotowuje odpowiednią propozycję.

Punkt 14 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzupełnienia składów Komisji Sejmiku.

W kolejnym punkcie porządku obrad Pan Jan Dobrzyński zaproponował uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarbu i Finansów o Pana Marka Komorowskiego, a także wykreślenie Pana Marka Citko z Komisji Rodziny.

Radni zaakceptowali powyższe zmiany w głosowaniu jawnym (Pan Marek Komorowski – Komisja Rewizyjna – 27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się; Pan Marek Komorowski – Komisja Skarbu i Finansów – 26 głosów za, 2 przeciwne, 0 wstrzymujących się; Pan Marek Citko – wykreślenie z Komisji Rodziny – 23 głosy za, 2 przeciwne, 2 wstrzymujące się) , podejmując jednocześnie

U C H W A Ł Ę Nr IX/64/15.

Punkt 15 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Radni nie zabierali głosu w tym punkcie.

Punkt 16 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jan Dobrzyński przypomniał, iż w chwili obecnej toczy się postępowanie w sprawie uchwały dotyczącej likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2. Ostatecznej decyzji Wojewody jeszcze nie ma, w związku z tym Pan Radny zwrócił się z zapytaniem – czy proces likwidacji tej szkoły przebiega w dalszym ciągu?

Pan Bogdan Dyjuk poinformował, iż kwestie z tym związane wpływają do Biura Sejmiku i szczegółowe informacje na ten temat posiada Przewodniczący Sejmiku. Jednakże wszystkie prace związane z funkcjonowaniem placówek, w tym także w/w Szkoły (choćby przygotowywanie arkuszy organizacyjnych na rok bieżący) prowadzone są na bieżąco przez Zarząd Województwa.

Pan Bogusław Dębski poruszył kwestię składowania odpadów. Podkreślił, iż państwo finansuje cały system, którego celem jest wprowadzanie prawidłowych zasad gospodarki odpadami. Samorządy również ponoszą duże koszty na utylizację odpadów, a zdarzają się próby tworzenia wysypisk dzikich. Składowanie w taki nieuporządkowany sposób przynosi zyski jedynie tym, którzy to prowadzą (chodzi tu m.in. o Olchówkę w gm. Narewka). Pan B. Dębski zwrócił się do Marszałka Województwa o doprowadzenie tej kwestii do stanu zgodnego z prawem.

Pan Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem, czy brane jest pod uwagę przekazanie pewnych kompetencji – w ramach realizacji RPO – Woj. Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej?

Przypomniął jednocześnie, iż WFOŚiGW realizował już szereg działań w ramach PROW.

Pan Maciej Żywno – Wicemarszałek Województwa poinformował, iż kwestia powyższa jest w chwili obecnej w trakcie analizy.

Pan Henryk Łukaszewicz złożył pisemną interpelację dotyczącą zbiornika Siemianówka. (Pełny tekst interpelacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Punkt 17 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 18 – Wolne wnioski, informacje.

W tym punkcie porządku obrad głos zabrali:

Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku przypomniał Radnym, iż dnia 30 kwietnia br. upływa termin składania oświadczeń majątkowych.

Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa zaprosił wszystkich Radnych do udziału w uroczystości związanej z otwarciem nowej perspektywy Regionalnego Programu Operacyjnego, która będzie miała miejsce w gmachu Opery i Filharmonii Podlaskiej.

Pan Mikołaj Janowski poddał w wątpliwość ważność podjętej przez Sejmik uchwały dotyczącej powołania członka Rady Nadzorczej WFOŚiGW, podkreślając, iż przed powołaniem nowego, należało odwołać poprzedniego członka rady.

Pan Prof. Marian Szamatowicz stwierdził, iż kwestia ważności tejże uchwały leży w gestii Wojewody Podlaskiego, jednakże zgodnie z wykładnią prawa, należy domniemywać, iż Sejmik prawidłowo podjął w/w uchwałę.

Punkt 19 – Zamknięcie sesji.

Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie oraz zamknął obrady IX Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Prof. Marian Szamatowicz