

## **PROTOKÓŁ Nr V/15**

### **z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 23 lutego 2015 r.**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 25 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady V Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

#### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Do proponowanego porządku obrad wprowadzono (wniosek Pana Jerzego Leszczyńskiego) punkt 5 a – Stanowisko Sejmiku o ograniczeniu populacji dzików – głosowanie jawne - 25 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się Radni przyjęli całość porządku obrad.

**Punkt 3 – Prezentacja przez ekspertkę Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej założeń modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego.**

Tekst powyższej prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Punkt 4 – Przyjęcie protokołu z IV Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali do niego uwag i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa podlaskiego na 2015 r.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 11 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr V/23/15.**

**Punkt 5 a – Stanowisko Sejmiku w sprawie ograniczenia populacji dzika.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jerzy Leszczyński – Członek Zarządu Województwa Podlaskiego przedstawił sytuację w tej kwestii oraz poinformował o pracach nad projektem uchwały.

Pan Zdzisław Łuba – mieszkaniec gminy Śniadowo , w imieniu środowisk rolniczych podkreślił, iż pomimo licznych prób, jak i protestów, nic się w tej sprawie nie dzieje. Zaapelował o pomoc rolnikom podlaskim.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz stwierdził, iż Zarząd czyni wszelkie niezbędne działania, jednakże bez pomocy centralnej budżet województwa nie jest w stanie udźwignąć tego ciężaru.

Pan Mikołaj Janowski poinformował, iż wypracowane przez Komisję Rolnictwa stanowisko odpowiada oczekiwaniom rolników. Podkreślił: „Idziemy w tym kierunku, aby w strefie czerwonej zredukować do zera, natomiast w strefie żółtej redukcja populacji do 70 % , w strefie białej do 50 %.” Pan M. Janowski podkreślił, iż ten problem dotyczy nie tylko rolników, ale także myśliwych. Zwrócił uwagę na rozszerzającą się zarazę, która może doprowadzić do dramatycznej sytuacji w rolnictwie.

Pan Jan Dobrzyński stwierdził m.in.: „Zwracam się głównie do rolników, bo Radni są zorientowani – dawno takiego niechlujnego, nie pozbawionego hipokryzji dokumentu nie widziałem. To skandal, że w sytuacji nadzwyczajnej w woj. Podlaskim przeznaczają się tylko 200 tys. zł. Stanowisko jest niekonkretne, dlatego wystąpimy do rządu o odwołanie tego nieudolnego Ministra Rolnictwa.

....Mamy w stanowisku takie stwierdzenie, że Zarząd zwraca się po raz kolejny do rządu o odpowiednią kwotę. Mam pytanie – ile, o jaką kwotę zwracamy się do Ministerstwa? Czy wyście te dziki wyliczyli, czy wiemy, o jaką kwotę ubiegamy się z budżetu państwa?

Następna sprawa – Pan Leszczyński użył wyrażenia, że „jesteśmy świadomi”. Nie proszę Państwa, wy nie jesteście świadomi, jakie zagrożenie wystąpiło. Pan Minister Sawicki mówił o odstrzale 12 tys. dzików, dzisiaj mówi się o 500, więc nie wiem, ile w końcu trzeba odstrzelić. Ten problem musimy rozwiązać wspólnie, nie widzę, aby ktoś ze środowisk łowieckich zabrał głos.

...Jeżeli sytuacja jest nadzwyczajna, państwo powinno zwiększyć stawki za kilogram dzika, tak, aby można było je odstrzelić w bardzo krótkim czasie. Chcąc podejść poważnie do tego problemu i poważnie go załatwić, musimy w trybie pilnym przeprowadzić konsultacje. A Komisja, gdyby kierowała się merytorycznym podejściem, to w omawianym stanowisku powinna pojawić się kwota nie 200 tys. , a 2 mln zł.”

Pan Mikołaj Janowski podkreślił: „Chciałbym przypomnieć Przewodniczącemu Klubu PiS, że Komisja Rolnictwa liczy 18 osób, a z Klubu PiS zapisało się do niej jedynie 2 członków, którzy byli na posiedzeniu tej Komisji. Dyskutowaliśmy i wspólnie przyjęliśmy stanowisko. Pana wypowiedź, że należy to skonsultować ze środowiskami łowieckimi służy jedynie temu, żeby rozmydlić temat, albowiem myślimy są przeciwni temu stanowisku”

Pan Jan Dobrzyński zaznaczył: „Przecież PSL objął prawie wszystkie funkcje w Komisjach Sejmiku. Zapisaliście się tylko po to, żeby wzajemnie się wybrać. Tu nie chodzi o ilość, tylko o jakość stanowisk. My oczywiście poprzemy to stanowisko, ale to niczego nie załatwi. „

Pan Kazimierz Gwiazdowski zauważył, iż jest to temat zrzucany na Sejmik po ostatniej wizycie Pana Ministra na Podlasiu. Należałoby wrócić do chwili, kiedy nastąpił całkowity zakaz odstrzału dzików. Pan K. Gwiazdowski poparł wypowiedź Pana J. Dobrzyńskiego i stwierdził, że należałoby zwołać nadzwyczajną sesję Sejmiku poświęconą tej kwestii.

Pan Stefan Krajewski w swojej wypowiedzi podkreślił, iż obrady Komisji były otwarte, każdy, kto chciał podyskutować o tych problemach mógł wziąć w niej udział. Zwracając się do Pana J. Dobrzyńskiego stwierdził: „Nie wyraził Pan chęci udziału w posiedzeniu Komisji i jeżeli zarzuca Pan komukolwiek populizm i uprawianie propagandy, to jest Pan tego najlepszym przykładem. Przyjmujemy dzisiaj stanowisko, albowiem przyjęcie dzisiaj uchwały spowodowałoby, że uchwała byłaby nieważna. Kwota 200 tys. nikogo nie zadowala, to jest tylko mały krok.”

Pan Marek Komorowski zwrócił uwagę na kwestie redakcyjne proponowanego stanowiska, zaproponował zmiany niektórych sformułowań. Podkreślił również, iż generalnie w stanowiskach Sejmiku powinny znajdować się bardziej kategoryczne stwierdzenia.

Pan Bogusław Dębski podkreślił, iż należy wnioskować, aby kwota była adekwatna do kwestii odstrzału dzików, jak i likwidacji szkód.

Procedury powinny być tu uproszczone i to też należy podkreślić w stanowisku.

Pan Jerzy Leszczyński przypomniał, iż stanowisko zostało przygotowane jako wstęp do podjęcia uchwały. Przeprowadzono rozmowy i z Dyrekcją Lasów Państwowych i z Polskim Związkiem Łowieckim, przeprowadzono konsultacje. Jeżeli Radni sobie tego życzą można również zaprosić Ministrów. Pan J. Leszczyński wyjaśnił, iż kwota 200 tys. zł wzięta się stąd, iż jest to kwota niezbędna do odstrzelenia 500 dzików w strefie czerwonej.

Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa zaapelował o poważne i merytoryczne podejście do tej kwestii, bez względu na przynależność partyjną. Zapewnił jednocześnie, że zarówno Zarząd, jak i Komisja Rolnictwa podejmuje wszelkie działania, aby ten problem rozwiązać skutecznie. Następnie Pan Mieczysław Baszko zgłosił wniosek o przeniesienie tego punktu porządku obrad na koniec sesji – jako punkt 25.

Pan Prof. Marian Szamatowicz zaproponował, aby dalszy ciąg tego punktu procedować przed punktem 17.

Pan Jan Dobrzyński podkreślił, iż projekt tego stanowiska powinien być zmodyfikowany. Zgłosił wniosek o zabezpieczenie 3 mln zł z budżetu województwa, tak, aby rolnicy nie mieli pretensji do Sejmiku, że nie zabezpieczył finansowo ich interesów.

Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa zwrócił uwagę, że Zarząd popiera projekt tego stanowiska i wysokość, jaka została w nim uwzględniona. Wszelkie dyskusje na temat zmian zaproponowanych kwot, to jest wyłączna kompetencja Zarządu Województwa. Radni, którzy będą wyrażali dezaprobatę zagłosują przeciw temu stanowisku.

Pan Marek Komorowski zauważył, iż można byłoby przyjąć takie rozwiązanie, gdyby dotyczyło to dyskusji nad projektem uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o stanowisko – jest to kompetencja całego Sejmiku.

Pan Jan Dobrzyński zgłosił wniosek, aby ogłosić 20-minutową przerwę, w trakcie której będzie można dokonać poprawek w stanowisku. Przypomniał o swoim wniosku dot. 3 mln zł.

Pan Prof. Marian Szamatowicz zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o wyjaśnienie kwestii, czy ten wniosek można zawrzeć go w stanowisku, natomiast uchwała byłaby dyskutowana na kolejnej sesji.

Pan Wojciech Zadykowicz – radca prawny wyjaśnił: „Stanowisko, jako akt woli Sejmiku, nie będący aktem prawnym może zawierać dowolne treści. Można mówić i o 3 mln zł, natomiast nie należy odrywać się od rzeczywistości i określać swoich życzeń w sposób realny”.

Pan Kazimierz Gwiazdowski podkreślił, iż stanowisko jest przygotowywane do rządu, dlatego też może zawierać konkretną kwotę.

Pan Mieczysław Baszko zgłosił wniosek o umieszczenie dalszego ciągu punktu 5 a na pozycję 16 a.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 15 przeciwnych i 0 wstrzymujących się odrzucili wniosek Pana J. Dobrzyńskiego.

Również w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 11 przeciwnych i 1 wstrzymującym się przyjęli wniosek Pana Mieczysława Baszko.

**Punkty 6 – 14: Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej: Miastu Augustów, Miastu Bielsk Podlaski, Miastu Grajewo, Miastu Hajnówka, Powiatowi Sejneńskiemu, Miastu Siemiatycze, Miastu Sokółka, Miastu Wysokie Mazowieckie, Miastu Zambrów na wsparcie rozwoju edukacji i czytelnictwa poprzez udostępnianie księgozbioru.**

Powyższe projekty uchwał przedstawił i omówił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radni nie zgłaszali uwag do w/w projektów i w głosowaniu jawnym podjęli następujące **UCHWAŁY**:

- V/24/15 – 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/25/15 – 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/26/15 – 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/27/15 – 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/28/15 – 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/29/15 – 22 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/30/15 – 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/31/15 – 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się
- V/32/15 – 24 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Gminie Gródek pomocy finansowej na współfinansowanie remontu drogi gminnej na odcinku od Królowego Mostu do drogi powiatowej nr 1437B, stanowiącej element trasy rowerowej.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Roman Łoziński – zastępca dyrektora Biura Inwestycji UMWP.

Pan Cezary Cieślukowski – Przewodniczący Komisji Skarbu i Finansów poinformował, iż opinia Komisji jest negatywna. Podkreślił również, iż wyjaśnienia udzielone przez Pana Dyrektora Łozińskiego są niewystarczające oraz nie do końca wyjaśniają zawilości związane z finansowaniem tego projektu. Ponadto Pan C. Cieślukowski zauważył, iż z przedstawionej informacji wynika, że planowana droga ma być wykonana z tłucznia, a trudno sobie wyobrazić ścieżkę rowerową o podłożu z tłucznia.

Pan Jacek Piorunek zwrócił uwagę, że inne samorządy mogą również wystąpić z podobną inicjatywą i zapytał – jakie decyzje będzie wówczas podejmował Zarząd Województwa?

Pan Roman Łoziński poinformował, iż wspomniane w projekcie 547 tys. zł nie pochodzą z budżetu województwa, są to środki Unii Europejskiej. Tego rodzaju projekt można bowiem zrealizować w ten sposób, że 85 % środków pochodzi z UE, 10 % - to dotacja Skarbu Państwa, a 5 % to wkład własny beneficjenta. Z projektu takiego można finansować jedynie ścieżki rowerowe oraz częściowo remont drogi.

Pan Bogusław Dębski zauważył, iż chodzi tu o to, że gmina nie może wyłożyć 430 tys. zł, a jest potrzeba remontu drogi.

Pan Waldemar Kwaterski poparł wypowiedź Pana Jacka Piorunka i podkreślił, iż w sytuacji, kiedy inne samorządy zwrócą się o tego typu pomoc, Zarząd może mieć trudności.

Pan Jacek Piorunek stwierdził, iż należało stworzyć oddzielny projekt uchwały dotyczący drogi i udzielenia jednostce pomocy, a nie łączyć tego z projektem.

Pan Mieczysław Baszko podkreślił, iż jest to już faza końcowa tego projektu i zaapelował o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 3 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęli

## **U C H W A Ł Ę    Nr V/33/15.**

### **Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.**

Projekt powyższy przedstawiła Pani Katarzyna Zajkowska – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.



Radni nie wnosili żadnych uwag i w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

### **U C H W A Ł Ę    Nr V/34/15.**

#### **Punkt 16 a – Ciąg dalszy realizacji punktu 5 a.**

Pan Jerzy Leszczyński przedstawił omawiany wcześniej projekt stanowiska, który został preredagowany przez Komisję Rolnictwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli powyższe stanowisko.

#### **Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie utrzymania obecnie obowiązującego podziału środków pomiędzy wojewódzkie oddziały Narodowego Funduszu Zdrowia z przeznaczeniem na finansowanie świadczeń zdrowotnych dla ubezpieczonych.**

Pan Waldemar Kwaterski – Przewodniczący Komisji Zdrowia zwrócił się z prośbą o przyjęcie powyższego stanowiska.

Radni przyjęli je w głosowaniu jawnym , oddając 25 głosów za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

#### **Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia Programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów położonych w województwie podlaskim.**

Pan Bogusław Dębski zwrócił uwagę na duże konsekwencje praktyczne tej uchwały, albowiem projektanci będą musieli dostosować parametry ochrony. Będzie to z kolei miało wymierne skutki finansowe. Stąd też Pan B. Dębski wyraził wątpliwość, czy Sejmik powinien podejmować tę uchwałę.

Pan Leszek Lulewicz – Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Ochrony Środowiska poinformował, iż jest to wymóg ustawy. Przekroczenia hałasu nastąpiły. Materiał został wykonany na podstawie map akustycznych Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad oraz Woj. Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Pan Bogusław Dębski stwierdził, iż z materiału wynika, że na drogach wojewódzkich trzeba będzie wykonać ok. 500 ekranów, a jest to bardzo poważny wydatek.

Następnie głos zabrał przedstawiciel firmy wykonującej projekt, który poinformował, iż w ramach powyższego programu nie proponowano żadnych ekranów, zaproponowano natomiast wymianę nawierzchni drogowej na kilku odcinkach. W żaden sposób nie obciążą to województwa, ponieważ beneficjentami tego programu są Prezydenci Łomży i Suwałk oraz Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad. Koszt wynosi nieco ok. 5 mln zł.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

## **U C H W A Ł Ę    Nr V/35/15.**

### **Punkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydatów do składu Regionalnej Rady Ochrony Przyrody działającej przy Regionalnym Dyrektorze Ochrony Środowiska.**

W tej części obrad Sejmik wybrał swoich kandydatów do składu Regionalnej Rady Ochrony Przyrody, działającej przy Regionalnym Dyrektorze Ochrony Środowiska.

Z trzech zgłoszonych kandydatów najwięcej głosów otrzymali (w głosowaniu jawnym):

- Pan Mieczysław Bagiński – 19 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się,

- Pan Mikołaj Janowski – 18 głosów za, 8 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.

Pan Krzysztof Krasiński , zgłoszony przez Klub PiS uzyskał 12 głosów za, 7 przeciwnych, 1 wstrzymujący się.

Radni, dokonując wyboru Pana M. Bagińskiego oraz Pana M. Janowskiego podjęli

#### **U C H W A Ł Ę   Nr V/36/15.**

#### **Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania członka Rady Nadzorczej Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.**

W kolejnej części obrad Radni, w związku z zakończeniem kadencji, odwołali z funkcji członka powyższej Rady Pana Mieczysława Bagińskiego, podejmując

#### **U C H W A Ł Ę   Nr V/37/15.**

#### **Punkt 21 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.**

Radni powołali na członka Rady Nadzorczej WFOŚiGW Pana Jacka Piorunka, podejmując

#### **U C H W A Ł Ę   Nr V/38/15.**

#### **Punkt 22 – Rozpatrzenie sprawozdania w sprawie działalności Woj. Biura Geodezji w Białymstoku w 2014 r.**

Radni zapoznali się z powyższym sprawozdaniem i nie wnosili do niego uwag.

**Punkt 23 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku na 2015 r.**

W trakcie realizacji tego punktu, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za , 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęła wniosek Komisji Rozwoju o przeniesienie terminu sesji czerwcowej na dzień 22.06.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr V/39/15.**

**Punkt 24 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy i planu kontroli Komisji Rewizyjnej Sejmiku.**

Radni zapoznali się z powyższym projektem i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr V/40/15.**

**Punkt 25 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz zwrócił się z zapytaniem , czy ktoś z Radnych ma jeszcze ewentualnie jakieś uwagi do projektu uchwały.

Pan Marek Citko poinformował, iż rezygnuje z uczestnictwa w pracach Komisji Rodziny.

Pan Jarosław Dworzański zwrócił się z prośbą o wykreślenie go z Komisji Statutowej, Komisji Skarbu i Komisji Zdrowia.

Pan Jan Dobrzyński zgłosił swoją kandydaturę do prac w Komisji Rewizyjnej.

Pan Marek Olbryś zgłosił się do Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarbu i Finansów.

Pan Łukasz Siekierko zwrócił się z prośbą o wpisanie go do Komisji Skarbu i Finansów.

Pan Kazimierz Gwiazdowski poprosił o wpisanie go do Komisji Finansów.

Pani Justyna Żalek zgłosiła swoją kandydaturę do Komisji Finansów i Komisji Rewizyjnej.

Pani Dorota Kędra-Ptaszyńska zgłosiła się do Komisji Rewizyjnej.

Pan Włodzimierz Szypcio poinformował, iż chciałby pozostać w Komisji Finansów.

Pan Karol Pilecki zrezygnował z prac w Komisji Rewizyjnej oraz w Komisji Kultury.

W związku z tak dużymi zmianami w składach osobowych poszczególnych Komisji, Pan Prof. Marian Szamatowicz zgłosił wniosek o przełożenie tego punktu na kolejną sesję.

Radni odrzucili powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 14 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

Pan Marek Ciłko zgłosił się do Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarbu i Finansów.

Pan Henryk Łukaszewicz zgłosił się do Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarbu i Finansów.

Pan Maciej Żywno zgłosił chęć pozostania w Komisji Finansów.

Pan Krzysztof Krasiński zgłosił się do Komisji Finansów oraz Komisji Rewizyjnej.

Pan Marek Komorowski zgłosił się do Komisji Finansów oraz Komisji Statutowej.

Po krótkiej przerwie organizacyjnej głos zabrał Pan Mieczysław Baszko – Marszałek Województwa, który zgłosił wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Pan Jan Dobrzyński stwierdził, że taki wniosek był już głosowany i upadł.

W związku z tym Przewodniczący Sejmiku zwrócił się z prośbą do radcy prawnego o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Pan Wojciech Zadykowicz wyjaśnił: „Jeżeli tamten wniosek nie uzyskał wymaganej większości, mogą być składane kolejne wnioski, oczywiście o odmiennej treści, bo trudno byłoby głosować wciąż w tej samej sprawie.”

Pan Marszałek Mieczysław Baszko stwierdził, iż podtrzymuje swój, wyraźnie wyartykułowany wniosek. Każdy Radny może wyrazić swoją opinię w głosowaniu.

Pan Jan Dobrzyński zauważył, iż wniosek ten jest identyczny z poprzednim.

Pan Wojciech Zadykowicz stwierdził: „Tak naprawdę to Państwo decydują, jak odbywa się przebieg obrad. Jeżeli jest impas w obradach, musicie Państwo sami zdecydować, ja tu nic nie poradzę, ponieważ przepisy o tym nie stanowią.”

Pan Mieczysław Bagiński zauważył: „Wydaje mi się, że ten scenariusz będziemy mogli powtarzać co miesiąc. Dlatego proponuję inne rozwiązanie. Do właściwości Sejmiku należy ustalenie liczby Komisji, ich nazwy, statut określa minimalny skład. W drodze naszej uchwały wewnętrznej powinniśmy określić liczebność Komisji.

Popieram wniosek, aby odłożyć to debatowanie dzisiaj, jeszcze raz zweryfikować liczebność Komisji.”

Pan Marek Komorowski stwierdził, iż ograniczanie liczby członków Komisji jest niedopuszczalne, chociażby ze względu na to, iż wówczas część Radnych – szczególnie opozycyjnych nie będzie pracowała w żadnej Komisji. Pan M. Komorowski podkreślił także, iż kolejne odłożenie w czasie tej kwestii spowoduje, że on w dalszym ciągu nie może pracować w żadnej Komisji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz stwierdził, iż w związku z tym, że zaistniała w chwili obecnej sytuacja paraliżuje dalsze obrady, zarządza głosowanie nad wnioskiem Pana Marszałka M. Baszko o przeniesienie w/w punktu na kolejną sesję.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

#### **Punkt 26 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Woj.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 27 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tej części obrad głos zabrali:

**Pan Mieczysław Bagiński:** "Moja interpelacja ma formę problemowych pytań. Kilka lat temu wzbogaciliśmy się o majątek, o ludzi, ale i o problemy. To wszystko wiązało się z przejęciem przedsiębiorstw PKS. PKS w Łomży wystąpiło o renegotjację umowy na dzierżawę dworca. Umowę poprzednią zawarto 25 lat temu. Czego dotyczą proponowane negocjacje i jaki jest stan zaawansowania tych rozmów?

Z jakich tzw. przystanków zastępczych, zlokalizowanych poza terenem PKS w Łomży i w jego bezpośrednim sąsiedztwie korzystają inni przewoźnicy? Jeżeli korzystają, to za czym przyzwoleniem i na jakich warunkach?

W obrębie naszej placówki funkcjonuje odrębne pomieszczenie, jest to kasa biletowa. Kto wydał pozwolenie na użytkowanie części naszego majątku i jakim to jest profitem dla nas?

Jakie inne firmy, przewożące pasażerów korzystają z tego dworca i jeśli korzystają, to na jakiej podstawie?"

**Pan Marek Olbryś:** "Temat ten jest w dalszym ciągu nie wyjaśniony, ponieważ w Łomży w dniu dzisiejszym rozpoczął się strajk PKS o podłożu zarówno pracowniczym, jak i zarządczym . Czy Zarząd Województwa wie o tym strajku i jeżeli tak, to jakie czynności Marszałek oraz osoby zarządzające tą kwestią podjął i czy uczestniczył w jakichś mediacjach, albowiem będzie to punkt zapalny we wszystkich PKS-ach. Czy można jeszcze coś załatwić, bo każdy dzień strajku to straty dla firmy i dla naszego województwa."

**Pan Kazimierz Gwiazdowski:** "O tym strajku było wiadomo już od dawna. Czy nie można było tego uniknąć? Żądania tam nie są duże, także przy dobrej mediacji dzisiaj te autobusy mogłyby wyjechać. Mam prośbę, aby Zarząd Województwa przygotował nam taką informację na temat spółek PKS na terenie województwa podlaskiego".

**Pan Jan Dobrzyński:** "Kto nadzoruje PKS w Białymstoku i w Łomży? Czy wpłynął już program naprawczy PKS Białystok?"

**Pan Mikołaj Janowski:** "Kiedy przejmowaliśmy spółki PKS, chcieliśmy wspomóc pracowników . Czy Pan Marszałek nie rozważa prywatyzacji tych spółek? "

**Pan Karol Pilecki:**

1. "Jaki jest średni roczny termin rozliczania projektów Unijnych? Dokładnie rzecz biorąc dotyczy to średniego czasu oczekiwania na wypłatę pieniędzy Beneficjentowi od momentu złożenia wniosku o płatność? Jak często wzywany jest do składania poprawek (np. na 100 beneficjentów wśród przedsiębiorców, ilu zostało wezwanych do wniesienia poprawek)? Jak usprawnić ten proces? Jakie rekomendacje sugerują podjąć dyrektorzy Departamentu RPO oraz Rozwoju Regionalnego w celu skrócenia czasu od momentu złożenia wniosku o płatność do wypłaty środków? Jakie czynniki utrudniają najbardziej usprawnienie tego działania?
2. Jaki harmonogram oraz plan działania na rok 2015 przewiduje Dep. Rozwoju Regionalnego w zakresie biura Centrum Obsługi Inwestora? W jaki sposób przewiduje się badanie efektywności funkcjonowania tego biura? Czy dotychczasowe działanie COI może wykazać przykłady współuczestnictwa w procesie lokowania inwestycji firm z poza Woj. Podlaskiego lub z poza granic Polski na terenie Woj. Podlaskiego?
3. Czy Zarząd Województwa prowadzi rozmowy lub planuje podjąć rozmowy z władzami Miasta Białystok w zakresie uruchomienia



miejskiej kolei aglomeracyjnej? Jaki według spółki Przewozy Regionalne jest roczny koszt uruchomienia takich połączeń na terenie miasta Białystok (prośba o przygotowanie symulacji z różnymi częstotliwościami połączeń)? Jaką frekwencją wśród pasażerów cieszyły się dotychczasowe próby uruchomienia takich połączeń?

4. Dlaczego zdjęto z rozkładu połączenie kolejowe na trasie Białystok (odj. 8:39) - Szepietowo (odj. 10:20) - Białystok? Czy zostały również zdjęte z rozkładu inne połączenia o podobnym potoku pasażerów? Na jakiej podstawie zostało zdjęte akurat to połączenie?
5. Czy możliwe jest przywrócenie jednej pary REGIO rel. Sokółka - Kuźnica Białostocka skomunikowanego na stacji Sokółka z pociągiem REGIO 10417 rel. Białystok (odj. 14:40) - Suwałki (przyj. 16:49). Pociąg REGIO 10417 przyjeżdża do Sokółki o godzinie 15:18. Dobrze byłoby, aby ten do Kuźnicy Białostockiej odjeżdżał o 15:30."

**Pan Henryk Łukaszewicz** nawiązał do składanej wcześniej interpelacji, dotyczącej wodowania łódek i stwierdził: "Chciałbym zwrócić uwagę, że tych 6 miejsc to mało, na odcinku 7 km w stronę małego zalewu nie ma ani jednego miejsca. Dlatego też wędkarze zwracają się z prośbą o wyznaczenie tam przynajmniej jednego miejsca do wodowania.

Sejmik podjął uchwałę o likwidacji jednej ze szkół policealnych. Mam pytanie, co stanie się z kadrą tej szkoły? Czy znajdzie ona zatrudnienie w innej szkole? Czy Zarząd ma wizję zatrudnienia obsługi tej szkoły i gdzie miałyby ona być zatrudniona? Czy kadra, w drugiej z tych szkół za jakiś czas nie będzie obawiała się o brak zatrudnienia na skutek niżu demograficznego, czy redukcji etatów?

Prasa podaje, że Marszałek rozpoczął rozmowy z Prezydentem Miasta na temat uruchomienia lotniska regionalnego. Mam pytanie - z jakich środków miałyby być to uruchomione i w jakich częściach będzie ponosił koszty Marszałek?"

**Pan Bogusław Dębski:** "W momencie powoływania Zarząd złożył deklarację poprawy projektu RPO w kontekście środków na poprawę opieki zdrowotnej. Czy coś w tym zakresie udało się zrobić i jaka jest skala tego zagadnienia?"

**Pan Łukasz Siekierko:** "W związku z blokadą przez rolników drogi krajowej nr 8, znacznemu pogorszeniu uległ stan drogi Wysokie

Mazowieckie - Białystok. Czy w najbliższym czasie Zarząd planuje jakieś remonty na tej drodze?

Kolejna interpelacja dotyczy konieczności wykonywania co 5 lat badań natężenia ruchu , czy Zarząd Województwa planuje w tym roku wykonanie takich badań?"

**Pan Jan Dobrzyński:** "W uzasadnieniu dotyczącym projektu likwidacji Policealnej Szkoły Nr 2 Pracowników Medycznych i Społecznych pojawiło się wiele nieprawidłowości. Mam dokument ze spotkania ze środowiskiem tych pracowników , gdzie twierdzą oni, że nie wyrażali zgody na tę likwidację. Wiem też, że nabór uczniów do tej szkoły nie zmniejsza się. Mam na to wyraźny dokument i mogę go przekazać Marszałkowi. Czy dalej Państwo się upierają przy likwidacji tej szkoły?"

**Pan Krzysztof Krasieński:** "Mam pytanie dotyczące PKS Białystok. Zarząd Województwa najprawdopodobniej otrzymuje sprawozdania z działalności PKS. Czy Zarząd ma obecnie zaufanie do Zarządu PKS, który będzie przeprowadzał restrukturyzację spółki?"

**Pan Marek Komorowski** zwrócił uwagę, iż do chwili obecnej nie udało się zrealizować spotkania Radnych z Dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad w Białymstoku. Zaapelował o zaproszenie go na jedną z sesji, tak, aby Radni mogli zapoznać się ze stanem dróg oraz planem inwestycji.

**Pan Bogusław Dębski** zauważył, iż portal Wrota Podlasia nie zawiera aktualnych informacji co do kompetencji poszczególnych Członków Zarządu.

Pan Mieczysław Baszko poinformował, iż Zarząd wie o strajku PKS w Łomży. Podkreślił, iż dotychczasowa działalność obecnego Prezesa – w ocenie Zarządu – jest dobra, we wrześniu ubiegłego roku wdrożył plan restrukturyzacyjny, który od początku wdraża. Powoduje to polepszenie się sytuacji finansowej spółki.

Pan Kazimierz Gwiazdowski zwrócił uwagę, iż w powyższej kwestii nie chodzi tylko o osobę Prezesa, są tam jeszcze inne postulaty. Stwierdził, iż ktoś z Zarządu Województwa powinien pojechać tam i pomóc wyjaśnić sprawę.

Pan Henryk Łukaszewicz zaapelował o ponowne rozważenie decyzji o likwidacji Szkoły Policealnej, albowiem wiąże się to z częściową likwidacją miejsc pracy. A za powstałą sytuację częściową

winę ponosi też Zarząd Województwa, ponieważ Zarząd nie w porę reagował na sytuację w tejże Szkole.

Pan Bogdan Dyjuk podkreślił : „Chciałbym zwrócić uwagę, że podstawą do stwierdzenia ilości uczniów w poszczególnych szkołach jest system informacji oświatowej. Opierałem się na informacjach z września 2013 r. i września 2014 r. Różnica – in minus wynosi 102 uczniów. Tak więc, to nie jest mijanie się z prawdą.

...W Szkole Policealnej Nr 2 byłem już dwukrotnie i zapowiedziałem się na następne spotkanie, kiedy będę informował o następnych działaniach. Kwestie dotyczące pracowników będę najpierw omawiał z tymi pracownikami, a nie na forum publicznym. Nie pytałem też pracowników, czy są za likwidacją tej Szkoły. W przeciwieństwie do Państwa Radnych, ja byłem na tym spotkaniu i wiem, o czym mówiłem i o co pytałem pracowników.”

Pan Jacek Piorunek dodał: „Chciałbym obalić ten mit o likwidacji Szkoły. Jeszcze raz mówię – szkoły się łączą. Nie ma w Polsce drugiego miasta, takiej wielkości, jak Białystok, które miałyby dwie takie same szkoły.”

#### **Punkt 28 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 29 – Wolne wnioski, informacje.**

W tej części obrad głos zabrała Pani Małgorzata Tymińska – przedstawicielka Szkoły Policealnej Nr 2.

Wystąpienie Pani M. Tymińskiej drukowane jest jako załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 30 – Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim

za przybycie i zamknął obrady V Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego. Jednocześnie poinformował, iż zwołuje sesję nadzwyczajną na dzień 27 lutego na godz. 9.00, która zostanie poświęcona dyskutowanym również na obecnej sesji kwestiom związanym z odstrzałem dzików.

***Protokołowała:***

***Nella Kamińska***

***Przewodniczył:***

***Prof. Marian Szamatowicz***