

# **PROTOKÓŁ Nr IV/15**

## **z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**

**z dnia 23 stycznia 2015 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Prof. Marian Szamatowicz.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 25 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do Protokołu.

### **Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Pan Prof. Marian Szamatowicz powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady IV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego. Następnie odczytał pismo Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego zawierające postanowienie o wygaszeniu mandatu Pani Agnieszki Muzyk.

W związku z tym mandat objął Pan Marek Adam Komorowski, który od razu złożył ślubowanie.

### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Do proponowanego porządku obrad wprowadzono następujące zmiany:

- wprowadzono punkt 3 a – przyjęcie protokołu z III Sesji Sejmiku (głosowanie jawne, 27 głosów za, 1 przeciwny, 0 wstrzymujących się),
- wprowadzono punkt 6 a – przyjęcie stanowiska w sprawie sytuacji na rynku mięsa wieprzowego i dochodów rolników w województwie

podlaskim (głosowanie jawne – 27 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Następnie Radni, również w głosowaniu jawnym, przyjęli całość porządku obrad, oddając 28 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z II Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

### **Punkt 3 a – Przyjęcie protokołu z III Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

### **Punkt 4 – II czytanie projektu uchwały budżetowej województwa podlaskiego na 2015 rok oraz podjęcie uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego oraz budżetu Województwa Podlaskiego na rok 2015.**

Projekty powyższych uchwał po raz kolejny zaprezentował Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Pozytywnie wypowiedziały się o nich, w swoich opiniach – poszczególne Komisje, jak również Regionalna Izba Obrachunkowa.

Następnie, Pan Marszałek Mieczysław Baszko przedstawił opinię Zarządu w sprawie wniosków i poprawek do uchwały budżetowej na 2015 r., zgłoszonych przez Radnych i Komisje, przed obecną sesją.

Poinformował, które z wniosków uzyskały pozytywną opinię Zarządu, które zaś nie.

Pan Marszałek M. Baszko przedstawił powyższe informacje zgodnie ze zbiorczym zestawieniem wniosków i poprawek – umieszczonych w Druku nr 24 i dostarczonym Radnym przed sesją.

Druk ten – zawierający pełen zapis zarówno wniosków, opinii Komisji, opinii Zarządu oraz uzasadnienie stanowi załącznik do oryginału Protokołu Nr IV/15.

Następnie rozpoczęły się wystąpienia Klubowe:

Jako pierwszy głos zabrał w imieniu Klubu PiS – **Pan Jan Dobrzyński**.

*Pełny tekst wystąpienia Pana J. Dobrzyńskiego drukowany jest jako Załącznik do niniejszego protokołu.*

Pan J. Dobrzyński zwrócił ponadto uwagę na sytuację związaną z budową lotniska i podkreślił, iż w przyszłym budżecie nie ma środków przewidzianych na to przedsięwzięcie. Kolejną sprawą, którą poruszył Pan Radny były kwestie związane ze współfinansowaniem Opery Podlaskiej, przypomniał o umowach zawartych z Ministrem Kultury, które to – jak widać – nie są dotrzymywane i w związku z tym należałoby wrócić do rozwiązań pierwotnych.

**Pan Cezary Cieślukowski**, zabierając głos w imieniu Klubu PSL podkreślił, iż Radni tego Klubu mają świadomość, że budżet ten nie jest na miarę możliwości, jakie stawia przed samorządem społeczeństwo województwa. Jest to budżet, w którym nakreślono jeden a najwyższych dochodów w historii funkcjonowania samorządu, jest to również rok bardzo wysokich wydatków, które w konsekwencji powodują, że planowany deficyt wynosi aż 117 mln zł.

Pan C. Cieślukowski nie zgodził się z opinią, że pieniądze przeznaczone na wydatki są w dużym stopniu nie trafione i źle ukierunkowane.

Ponadto przyznał, iż jest to olbrzymie wyzwanie, które stoi przed Zarządem i Sejmikiem, tak, aby te środki właściwie wykorzystać. Następnie Pan C. Cieślukowski podkreślił: „Klub PSL oczekuje, aby skończyć z praktyką, która utarła się w ostatnich latach, że zapisy budżetu, a jego realizacja to dwie różne ścieżki. Nie chciałbym, aby zaplanowany deficyt zakończył się tak, jak w poprzednich latach, że

wykonamy go w 20 – 30 mln, bo w praktyce to będzie oznaczało, że nie realizowaliśmy ani zaplanowanych wydatków bieżących, ani też inwestycyjnych. Oczekujemy od Zarządu, że zechce nam pokazać perspektywę funkcjonowania rozwoju województwa. Oczekujemy, że ten budżet, jako instrument realizacji zadań również pomoże w rozstrzygnięciu najistotniejszych decyzji.

Klub PSL udzieli poparcia temu budżetowi i życzy Zarządowi jego realizacji.”

**Pan Jarosław Dworzański** – zabrał głos w imieniu Klubu PO i podkreślił, iż przyjmuje współodpowiedzialność za konstrukcję tego budżetu, ponieważ był on tworzony przez Zarząd pod jego przewodnictwem. Stwierdził: „Wszystkim tym, którzy uważają, że konstruowaliśmy go bez porozumienia w Zarządzie, chciałbym powiedzieć, że absolutnie wszyscy Członkowie Zarządu aktywnie uczestniczyli w tym procesie. Przypominam również, iż kolega Cezary Cieślukowski również w tym uczestniczył.

Jest to budżet pewnego kompromisu, wiadomo, że jeżeli nie ma pieniędzy na wszystko, trzeba zdecydować, na co przeznaczyć środki. Realizację tego budżetu, a w szczególności wydatków determinuje nasza sytuacja, rozpoczęte inwestycje. Choćbyśmy nie wiem , ile środków przeznaczyli m.in. na modernizację dróg, to i tak nie zrobimy wszystkiego w ciągu najbliższych kilku lat.

Klub PO poprze ten budżet, ponieważ nie widzę w nim ani błędów, ani zagrożeń.”

Następnie Pan Jarosław Dworzański, jako były Marszałek Województwa wyraził podziękowanie wszystkim, biorącym udział w konstrukcji w/w projektu budżetu.

Po dyskusji, głos zabrali Pan Bogusław Dębski oraz Pan Jan Dobrzyński, którzy zwrócili się z zapytaniem, czy w chwili obecnej przewidziana jest dyskusja Radnych nad budżetem.

Pan Jarosław Dworzański zwrócił uwagę, iż w przyjętym porządku obrad IV Sesji nie ma punktu dotyczącego dyskusji.

Przewodniczący Sejmiku- Pan Prof. Marian Szamatowicz wyjaśnił i przypomniał, że dyskusja na temat projektu budżetu odbyła się po pierwszym czytaniu tegoż projektu i wówczas był czas na uwagi i wnioski. Ponadto, po pierwszym czytaniu zebrały się wszystkie Komisje Sejmiku, celem zaopiniowania budżetu oraz przedstawienia i przedyskutowania ewentualnych wniosków. Wyniki dyskusji z poszczególnych Komisji zostały przekazane następnie – zgodnie z procedurą – do Komisji Skarbu i Finansów, która to Komisja opracowała ostateczne zestawienie wniosków i przekazała je do zaopiniowania przez Zarząd Województwa.

Zarząd odniósł się do tego podczas swego posiedzenia, a opinię – w jego imieniu przedstawił na obecnej sesji Pan Marszałek Mieczysław Baszko. Radni posiadają wszelkie niezbędne dokumenty, w tym wnioski i opinie Komisji oraz Zarządu – w formie tabeli (Druk Nr 24).

Dlatego też w chwili obecnej należy przystąpić do przegłosowania wniosków, zaopiniowanych negatywnie przez Zarząd Województwa.

Tak więc, *wniosek nr 2 ze zbiorczego zestawienia (Druk Nr 24), zaopiniowany negatywnie przez Zarząd został również odrzucony przez Sejmik w głosowaniu jawnym, przy 12 głosach za, 17 przeciwnych oraz 0 wstrzymujących się.*

*Wniosek nr 3 z powyższego zestawienia, również negatywnie zaopiniowany przez Zarząd został również odrzucony przez Sejmik w głosowaniu jawnym, przy 10 głosach za, 17 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.*

Następnie, Radni, również w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęli projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, podejmując jednocześnie

#### **U C H W A Ł Ę    Nr IV/19/15.**

Również w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się przyjęli **budżet województwa podlaskiego na 2015 rok**, podejmując jednocześnie

**Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 2 Pracowników Medycznych i Społecznych w Białymstoku.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Bogdan Dyjuk – Członek Zarządu Województwa.

Opinię Komisji Edukacji i Kultury przedstawiła Pani Dorota Kędra-Ptaszyńska – Wiceprzewodnicząca Komisji.

Pan Jan Dobrzyński zwrócił uwagę, iż z zapisów projektu uchwały wynika, że likwidacja tej szkoły jest spowodowana tym, że dyrektor szkoły nie sprawdził się. Zaznaczył, iż nie jest to przecież powód do likwidacji szkoły. Przypomniał, iż w tej sprawie toczą się postępowania sądowe w Sądzie Pracy, a wszystko wskazuje na to, że obecni pracownicy tejże szkoły nie mają gwarancji dalszej pracy.

Pan Jacek Piorunek wyjaśnił, iż nie jest to formalna likwidacja jednej szkoły, a raczej proces połączenia szkół poprzez likwidację. Zgodnie z istniejącymi przepisami w tym zakresie, tylko w ten sposób można dokonać tego w sposób najbardziej ekonomiczny.

Pan Bogusław Dębski zwrócił się z zapytaniem co stanie się z osobami zwolnionymi ze Szkoły Nr 2 w wyniku konfliktu? Czy mają oni szansę odzyskania pracy?

Pan Bogdan Dyjuk podkreślił, iż jest to uchwała intencyjna, za nią zaś dopiero pójść kolejne działania. Równolegle trwa postępowanie sądowe, jednakże Zarząd nie może ani w nie ingerować, ani też niczego sugerować. Zaznaczył także, iż spora grupa kadry dydaktycznej ma zawarte umowy na czas określony, tak więc ich umowy w pewnym momencie wygasną, a to, czy zostaną odnowione zależy od tego, czy dany kierunek nauczania będzie kontynuowany.

Pan Jan Dobrzyński stwierdził, iż z tej Szkoły ludzie zostali zwolnieni z powodu nieudolności Zarządu i koalicji i zaapelował o poważne podejście do tej kwestii.

Pan Jacek Piorunek zwrócił uwagę, iż należy tu również podkreślić, że nie wszyscy pracownicy domagają się powrotu do pracy w tej właśnie Szkole. A to również jest bardzo istotne. Pan J. Piorunek zaznaczył także, iż Zarząd Województwa prowadzi i prowadzi stały nadzór na tą kwestią, są na to odpowiednie dokumenty, jak też i świadkowie.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 11 przeciwnych i 0 wstrzymujących się podjęli

*U C H W A Ł Ę   Nr IV/21/15.*

**Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminów zakończenia zbioru poszczególnych gatunków roślin uprawnych w województwie podlaskim.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się podjęli

*U C H W A Ł Ę   Nr IV/22/15.*

**Punkt 6 a – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie sytuacji na rynku mięsa wieprzowego i dochodów rolników w województwie podlaskim.**

Radni zapoznali się z projektem powyższego stanowiska.

Pan Marek Komorowski zwrócił uwagę, iż w tekście w/w stanowiska, w I akapicie, zamiast słowa „postuluje” należałoby użyć słowa „wnosi”, a ponadto zaproponował wykreślenie ostatniego zdania.

Pan Bogusław Dębski podkreślił, iż stanowisko to powinno zostać wręczone osobiście Ministrowi – przez przedstawicieli Klubów Radnych oraz organizacji rolniczych.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. M. Szamatowicz poinformował, iż kwestia ta zostanie powierzona Zarządowi Województwa, albowiem to Zarząd jest zobowiązany, aby w sposób właściwy przekazać stanowisko Ministrowi Rolnictwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli w/w stanowisko.

#### **Punkt 7 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 8 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jan Dobrzyński przypomniał, iż kilkakrotnie zwracał się z prośbą o informację na temat wydanych do tej pory (od początku cyklu prac) środków związanych z zamiarem budowy lotniska regionalnego. Podkreślił, iż interesuje go suma środków wydanych na dokumentację.

Pan Henryk Łukaszewicz zaapelował o zwiększenie ilości miejsc do wodowania łodek na zbiorniku Siemianówka. Podkreślił, iż w chwili obecnej znajdują się tam jedynie 2 miejsca, co spowodowało, że odcięto dostęp do w/w zbiornika wędkarzom. Pan H. Łukaszewicz podkreślił, iż jest to teren atrakcyjny turystycznie, stąd też należy dołożyć starań, aby przyciągnąć turystów.



Pan Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem, co się dzieje z dużym projektem promocji turystycznej, który znajduje się w Departamencie Edukacji i Turystyki. Przypomniwał, iż zakończenie w/w projektu nastąpiło w kwietniu 2014 r., a największy moduł tego projektu – czyli promocja medialna, posiada już swój film promocyjny. Na popularyzację tego filmu przewidziano 3 mln zł.

Pan J. Piorunek zapytał: „Na jakim etapie znajduje się ten projekt?”

Pan Bogusław Dębski stwierdził, iż w wyniku przyjęcia budżetu nastąpiło wyczerpanie możliwości inwestycyjnych województwa w latach następnych, o ile zostanie on wykonany w postaci , w jakiej został uchwalony.

Pan B. Dębski zwrócił się do Zarządu Województwa z wnioskiem, aby Zarząd pertraktował z rządem, celem wzmocnienia województwa. Można byłoby wówczas zająć się takimi problemami, jak sprawa komunikacji samochodowej (PKS-y), czy przewozów regionalnych. Pan B. Dębski zapytał, co w tej sprawie Zarząd zamierza zrobić, żeby spowodować, iż środki, którymi samorząd będzie dysponował w latach następnych były adekwatne do zadań, które przed nim stoją?

Pan Łukasz Siekierko zwrócił się z zapytaniem, jakie środki zostały wydatkowane na remonty dróg w 2014 r. (z uwzględnieniem poszczególnych dróg i kwot na nie przeznaczonych), na których drogach te remonty zostały wykonane, co było przedmiotem tych remontów.

Pan Marek Komorowski poprosił o dokładną informację dotyczącą budynku w Białostockim Muzeum Wsi, na który przeznaczono 300 tys. zł. Stwierdził: „Chciałbym, abyśmy zostali poinformowani, co złożyło się na ten koszt?”

Pan Leszek Dec stwierdził: „Prosiłbym o informację Zarządu Województwa w sprawie tej drogi krajowej nr 8, a dotyczącej gminy Nowinka”.

Pan Mikołaj Janowski wystąpił z prośbą do Marszałka, aby ten wystąpił z wnioskiem o remont drogi krajowej Zambrów – Połowce, na odcinku Bielsk Podlaski (ul. Brańska), a także na odcinku w miejscowości Suchowolce. Ponadto zwrócił uwagę na konieczność wystąpienia do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad o remont odcinka drogi krajowej Siemiatycze – Sokołów Podlaski.

Pan Marek Olbryś zapytał: „Jakie było dofinansowanie łomżyńskiej kultury, jaka to kwota i czy jest to perspektywa roczna , czy miesięczna?”

Pan Kazimierz Gwiazdowski, w swojej wypowiedzi poruszył kwestie związane z działalnością spółek PKS. Podkreślił, iż mieszkańcy gmin często nie mają połączenia z Białymstokiem, młodzież w końcu tygodnia, wieczorem nie ma jak wrócić do domów, a do pociągu trzeba dowozić często 16-20 km.

Pan K. Gwiazdowski podkreślił, iż mając 5 spółek PKS i dokładając do ich funkcjonowania, można ten problem jakoś rozwiązać.

Ponadto Pan K. Gwiazdowski poparł wypowiedź Pana M. Olbrysa wnioskując, aby komisję, przyznającą środki finansowe stowarzyszeniom działającym w sferze kultury, poszerzyć o wszystkie subregiony.

Pan Kazimierz Gwiazdowski zwrócił się również z wnioskiem o remont drogi wojewódzkiej w miejscowości Mścichy i Klimaszewnica. Inwestycja została rozpoczęta w roku 2003, do chwili obecnej nie została ukończona, a dokumentacja przepadła.

Pani Dorota Kędra-Ptaszyńska stwierdziła: „W związku z tym, że upadł wniosek dotyczący dokumentacji projektowej drogi nr 678, a na Komisji Skarbu uzyskaliśmy od Pana J. Leszczyńskiego informację, że istnieje lista, gdzie w ramach pomocy technicznej będzie przygotowywana dokumentacja techniczna na poszczególne inwestycje. Podobno na tej liście znajduje się ta droga. Proszę o przekazanie tej listy wszystkim Radnym.”

## **Punkt 9 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku.**

Pan Marek Komorowski zwrócił uwagę, iż Wiceprzewodniczący Sejmiku – Pan M. Bagiński i Pan K. Gwiazdowski również uczestniczyli w różnych uroczystościach i wydarzeniach, jednakże nie zostali ujęci w informacji.

Pan Prof. Marian Szamatowicz wyjaśnił, iż informacja powyższa obejmuje okres sprzed wyboru Prezydium, stąd też brak jest danych na temat działalności Wiceprzewodniczących. Zostanie to uzupełnione w kolejnej informacji.

## **Punkt 10 – Wolne wnioski, informacje.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Waldemar Kwaterski poinformował o ustaleniach dotyczących posiedzeń Komisji Zdrowia.

Pan Mikołaj Janowski zaapelował o utworzenie przejścia fito-sanitarnego w Połowcach.

Pan Cezary Cieślukowski przekazał Przewodniczącemu Sejmiku dokument – informację dotyczącą wysokości diet radnych w innych Sejmikach w Polsce.

Pan Marek Komorowski poddał pod rozagę Komisji Rolnictwa opracowanie kolejnych stanowisk w takich kwestiach jak: kwoty mleczne i kary z tym związane, czy też kredyty bankowe zaciągane przez producentów rolnych w kontekście upadku niektórych gałęzi produkcji rolnej.

Pan Cezary Cieślukowski zachęcił do lektury wydawnictwa „Województwo podlaskie w świetle spisów powszechnych”.

Pan Stefan Krajewski zaapelował o pozyskanie środków na przebudowę drogi wojewódzkiej od Zawad do Mężenina (25 km drogi wojewódzkiej).

Pani Dorota Kędra-Ptaszyńska wskazała na problem melioracji i urządzeń wodnych. Podkreśliła w swojej wypowiedzi, iż roboty wykonywane przez spółki wodne potrzebują dofinansowania, zaś w nowym PROW takich środków nie będzie. Zwróciła się więc z prośbą do Zarządu Województwa, a także Klubów Radnych o podjęcie działań mających na celu stymulowanie rządu tak, aby te środki wpłynęły do województwa podlaskiego.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz, który oznajmił: „Pozwolę sobie udzielić sobie głosu i przypomnieć Państwu, że nie chcę być rygorystyczny, jak mi tutaj koledzy z Prezydium podpowiadają – i ograniczać dyskusji. Chcę natomiast powiedzieć, że będę dość zdecydowanie reagował, bo mam ku temu uprawnienia, jeżeli argumenty będą powtarzane, jeśli dyskusja niczego nie wnosi do rozwiązania danej sprawy. I jeszcze jedna uwaga – jeżeli opuszczacie Państwo salę obrad, to powinno to następować za moją zgodą i musi być odnotowane w protokole. Będę na to zwracał uwagę, bo tak stanowi nasz Statut.”

### **Punkt 11 – Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie oraz zamknął obrady IV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

***Protokołowała:***

***Przewodniczył:***

***Nella Kamińska***

***Prof. Marian Szamatowicz***

