

PROTOKÓŁ Nr XIX/12

z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 28 maja 2012 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Bogdan Dyjuk.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 23 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XIX Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż od Zarządu Województwa wpłynął wniosek o uwzględnienie w porządku obrad, na pozycji 13 a punktu w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Łomży.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przyjęli całość porządku obrad, oddając 23 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XVIII Sesji Sejmiku.

Radni nie zgłaszali uwag do w/w protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

Punkt 4 – Informacja o efektach pracy służb mundurowych w zakresie dbania o bezpieczeństwo publiczne województwa podlaskiego w zakresie zadań wykonywanych przez Podlaską Komendę Wojewódzką Policji,

Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej, Podlaski Oddział Straży Granicznej, Izbę Celną.

Na wstępie tej części obrad głos zabrał *podinsp. Adam Petelski* – przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Policji, który przedstawił powyższą informację w formie prezentacji multimedialnej. Dotyczyła ona zagrożeń oraz zabezpieczenia bezpieczeństwa podczas Euro.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Jan Chojnowski: „Chodzi mi o tzw. policję sądową. Co to jest? Proszę nam przybliżyć i co ta policja będzie robiła w czasie Euro? Uważam, że to jest całkowicie zbędna rzecz, oni się nudzą w sądach”.

Pan Adam Petelski: „Jeżeli chodzi o policję sądową – od kilku lat na terenie naszego kraju została wprowadzona koncepcja stworzenia w poszczególnych garnizonach tzw. wydziałów konwojowych. Kiedyś policja sądowa była umieszczona w strukturach poszczególnych komend miejskich i powiatowych. Teraz jest to uporządkowane decyzją Komendanta Głównego i mamy takie wydziały konwojowe. W tym wydziale, oprócz policjantów, którzy wykonują zadania w sądach, są również policjanci, którzy dokonują doprowadzeń, zabezpieczenia imprez i to nie jest tak, że policjant z komórki sądowej zajmuje się tylko i wyłącznie zadaniem o charakterze sądowym. Są to policjanci, którzy zabezpieczają rozprawy i jest to wymagane ustawowo. Pełnią oni służbę na terenie oraz w pobliżu sądu.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszek: „Bardzo dziękuję za wyczerpującą informację na temat tego, co się będzie działo w ciągu najbliższego miesiąca, ale temat dzisiejszego spotkania był inny – informacja o stanie bezpieczeństwa za rok 2011.”

Pan Bogdan Dyjuk wyjaśnił, iż będzie to tematem drugiej części wystąpienia Pana Komendanta.

Następnie Pan Adam Petelski przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa za rok 2011 – również w formie prezentacji multimedialnej.

Po prezentacji, w dyskusji głos zabrali:

Pan Tadeusz Wojtkowski: „Mam pytanie w kwestii podziału na służby, które zajmują się drogami – tzw. drogówka w stosunku do pozostałych policjantów. Jak to wygląda proporcjonalnie?

Pan Adam Petelski: „Jeżeli chodzi o nasze województwo staramy się utrzymać poziom 10 % - policjantów ruchu drogowego.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Pan tu pokazał bardzo niski poziom wykrywalności przestępstw związanych z mieniem. Czy rzeczywiście w tym zakresie jest to poziom wykrywalności porównywalny z innymi krajami, czy innymi województwami? Czy rzeczywiście w tym zakresie nie jesteśmy w stanie działać sprawniej?”

Pan Adam Petelski: „Nie do końca zgodzę się z tym stwierdzeniem, z tego względu, że ten poziom wykrywalności rośnie. Nie jest on idealny, jednak rośnie w porównaniu do poprzednich lat i poziom skuteczności w tym zakresie jest wyższy. Tu mamy też problem jeżeli chodzi o kwalifikację kodeksu karnego, często występuje tzw. krótkotrwałe użycie pojazdu – kwalifikowane przez wyższe organy, natomiast w naszym mniemaniu jest to ewidentnie kradzież i ta kwalifikacja jest dla nas niekorzystna. Jeżeli chodzi o porównanie do innych krajów, każdy kraj prowadzi inną statystykę, ale jeżeli mielibyśmy zestawić tu wyliczenia, których my dokonujemy, jest to poziom średnioeuropejski.”

Pan Poseł Jarosław Zieliński: „Pan Komendant przedstawił taki uspokajający obraz, który ma nam pokazać, że jest dobrze. Ja w najmniejszym stopniu nie chcę tego obrazu podważać, bo powinniśmy czuć się bezpieczni. Charakterystyczne jest to, że Pan Komendant rozpoczął prezentację od informacji jak społeczeństwo postrzega policję. To wg mnie powinna być ostatnia sprawa, a najpierw konkretne mierniki, którymi mierzy się skuteczność pracy policji. Mówił Pan też o sprawach etatowych. Chciałem zapytać, jak te redukcje limitu etatów wpłynęły na wykonywanie przez Garnizon Podlaski zadań? Jak Pan to ocenia? Tam są wakaty. Czy te wakaty są utrzymywane dlatego, że nie ma takiej potrzeby i czy z innych przyczyn? Jeżeli wejdą w życie nowe przepisy emerytalne, to będzie oznaczało, że funkcjonariusze po 1 stycznia będą pracować wg innych uprawnień. W związku z tym, czy zamierzacie wypełnić te wakaty, które dzisiaj są? Czy obserwuje Pan zwiększone zainteresowanie służbą?

Prosiłbym też o pewne wskaźniki związane z przestępczością zorganizowaną, jak to się zmienia w ciągu ostatnich lat na terenie woj. podlaskiego.

Prosiłbym również – i pewnie zwrócę się o to w pisemnym wystąpieniu – chodzi mi to, aby podsumować wyniki programu modernizacji, który był realizowany w ciągu ostatnich 5 lat. Najróżniejsze działania związane z tym programem nie zostały dokończone, a nowego programu nie ma. Na jakim etapie, w pewnych kategoriach działań remontowych, inwestycyjnych to się zatrzymało w województwie podlaskim? Chcemy zaplanować dalsze działania i kontynuację tego programu.

I kolejna ważna sprawa – chodzi o posterunki policji i ich likwidację. Te zamiary wywołują spory niepokój. Czy w woj. podlaskim są planowane likwidacje posterunków w najbliższym czasie? Jeżeli tak, to z czego to wynika, ile tych posterunków może być zlikwidowanych, jakie efekty ma to przynieść?”

Pan Jan Chojnowski: „Było pytanie o przestępczość zorganizowaną. Niejako w dopełnieniu tego pytania chcę zapytać o instytucję świadka koronnego, jak ona się sprawdza w naszym województwie?”

Pan Adam Petelski: „Jeżeli chodzi o wakaty, o ich ilości nie decyduje Komendant Wojewódzki, natomiast wnosi on o odpowiednią ilość do zatrudnienia, dostajemy pewną liczbę osób, którą możemy przyjąć do policji. Jest bardzo dużo osób chętnych do pracy w policji, myślę, że zmiany w przepisach emerytalnych i tak dalej będą korzystne, jeżeli chodzi o nowo przyjmowanych pracowników. Jednak jest bardzo duża selekcja, bardzo dużo osób odpada podczas testów sprawnościowych, testów z wiedzy i bardzo dużo odpada na komisjach lekarskich, jeżeli chodzi o psychologa.

Jeżeli chodzi o umundurowanie, jest ono na bieżąco prowadzone. Jeżeli chodzi o temat posterunków jest to temat bardzo szeroki. Te kwestie regulują wytyczne Komendanta Głównego, które regulują funkcjonowanie posterunków. W tych wytycznych można znaleźć takie zapisy, że przy tworzeniu takiego posterunku należy brać pod uwagę odległość od jednostki, posterunek to jest komórka, to nie jest jednostka. Należy również brać pod uwagę przestępczość, która jest na danym terenie, należy brać pod uwagę temat partycypowania samorządów w funkcjonowaniu tego posterunku. Minimalna liczba etatów na posterunku to jest 5. W chwili obecnej nie ma takiego kierunku w naszym województwie, aby narzucać komendantom powiatowym i miejskim likwidację posterunków.

...Jeżeli chodzi o mierzenie tej przestępczości zorganizowanej na terenie naszego woj., powiem to w ten sposób, jak często wykorzystuję samodzielny pododdział antyterrorystyczny policji, ponieważ wiadomo, że jak mówimy o przestępczości zorganizowanej, to mówimy o niebezpiecznych przestępcach. Taką jednostkę na terenie naszego województwa w ciągu roku wykorzystujemy ok. 5-6 razy, jeżeli chodzi o inne województwa to może być nawet kilkaset razy. Jest to odpowiedź na to zagadnienie. Jeżeli chodzi o instytucję świadka koronnego, to nie podlega mojej ocenie. Tu funkcjonują odpowiednie przepisy, taka instytucja jest oczywiście powołana i spełnia oczekiwania.

...Jeżeli chodzi o środki na remonty, na pewno widzą Państwo, że komendy na terenie naszego województwa wyglądają coraz lepiej i ładniej. Nie ukrywam, że dużo środków idzie z funduszy unijnych.”

Pan Jan Chojnowski: „Mam pytanie o archiwum X, czy coś takiego istnieje w naszej komendzie na wzór Krakowa?”

Pan Adam Petelski: „Tak, takie archiwum u nas istnieje i nawet ma pozytywne efekty w postaci odświeżania dawnych spraw, tych poważnych, zabójstw przede wszystkim.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Mam pytanie dotyczące biurokracji w policji. Czy Pana zdaniem w ostatnich 5 latach jakieś procedury się zmieniły? Sami funkcjonariusze narzekali, że muszą wypełniać dużo papierów. Czy Państwo uprościliście te procedury, żeby można było więcej czasu poświęcić na taką typową pracę operacyjną i interwencyjną?”

Pan Adam Petelski: „Jak najbardziej słuszne pytanie. Jak pokazywałem w prezentacji wskaźnik policjantów kierowanych do służby bezpośrednio np. na drogę jest wyższy. To jest też praca, jestem przeciwny biurokratyzacji. Oczywiście jest to proces, ponieważ ciągle walczymy ze zmianami przepisów, wszystko bowiem opiera się o to, co jest zapisane, w zarządzeniu, czy rozporządzeniu. Następuje również wzrost wskaźnika policjantów kierowanych do służby zewnętrznej.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Jeszcze jedno pytanie dotyczące motywacji pracy w policji. Tutaj chcę poruszyć szerszy temat, który częściowo Państwa dotyczy. Po zatrzymaniu przestępcy, nawet groźnego, bywa tak, że prokurator, czy sąd wypuszcza go. Czy Państwo w tym momencie nie tracicie motywacji, bo wasza cała praca idzie na marne? Musicie ponownie czekać na przestępstwo tego samego przestępcy, musicie go ponownie ścigać.”

Pan Adam Petelski: „Nie możemy się nigdy poddawać, jeżeli chodzi o rozstrzygnięcia wyższych instancji. Mamy tzw. motywację wewnętrzną, czyli finansową i poza finansową. Na kwestie tzw. gorących uczynków przeznaczone są duże środki dla policjantów. Jeżeli np. wnosimy o tymczasowy areszt, jeżeli prokurator jednak nie decyduje się wnieść do sądu o areszt, zawsze składamy swoje zażalenie na tę sytuację i udaje się czasami zmienić decyzję prokuratora. Takie zażalenia wnosi też prokurator odnośnie decyzji sądu. Inną kwestią jest zebranie materiału dowodowego, nie zawsze pozwala to na właściwą decyzję prokuratora, czy sądu.”

W kolejnej części tego punktu porządku obrad głos zabrał **st. Brygadier Pan Dariusz Sadowski** – przedstawiciel Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

Informację przedstawił również w formie prezentacji multimedialnej.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Marek Olbryś: „Pracuję w tzw. mieszkaniówce i interesuje mnie problem gaszenia pożarów w tzw. budynkach wielo mieszkaniowych. Przy pożarach często jest za dużo wody. Czy straż pożarna czyni jakieś kroki, żeby prądnice, którymi gasi pożar w budynkach wielo mieszkaniowych dawały mniej wody? Ta woda czasami robi więcej szkód, jak ogień.”

Pan Dariusz Sadowski: „Niestety, jest to bardzo trafne pytanie, przykro mi je słyszeć, ale słusznie, że ono padło. Tak, robimy bardzo dużo, aby zużycie wody na metr kwadratowy pożaru było jak najmniejsze. Jak to robimy – po pierwsze – symulator, w którym wywołuje się pożar, specjalnie czekamy na tzw. rozgorzenie, czyli najgorszą postać tego pożaru i tam ćwiczymy różne modele oddziaływania tą wodą. Później to powoduje jakby większą pewność siebie podczas poruszania się w lokalu objętym pożarem.”

Pan Ryszard Wolwark: „Mam pytanie o informację na temat corocznie podnoszonej w okresie wiosennym kwestii wypalania traw. Czy mógłby Pan powiedzieć, jak to wygląda w skali ostatnich lat – czy jest to zjawisko narastające, czy malejące i jaka jest skuteczność w tej kwestii, aby ograniczać to zjawisko?”

Pan Dariusz Sadowski: „Gdyby Pan Radny zadał to pytanie rok temu, to powiedziałbym, że mamy tendencję malejącą, jeśli chodzi o ilość pożarów traw, łąk. W tym roku niestety był taki nieładny skok w kwietniu. Obserwujemy, że na wsi, w rolnictwie tych wypałów jest mniej. Wszyscy przypisują to temu, że nie byłoby dopłat unijnych, gdyby stwierdzono, że to rolnik wypalał, poza tym może świadomość rośnie. Niestety, w tych większych ośrodkach miejskich, a szczególnie w Białymstoku, Łomży i Suwałkach jest bardzo dużo wypałów traw w miejscowościach kompletnie nie rolniczych. Widać też często, że to są zabawy znudzonej młodzieży, dzieci.”

Pan Bogdan Dyjuk: „Na ostatnich slajdach pokazywał Pan stan techniczny, że OSP nie ma ogrzewania itd. Czy istnieje szansa na przebudowę, remont, modernizację takich straźnic?”

Pan Dariusz Sadowski: „To zależy od tego, czy jednostka należy do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Jeżeli tak, to my jesteśmy strażnikiem, a nawet takim planistą w zakresie sposobu wydatkowania dotacji, która pochodzi z budżetu państwa i do tej pory taka dotacja przydzielana na Podlaskie wynosiła ok. 1 mln 300 tys. zł.”

Pan Ryszard Wolwark: „Ja mam trochę do czynienia ze strażami gminnymi i chciałem zapytać, czy jest badana efektywność działania OSP w skali całego kraju? Czy koszty, które ponosi państwo lub samorząd na

utrzymanie OSP są równoważone efektywnością ich działania? Czy takie badania są prowadzone?”

Pan Dariusz Sadowski: „Oczywiście w jakimś zakresie badamy chociażby my, porównując wartość strat do uratowanego mienia. Być może należałoby skonfrontować wielkość środków przeznaczanych na konkretną OSP do wielkości uratowanego mienia. Są ponadto jeszcze niewymierne wartości, ponieważ życie ludzkie jest nie do ocenienia.”

Następnie głos zabrał **Pan Komendant Leszek Czech**, który przedstawił informację Podlaskiego Oddziału Straży Granicznej.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Ryszard Wolwark: „Wśród tego strumienia alkoholu, który płynie ze Wschodu do nas i na Zachód, a także papierosów, to – według Pana oceny – ile procent udaje się zatrzymać, a ile procent wprowadzane jest do obrotu na naszym rynku? Czy macie takie dane, czy tylko przypuszczenia?”

Pan Leszek Czech: „Tego alkoholu to już są śladowe ilości, być może nasze społeczeństwo przestało kupować na rynku coś, co się nazywa wódką z kanistra, są to w porównaniu z latami poprzednimi niewielkie ilości. Jeżeli chodzi o papierosy, nie pokuszę się tutaj o stwierdzenie, jaki stanowi to procent, dlatego też, że nie ma już granicy z Litwą, a 70 % zatrzymywanych przez nas papierosów jest na granicy z Litwą.”

Pan Jan Chojnowski: „Swego czasu zamalowano w gminie Puńsk tablice. Czy coś wiadomo na ten temat?”

Pan Leszek Czech: „Jest to nie nasza kompetencja, wiem, że coś takiego było, ale my się tym nie zajmowaliśmy.”

Pan Łukasz Siekierko: „Czy oprócz alkoholu i papierosów, czy są zatrzymywane ubrania z podrabianymi znakami i co się z nimi dzieje? Czy jest możliwość przekazywania tego domom dziecka itd.?”

Pan Leszek Czech: „Przy zatrzymaniu tego rodzaju towaru, wysyłamy go do sprawdzenia przez ekspertów w tej dziedzinie.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Czy coś wiadomo na temat rozmów polsko-białoruskich dotyczących przejścia Zofiówka – Lipszczany?”

Pan Leszek Czech: „Wiadomo tyle, że zostały wymienione noty na szczeblu MSZ, gdzie polska strona spytała stronę białorską o lokalizację jeszcze dodatkowego przejścia i o ewentualne wskazanie. Zostały wskazane Lipszczany, polska strona to zaakceptowała. Pod koniec tamtego roku widziałem notę akceptującą taką decyzję ze strony białorskiej, z tym, że bez wyznaczonego terminu.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Czy Pana zdaniem jakaś aktywność Sejmiku w tej sprawie byłaby wskazana? W czym moglibyśmy pomóc, żeby zachęcić obie strony do działań?”

Pan Leszek Czech: „Bardzo bym prosił, bo jeżeli dojdzie jeszcze mały ruch graniczny, będą kolejki. Ruch graniczny wygląda w ten sposób, że 75 % to są obywatele Białorusi, a 15 do 20 Polacy.”

W ostatniej części tego punktu porządku obrad głos zabrał **Pan General Miroław Sienkiewicz**, który zaprezentował informację Podlaskiej Izby Celnej.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Ryszard Wolwark: „Mam pytanie odnośnie podróbek, bo wyczytałem, że Państwo zatrzymujecie także podróbki markowych produktów. W jaki sposób funkcjonariusze służby celnej identyfikują te właśnie podróbki? Co się z tymi towarami dzieje, które służba celna zatrzymuje i które mają status podrobionych?”

Pan Miroław Sienkiewicz: „Jeśli chodzi o towary podrabiane to jesteśmy szkoleni przez właścicieli danych znaków towarowych w tym zakresie. Jeśli pojawia się jakiś towar, gdzie mamy problemy z identyfikacją tego towaru, korzystamy z usług fachowców tych firm. Przyjeżdżają oni i określają, czy jest to produkt ich, czy podrobiony. Tu nie ma żadnych błędów. Właściciel tego znaku towarowego musi podjąć decyzję, co dalej z tym towarem, czy niszczy, czy przekazujemy instytucjom charytatywnym. Najczęściej jest zgoda co do tego, aby te towary przekazywać potrzebującym.”

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Białymstoku Spółka Akcyjna na lata 2012-2016.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/195/12.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Łomży Spółka z o. o. na lata 2012-2016.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/196/12.

Punkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Suwałkach Spółka Akcyjna na lata 2012-2016.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Leszek Dec: „Cieszy mnie, że takie plany powstają, chociaż nie do końca z tych danych wynika, że rzeczywiście te plany da się w jakiś rozsądny sposób zrealizować. Z danych za lata 2009-2011 sytuacja w spółce wyglądała następująco: nastąpił spadek przejechanych wozu kilometrów o 17 %, spadek sprzedanych biletów jednorazowych, zmniejszenie liczby kursów, zmniejszenie zatrudnienia. Znalazłem też uwagę, że restrukturyzacja nie przyniosła oczekiwanych efektów. Ta sytuacja, która dzisiaj odzwierciedla funkcjonowanie spółki nie do końca przekłada mi się na to, że w tak optymistyczny sposób da się dokonać takich zmian. Proszę o odpowiedź na takie pytania: swego czasu Pan Prezes wypowiadał się w mediach na temat zakupu przez poprzedni zarząd 2 mikrobusów, które nijak miały się do potrzeb przedsiębiorstwa. Jak na dzisiaj wygląda ten problem? Druga rzecz – swego czasu powstała szkoła jazdy, utworzona przez poprzedni zarząd. Chciałbym uzyskać informację odnośnie ilości zatrudnionych tam osób, ilości przeprowadzonych szkoleń, przychodów i kosztów.”

Pan Leszek Cieślik – Prezes Zarządu PKS Suwałki: „Jeżeli chodzi o sprawę zakupu 2 mercedesów, sprawa ma 2 aspekty – sprawa karna i to prowadzi policja, druga sprawa cywilna, prowadzimy negocjacje z firmą, która sprzedawała te autobusy. Złożyliśmy propozycję, aby 1 autobus został całkowicie zabrany i jednocześnie, aby została zwrócona pełna kwota. W drugim przypadku legalizacja mogłaby nastąpić na 12 osób i ten chcemy zatrzymać, ale chcemy, aby firma zwróciła nam kwotę ok. 5 tys.

Jeżeli chodzi o szkołę jazdy, w tej chwili praktycznie ona nie przynosi zysku. Podjęta została decyzja o likwidacji szkoły.

Ma Pan rzeczywiście rację, że następuje spadek jeżeli chodzi o przewozy regularne. My nie zakładamy zwiększenia przewozów regularnych, chcemy utrzymać je na obecnym poziomie. Kierujemy przewozy w stronę wynajmów okazjonalnych i tam widzimy możliwość zwiększenia.”

Pan Ryszard Wolwark: „Czy ma Pan przygotowany plan B, na wypadek, gdyby nie udało się zbyć nieruchomości? Czy ma Pan gwarancje, że nieruchomości znajdą swoich nabywców? W jakim trybie byłyby one sprzedawane?”

Pan Leszek Cieślik: „Największe zainteresowanie jest w Augustowie, ze względu na to, że ta nieruchomość ma w planie zagospodarowania przestrzennego możliwość rozbudowy, a jeżeli zostanie zlikwidowana, to zapis w planie jest: mieszkalno-usługowa. Ta nieruchomość w Augustowie na pewno znajdzie nabywców.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/197/12.

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Siemiatyczach Spółka z o.o. na lata 2012-2016.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 4 przeciwnych i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/198/12.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rozwoju Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Zambrowie Spółka z o.o. na lata 2012-2016.

W dyskusji nad powyższym projektem uchwały udział wzięli:

Pani Urszula Jabłońska: „Jaki jest tok postępowania później? Zatwierdzamy te plany PKS-ów, przekazujemy do Ministra i co dalej z nimi?”

Pan Jarosław Dworzański: „Zasadność przejęcia i komunalizacji spółek wynika z uchwały Zarządu, uchwały Sejmiku, taka była decyzja większości Radnych. Konieczność opracowania planów rozwoju tych spółek wynika z umowy podpisanej z Ministrem Skarbu. Spółki, przejęte przez nas, generalnie były w o wiele gorszej sytuacji finansowej, niż wynikało to z dokumentów, które otrzymywaliśmy w momencie ubiegania się o przekazanie nam tych akcji. Spółki borykają się z przerostem zatrudnienia, z przestarzałym taborem oraz z zarządzaniem zbędnymi nieruchomościami.

Opracowujemy plan transportowy woj. podlaskiego w oparciu o funkcjonujący rynek przewozów regionalnych. Dopiero po opracowaniu tego planu i zbilansowaniu wszystkich potrzeb, będziemy mogli mówić o innych działaniach wobec naszych spółek, niż te, które podejmujemy w tej chwili.”

Pani Urszula Jabłońska: „A kiedy ten plan będzie przedstawiony Sejmikowi? Czy on jest zatwierdzany przez Sejmik?”

Pan Jarosław Dworzański: „Jesteśmy jeszcze w czasie właściwym do opracowania tego planu.”

Pani Urszula Jabłońska: „Czy w związku z przyjęciem później takiego planu transportowego będzie można modyfikować te plany i czy to zostanie przedstawione Sejmikowi do zatwierdzenia?”

Pan Jarosław Dworzański: „Tak, jak każdy dokument tego typu może być modyfikowany, oczywiście z akceptacją podmiotu, który go przyjął.”

Pan Ryszard Wolwark: „Są 2 spółki akcyjne i 3 spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Z jakiego tytułu są te różnice?”

Pan Jarosław Dworzański: „My je przejęliśmy w takim statusie, to nie są nasze pomysły.”

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 3 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/199/12.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Specj. Zakładowi Opieki Zdrowotnej Gruzlicy i Chorób Płuc w Białymstoku.

Powyższy projekt uchwały, a także projekty, będące przedmiotem 4 kolejnych punktów przedstawił Pan Cezary Cieślukowski.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/200/12.

Punkt 11 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Białostockiemu Centrum Onkologii w Białymstoku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/201/12.

Punkt 12 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu SP ZOZ Ośrodkowi Rehabilitacji w Suwałkach.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/202/12.

Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany statutu Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/203/12.

Punkt 13 a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Szpitalowi Wojewódzkiemu im. Kard. Stefana Wyszyńskiego w Łomży .

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/204/12.

Punkt 14 – Rozpatrzenie informacji dotyczącej analizy sytuacji finansowej zoz, dla których podmiotem sprawującym nadzór jest województwo podlaskie w okresie I – III 2012 r. w porównaniu z okresem I-III 2011 r.

Informację powyższą omówił pokrótce Pan Cezary Cieślukowski, podkreślając przy tym, iż generalnie sytuacja placówek służby zdrowia jest bardzo trudna, jednakże powoli ulega poprawie.

Radni zapoznali się z w/w informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w woj. podlaskim na lata 2012-2015.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/205/12.

Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw na terenie woj. podlaskiego w 2012 r.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 19 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/206/12.

Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie likwidacji Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Łomży.

Projekt uchwały przedstawił Pan Jacek Piorunek.

Pan Ryszard Wolwark : „W odniesieniu do projektów 2 uchwał mam pytanie o te osoby zatrudnione. Liczby osób zatrudnionych są mniej więcej zbliżone. Co z tymi osobami? Czy zasilą one szeregi bezrobotnych, czy może są jakieś inne rozwiązania?”

Pan Jacek Piorunek: „Musimy zdawać sobie sprawę z tego, że jeżeli likwidujemy placówkę, to z pewnością część zatrudnionych tam osób przestanie pracować. Myślę, że jednak nie zasilą oni szeregów bezrobotnych, szczególnie jeżeli chodzi o nauczycieli języków obcych.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 5 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/207/12.

Punkt 18 – Rozpatrzenie uchwały w sprawie likwidacji Zespołu Kolegiów Nauczycielskich w Suwałkach.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Leszek Dec: „Chciałoby się powiedzieć, że nic nam tak dobrze nie wychodzi w oświacie, jak likwidacje. Uważam, że trochę szkoda jednego i drugiego Kolegium, ponieważ mają pewną tradycję. Myślę, że to nie jest właściwy kierunek.”

Pan Jarosław Dworżański: „Pozwolę sobie nie zgodzić się z tą opinią i przypomnę, że Nauczycielskie Kolegia Języków Obcych stworzone były w okresie, kiedy powstawała reforma systemu edukacji, kiedy było duże zapotrzebowanie na nauczycieli języków obcych. W tej chwili mamy do czynienia z niżem demograficznym, z odpływem młodzieży ze szkół, z mniejszym dopływem do placówek kształcenia, zatem jest to odpowiedni czas na to, aby te placówki zreformować.”

Pan Jacek Piorunek: „Przypomnę jeszcze, że wygaszamy działalność, czyli w tym roku nie będzie już naboru, w 2013 jeszcze szkoła funkcjonuje, 2014 jeszcze też , ponieważ proces edukacyjny będzie kontynuowany do końca.”

Pan Bogdan Dyjuk: „Celem uzupełnienia – doświadczenie z własnego podwórka, wiosną tego roku wpłynęło do Centrum, którym kieruję po kilka aplikacji, wniosków z każdej specjalności językowej, z tytułami magistra. Oczywiście żal likwidacji tych szkół, ale dzisiaj w każdym ośrodku są już aplikacje osób z wykształceniem wyższym jeżeli chodzi o języki obce.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 6 przeciwnych i braku wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/208/12.

Punkt 19 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Woj. Podlaskiego.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 1 przeciwnym i 5 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/209/12.

Punkt 20 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie woj. podlaskiego w 2012 r.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Mam pytanie dotyczące zwiększenia planu wydatków w zadaniu budżetowym nr 5 – inwestycje drogowe dofinansowane ze środków unii europejskiej na łączną kwotę 14 mln, ze względu na konieczność zabezpieczenia środków w odpowiednich paragrafach przed podpisaniem umowy z wykonawcą. Czy nie jest za późno, czy te środki nie powinny być gwarantowane już na etapie ogłaszania przetargu, a dopiero teraz je zwiększamy, przed podpisaniem umowy?”

Pani Urszula Jabłońska: „Mam pytanie dotyczące projektu wdrażania elektronicznych usług. Mamy tu zwiększenie wydatków, określone jest to bardzo ogólnie. Niepokojące jest to, że jest to przesunięcie z wydatków inwestycyjnych na wydatki bieżące. Tu poproszę o uszczegółowienie.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszek: „Mam pytanie związane z realizacją budżetu. Chodzi mi o dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych, konkretnie dla SP ZOZ Woj. Szpitala Zespolonego, kwota 2 mln 600 na opracowanie dokumentacji projektowej. Jakie są decyzje Zarządu, ponieważ analizując wykonanie budżetu roku ubiegłego inwestycje zostały sfinansowane w 48 %. Myślę, że takie przesuwanie wydatków choćby na dokumentację w czasie spowoduje, że w tym roku przyjmowane w budżecie zadania okażą się tylko obietnicami.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Jeżeli chodzi o zdrowie, to rozstrzygnęliśmy przetarg na wybór inżyniera kontraktu. W tym tygodniu ma być podpisana umowa. Ponieważ kwota rozstrzygnięcia przetargu przekraczała znacznie zaplanowaną w budżecie projektu, zmuszeni byliśmy dokonać przesunięć w ramach poszczególnych wydatków.”

Pan Mariusz Feszler: „Jeżeli chodzi o kwotę 860 tys. zł – przesunięcie polega na tym, że te środki były zabezpieczone na wydatkach bieżących. Natomiast w trakcie analizy doszliśmy do wniosku, że to będą wydatki inwestycyjne i jest to zdjęcie z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne. Wszystkie wydatki związane z realizacją projektu to będą wydatki inwestycyjne.”

Pani Urszula Jabłońska: „Ale mówimy tutaj również o tzw. dodatkach specjalnych, o co tutaj chodzi?”

Pan Mariusz Feszler: „Ale to pytanie dotyczy już administracji samorządowej, tutaj w trakcie analizy projektu przesunęliśmy te wydatki na zespół projektowy. Jednocześnie te zadania, które były przeznaczone dla wyboru podmiotu prawnego, który pomagałby nam, zostały przesunięte na inżyniera, czyli na managera projektu.”

Pani Urszula Jabłońska: „Jeżeli chodzi o dotację celową dla partnerów projektu – 135 tys., czy ta dotacja poszła na wynagrodzenie zespołu?”

Pan Mariusz Feszler: „Nie, jeszcze nie, ponieważ ten projekt został dopiero przyjęty do realizacji przez Zarząd, te wydatki nie są jeszcze kwalifikowane.”

Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa: „Jeżeli występują jakieś zmiany w budżecie to ja bardzo wnikliwie analizuję te, które mogą powodować zwiększenie deficytu budżetowego. Natomiast przesunięcia wewnątrz poszczególnych zadań nie zmieniają wydatków. Istotne jest to, że limit wydatków jest limitem na określone zadania.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Ja nie zadałem w ten sposób pytania, nie mówiłem o przesunięciach pomiędzy paragrafami, tylko o zwiększeniu w wydatkach o 14 mln, jak to zostało zapisane w części opisowej. Tutaj mówiłem w kontekście tym, że to zwiększenie, czyli dopisanie 14 mln do kwoty, gdzie został rozstrzygnięty przetarg, ale przed podpisaniem umowy, a nie przed rozpisaniem konkursu przetargu na to zadanie. Czy to jest zwiększenie o 14 mln zadania już dawniej rozstrzygniętego, czy teraz na tę kwotę został rozpisany konkurs przetargowy?”

Pan Henryk Gryko: „ Ta kwota 14 mln jest przeznaczona na drogę Malinówka – Zielone Kamedulskie, czyli dokładniej Bakałarzewo-Suwałki. To jest decyzja Zarządu Województwa w sprawie projektów kluczowych.”

Pan Jarosław Dworzański: „Był to projekt, który był na liście rezerwowej w Polsce Wschodniej. Ponieważ wiadomo było, że nie będzie tam realizowany, uruchomiliśmy dodatkowy nabór do II osi w naszych RPO, stąd też projekt ten znalazł się na liście podstawowej.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Ja tu położyłem nacisk na to, że w tej chwili zwiększamy kwotę przed podpisaniem umowy, a nie przed ogłoszeniem przetargu. Ustawa prawo zamówień publicznych mówi jednoznacznie, żeby ogłosić przetarg musi być gwarancja posiadanych środków.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Ta inwestycja będzie w cyklu 2-letnim, 14 mln to jest tylko część inwestycji. Mieliśmy to ujęte w planie dróg i zgodnie z tym Podlaski Zarząd ogłaszał przetarg, wiedząc, że będzie miał zabezpieczoną kwotę na realizację tego przedsięwzięcia.”

Pan Henryk Gryko: „To nie jest tak, że trzeba posiadać wszystkie środki na zakończenie inwestycji.”

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Trzeba posiadać środki, gwarancje posiadanych środków w momencie ogłoszenia przetargu. Tak to należy rozumieć. Natomiast tutaj zostało powiedziane, że został ogłoszony przetarg, mając na uwadze, że środki będą zapewnione. Moje pytanie brzmi – gdybyśmy dzisiaj tego nie przegłosowali, a przetarg został rozstrzygnięty – co wtedy?”

Pan Henryk Gryko: „W tym roku to jest 14 mln, bowiem tyle będzie wynosiła wartość tych prac. Natomiast pozostała jest w załączniku do budżetu, tam jest wstawiona cała kwota.”

Pan Cezary Cieślukowski: „My mamy coś takiego, co nazywa się Wieloletnim Planem Finansowym i limity wydatków na przedsięwzięcia i mamy określone kwoty na drogi wojewódzkie, z tych właśnie kwot uruchamiamy konkretne działania, a środki są zabezpieczone w budżecie.”

Pan Henryk Gryko: „I to jest wystarczające do tego, aby można było ogłosić przetarg. Jeżeli chodzi o pytanie Pani Kaufman-Suszeko dotyczące dotacji. W załączniku do budżetu jest dotacja dla sektora finansów publicznych. I oczywiście kwota, która została zaplanowana na rok 2012 jest to 2 mln 600 tys. zł na opracowanie dokumentacji przebudowy Szpitala. Te środki są zabezpieczone i zapisane w budżecie. Ta dotacja nie została jeszcze uruchomiona, ona dalej jest, problem wiąże się z poszukiwaniem w tej chwili ewentualnego finansowania tej inwestycji w latach następnych.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszeko: „Ale to nie jest żadne wyjaśnienie. Nie dalej, jak 4 miesiące temu, wstawiane to było do budżetu, czy to były jakieś żarty? A jak Szpital będzie się starał o środki nie mając dokumentacji?”

Pan Jarosław Dworżański: „Ja nie rozumiem, gdzie tkwi problem i dlaczego sprawa nie jest prosta, ponieważ nie ma w tej chwili źródła finansowania, nawet w perspektywie na realizację tego projektu. Przyjęty ogólny plan modernizacji Szpitala został przez Zarząd, jest to perspektywa roku może 2020 nawet. Ja dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć, jaka jest szansa na pozyskanie środków finansowych w następnej perspektywie finansowej z UE na ochronę zdrowia, ponieważ generalnie biorąc Komisja Europejska bardzo niechętnie przekazuje pieniądze na infrastrukturę społeczną, uważając, że środki europejskie nie mogą być kotwicą dla ratowania budżetów państw i samorządów, są to środki przeznaczone na rozwój przedsiębiorczości itd.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszeko: „W budżecie województwa 2 mln 600 tys. na rok 2012, na opracowanie dokumentacji. Jest to fikcja, czy tak będzie?”

Pan Jarosław Dworżański: „Ja bardzo chętnie rekomenduję Zarządowi podjęcie decyzji w tej sprawie, jeżeli Pani jest w stanie w tej chwili wskazać mi źródło finansowania na realizację tego projektu. Na pewno nie jesteśmy w stanie zrealizować tego nawet do 2020 roku z budżetu województwa.”

Pani Elżbieta Kaufman-Suszeko: „No i teraz Szanowni Państwo Radni widzicie, na czym budujecie swoją wiedzę i jak uchwalacie budżet.”

Po dyskusji, Radni , w głosowaniu jawnym, przy 13 głosach za, 6 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr XIX/210/12.

Punkt 21 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa.

Pani Urszula Jabłońska: „Pytanie dotyczy rozdysponowania części rezerwy ogólnej. Mamy tutaj kwotę 350 tys., a 125 tys. idzie na pokrycie kosztów związanych z wypłatą odszkodowania...o co tutaj chodzi? Znaczna część rezerwy została przekazana na odszkodowania. Czego to dotyczyło?”

Pan Henryk Gryko: „Szkody czynione przez zwierzęta będące pod ochroną pokrywane są z dotacji z budżetu państwa. Tutaj wystąpił problem, ale my te pieniądze , z budżetu państwa, z czasem odzyskamy. Aby uniknąć płacenia odsetek, Zarząd słusznie zdecydował się na to, aby te pieniądze jak najszybciej wypłacić.”

Pan Jarosław Dworzański: „Podstawą w tej sprawie i uzasadnieniem wyroku sądu w tej sprawie była opinia rzeczoznawcy, kiedy ta szkoda faktycznie nastąpiła.”

Punkt 22 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Na ostatniej sesji zadałem dosyć szczegółowe pytanie dotyczące 2 dróg. Otrzymałem odpowiedź, która jest niepełna i nieprawdziwa. Dlaczego niepełna? Na pytanie – czy przy przekazaniu placu budowy był przekazany szczegółowy protokół stanu technicznego drogi – na to pytanie brak jest odpowiedzi. W innym przypadku piszę o tym, że na pewnym odcinku, na łuku drogi, ograniczenie prędkości zostało zmniejszone do 40, w odpowiedzi Państwo piszecie, że funkcjonujące od kilkunastu lat oznakowanie pionowe, ograniczenie do 60. Jest to nieprawdziwe, dlatego, że nie od kilkunastu, a od niespełna roku funkcjonuje ograniczenie do 40 i Państwo też powinniście wiedzieć, a to również rzutuje na całokształt. Jeżeli chodzi o drugą drogę, pisałem o odcinku Białystok – Markowszczyzna. Odpowiedź została ograniczona tylko do odcinka, na którym w tej chwili wykonywane jest zadanie, czyli obwodnica w miejscowości Księżyno, a

pozostały odcinek został w zasadzie zignorowany i na ten temat zupełnie nie ma mowy. Nie chcę tu wnikać w ocenę stanu technicznego drogi, ponieważ można mieć do tego duże wątpliwości. W związku z tym chciałbym prosić o uzupełnienie tej interpelacji w formie pisemnej.”

Pan Marek Komorowski: „Chciałbym zadać pytanie i uzyskać odpowiedź od Pana Marszałka odnośnie sytuacji Pana Cezarego Cieślukowskiego w kontekście zgłaszanych interpelacji odnośnie funkcjonowania Pana Cieślukowskiego w różnych gremiach, a szczególnie w tych lokalnych grupach działania.

Mam pytanie do Pana Cieślukowskiego. Kiedyś, na tych wcześniejszych sesjach, dotyczących problematyki służby zdrowia wypowiedział takie słowa, że zna drogę, widzi światło i wie, jak podążać do tego światła.

Dzisiaj mieliśmy informację na temat sytuacji służby zdrowia, która niestety się pogarsza. Moje pytanie jest proste – czy Pan Marszałek widzi jakąkolwiek możliwość powstrzymania kiedykolwiek zadłużenia szpitali w kontekście tych informacji, które mamy? Jakie stanowisko, ocena Zarządu Województwa odnośnie tej sytuacji szpitali, w kontekście decyzji przekształceniowych? Czy już na ten temat Zarząd dyskutował na ten temat?

Kolejna sprawa – to chciałbym, abyśmy zostali poinformowani w sytuacji zatrudnieniowej w Urzędzie w kontekście asystentów i doradców, ilu jest zatrudnionych asystentów, doradców?”

Pan Jarosław Dworzański: „Sytuacja w tym zakresie jest Państwu znana. Pan Cezary Cieślukowski zadeklarował złożenie rezygnacji z funkcji Prezesa lokalnej grupy działania. Jak to zostało przeprowadzone wiecie Państwo z mediów. Sprawa ta będzie dzisiaj przedmiotem spotkania Zarządu, zaraz po sesji, na które zapraszam Pana Przewodniczącego. Później odbędzie się spotkanie Klubu Radnych PO. W tej chwili mogę tylko tyle na to pytanie odpowiedzieć, nie chciałbym, aby sprawy zaczęły żyć swoim życiem, zanim zostaną podjęte decyzje i wyjaśnienia.”

Punkt 23 – Interpelacje i zapytania Radnych.

W kolejnej części obrad głos zabrali:

Pani Elżbieta Kaufman-Suszko: „Na ostatniej sesji procedowaliśmy uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie,

zabytki. Wszyscy pamiętają, że tę uchwałę przesuwaliśmy, ponieważ Zarząd jeszcze wnosił poprawki. Ja mam następujące pytanie i uwagę: w grudniu ub. roku Sejmik podjął uchwałę, która określa zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie. W § 5 tej uchwały czytamy, że decyzję o udzieleniu dotacji podejmuje na wniosek Zarządu Sejmik w formie uchwały, po zapoznaniu się z protokołem komisji konkursowej. Sprawdziłam, nie wpłynął protokół komisji konkursowej, który powinien być załącznikiem do uchwały, którą podejmowaliśmy. Zarząd, wnioskując o podjęcie uchwały uzupełnił protokół komisji. Zarząd może zaproponować trochę inny, niż komisja podział, ale moim zdaniem przyzwoitość nakazuje uzasadnić, dlaczego Zarząd tak, a nie inaczej postąpił z protokołem komisji. Stąd moja prośba i uwaga, że szanujmy to, co uchwalamy i chciałabym wyjaśnienia Zarządu, dlaczego zaproponował takie, a nie inne zmiany. Nie mam merytorycznych zastrzeżeń co do kwot i komu, ponieważ nie mieliśmy okazji zapoznać się w ogóle z tym materiałem. Proszę o wyjaśnienie tej procedury i zmian, które Zarząd wprowadził poza komisją.”

Pan Jacek Piorunek: „Chciałbym w uzupełnieniu powiedzieć, że bardziej szczegółowym analizom poddano ten materiał na Komisji Edukacji, tam rozmawialiśmy o tym, co postanowiła Komisja i co zmieniono. Tam dyskusja była bardziej szczegółowa. Wiadomo, że na Sejmiku trudno w szczegółach we wszystkich sprawach się wypowiadać.”

Pan Marek Olbryś: „Chciałem zapytać, czy zasadnym było udzielanie kredytu przez Zarząd Spółce PKS w Białymstoku? Wiemy, że ta spółka dysponuje bardzo dużym majątkiem i sama może wziąć kredyt.”

Pan Jarosław Dworzański: „Muszę sprostować – samorząd województwa nie udzielił żadnego kredytu spółce akcyjnej, podjął jedynie uchwałę o poręczeniu kredytu spółce, która jest w tej chwili w katastrofalnej sytuacji finansowej. Nieruchomości, którymi spółka dysponuje będą przedmiotem operacji zbycia, z tym, że zgodnie z sugestiami członków Zarządu – i myślę, że z aprobatą Państwa środki ze zbywanych nieruchomości będą przeznaczone na rozwój, modernizację taboru, racjonalne wykorzystanie istniejącej infrastruktury. Natomiast sprawa poręczenia tego kredytu była przedmiotem długiej i szczegółowej debaty podczas posiedzenia Zarządu. Zdania były podzielone, ale to nie jest sprawa tegorocznych działań, są to wieloletnie zaniedbania, z jakimi tę spółkę przejęliśmy.”

Pan Ryszard Wolwark: „Jeżeli pozostałe spółki PKS znajdują się w trudnej sytuacji finansowej, a wiadomo, że są, to czy Zarząd również będzie udzielał pożyczek, bądź poręczał kredyty?”

Pani Urszula Jabłońska: „Jakie są dalsze losy planów rozwoju PKS, jak one będą aktualizowane? Czy Zarząd będzie prosił je o sprawozdawczość? Poproszę także na piśmie o harmonogram opracowania planu transportowego i jakie to ma odniesienie do planów rozwoju spółek?

Mam jeszcze pytania jeżeli chodzi o przekazanie szpitali Uniwersytetowi. Czy Zarząd wystąpił o interpretację do Izby Skarbowej jeżeli chodzi o możliwość zwolnienia z podatku VAT? Czy jesteśmy pewni, że nie musimy płacić tego podatku. Jeżeli jest taka interpretacja z Izby to proszę o kopię.

Kilka razy, przy dyskusji o tej kwestii prosiłam o interpretację instytucji zarządzającej, czy w wypadku, kiedy szpitale korzystały z dotacji, to kiedy przekazyaliśmy te szpitale – czy nie ma konieczności zwrotu już wcześniej pobranej dotacji.”

Pan Łukasz Siekierko: „Pierwszą sprawą jaka mnie interesuje jest sprawa Centrum Onkologii. Mamy sprzeczne informacje, co innego pojawia się na Wrotach Podlasia, co innego pisze się w gazetach. Czy sytuacja została załagodzona, czy dogadamy się z wykonawcą?

Drugą kwestią jest sprawa obwodnicy Księżyna. Jaka jest obecnie sytuacja, na czym stoimy? W budżecie na ten rok wpisano tylko 10 tys., jak to wygląda, bo słyszymy o 3 wariantach? Czy coś konkretnego jest ustalone?

Trzecia kwestia to inwestycje, jakie planuje Woj. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w powiatach wysokomazowieckim i zambrowskim. Prosiłbym tu o szczególne uwzględnienie gminy Kobylin Borzymy, ponieważ mam informację, że tam wpływały jakieś wnioski, które pozostawały bez odpowiedzi.”

Pan Jarosław Dworzański: „Jeżeli chodzi o sprawę Onkologii tam sprawa została wyjaśniona o tyle, że jest porozumienie między inwestorem, a wykonawcą, zostały przyjęte ustalenia dotyczące pewnych prac dodatkowych i przynajmniej na ten moment mamy sprawę jasną, że sprawy realizacji tego zadania nabiorą tempa. Jeżeli chodzi o obwodnicę Księżyna, jesteśmy na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej, będziemy ubiegać się o rygor natychmiastowej wykonalności, tak, aby można było szybko uruchomić wszelkie procedury.”

Punkt 24 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 25 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Jarosław Dworżański – Marszałek Województwa poinformował, iż po zakończeniu obrad sesji odbędzie się posiedzenie Zarządu Województwa, na które to posiedzenie zaprosił Przewodniczącą Sejmiku.

Pan Marek Komorowski podkreślił, że niektóre materiały będące przedmiotem obrad Sejmiku pisane są tak małą czcionką, że nie sposób tego przeczytać. Zwrócił się z prośbą, aby te materiały były przygotowywane w sposób bardziej czytelny. Ponadto poinformował, iż w ostatnim tygodniu Komisja Rewizyjna odbyła spotkanie w Operze. Podkreślił jednocześnie: „Po ostatniej wizycie w Operze czuję pewien niedosyt, w spotkaniu z Panem Dyrektorem w trakcie uroczystości 50-lecia Muzeum w Ciechanowcu prosiłem, aby w miarę możliwości, na tym spotkaniu, na którym będziemy, żeby pokazał nam to wszystko, co ewentualnie nie będzie możliwe do zobaczenia, kiedy już będzie oddana inwestycja, jak najwięcej zaplecza, żebyśmy mieli ogląd całości tej inwestycji. No niestety mogę powiedzieć tylko z żalem, że Pan Dyrektor nie pokazał nam nic z tych rzeczy. Poza ogólnym widokiem budynku, sceny i widowni nie zobaczyliśmy praktycznie nic w tej Sali.”

Pan Bogdan Dyjuk nawiązał do wniosku Pani E. Kaufman-Suszko dotyczącego terminów obrad sesji oraz poinformował o rozmowie z Przewodniczącym Rady Miejskiej na temat terminarza przygotowania poszczególnych sesji. Ustalono, iż od jesiennych obrad tego roku terminarz ten nie będzie pokrywał się z terminarzem obrad RM.

Punkt 26 – Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XIX Sesji Sejmiku.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Bogdan Dyjuk

