

## **PROTOKÓŁ Nr III/11**

### **z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**

**z dnia 10 stycznia 2011 r.**

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Pan Bogdan Dyjuk**. W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 30 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady III Sesji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

#### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

Radni nie zgłaszali uwag do proponowanego porządku obrad i w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

#### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z II sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

#### **Punkt 4 – Złożenie ślubowania przez Radnego Województwa Podlaskiego Pana Marka Stanisława Minde.**

W tej części obrad Pan Marek Minda złożył ślubowanie.

#### **Punkt 5 – Prezentacja projektu budżetu województwa podlaskiego na rok 2011 – I czytanie projektu uchwały budżetowej.**

Prezentacji projektu budżetu województwa podlaskiego na rok 2011 dokonał Skarbnik Województwa – Pan Henryk Gryko.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Jan Syczewski: „Prezentacja przedstawiona przez Pana Skarbnika kojarzy mi się bardziej z koncertem, niż z nudnym operowaniem na cyfrach. W

związku z tym mam propozycję pod adresem Pana Marszałka, aby na terenie województwa zorganizować otwarte koncerty, bileutowane w postaci prezentacji budżetu województwa, a dochodami zasilić budżet województwa, który jak widzimy jest dosyć ubogi i para się z bardzo poważnymi problemami.”

Pan Mikołaj Janowski: „Pan Skarbnik bardzo ładnie przedstawił nasz budżet i to, co jest wstydlive dla naszego województwa – tę biedę bardzo ładnie ukrył, maskując podpisami. 3 lata temu, kiedy podpisałem się pod wnioskiem o odwołanie Zarządu, którego byłem członkiem, zabrano mi kompetencje i zostawiono mi ROPS – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, którego nikt nie chciał, bo tam jest bieda. Tak, jak nikt nie chce zbyt jechać do województwa podlaskiego, bo tutaj jest bieda. Czułem się ukarany, kiedy zabrano mi pracę. Już widzę, jak Pan Marszałek Piorunek i Pan Marszałek Baszko ciągną te ułamki budżetu do swego powiatu, na swój teren. Nie wiem, czy ja z Hajnówki, z terenu ściany wschodniej dołapię się do tego skromnego budżetu, nie wiem, czy to trafi do Sejn, czy w inne rejony. Budżet jest bardzo słaby. Dlatego ja proponuję nie dzielić, nie rozrywać tego budżetu i zostawić Skarbnikowi jego podział. My, jako Radni nie rozdrapujemy tej biedy, ale nastawmy się na co innego, w inny sposób pozyskujemy pieniądze. Dlaczego mamy czekać, aby urzędnicy z Warszawy łaskawie dali nam parę groszy? Proponuję, aby wziąć nie tylko Warszawę, ale także Brukselę. My mamy co zaoferować. Czas nie siedzieć tutaj, na stołkach, trzeba poświęcić 2 dni w tygodniu na Warszawę, a 3 dni na Brukselę. Przyszli Marszałkowie – ruszcie się, pokażcie, że można! Pracownicy Urzędu Marszałkowskiego mają wielki potencjał, dlatego Zarząd powinien ich słuchać i korzystać z ich pomysłów. To w Waszych rękach jest rozwój województwa podlaskiego. Nie dzielcie tego skromnego budżetu, tylko wyjedźcie na zewnątrz województwa podlaskiego w poszukiwaniu środków. To mówię też do naszych Posłów, usiądźcie do wspólnego busa i przynajmniej na cztery posiedzenia Sejmu pojedźcie razem, może zaczniecie coś robić i wspomagać Zarząd.”

Pan Marek Komorowski: „Mam ogólne pytanie dotyczące kwestii bezpieczeństwa i wydatków odnośnie Ochotniczych Straży Pożarnych. Proszę, aby Pan Skarbnik przygotował taką prezentację, jak to wygląda w skali kraju, w innych województwach, bez względu na to, czy przyjmujemy to do realizacji budżetu, czy nie.”

Pan Dariusz Piontkowski: „Mam pytania co do niektórych założeń budżetu. Są tu zapisy, że prognozowany wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych na przyszły rok wynosi 1 %. Czy jest to realistyczne założenie, patrząc chociażby na to, co się dzieje w tej chwili z cenami energii?

Mowa jest również o tym, że 2 mln zł mamy uzyskać z tytułu sprzedaży składników majątkowych – co może się na to składać i co dzieje się z tą naszą największą działką – nieruchomością nad jeziorem Rajgrodzkim? „

Pan Mieczysław Baszko: „Jeżeli chodzi o sprzedaż mienia, w 2010 roku udało się o wiele więcej sprzedać, płatności wystąpią w 2011 r. Jeżeli chodzi o Rajgród, to Zarząd przyjął koncepcję przeznaczenia środków ewentualnemu kupcowi, tak, aby wiedział, w jakim kierunku może zagospodarować tę nieruchomość. 4 firmy są zainteresowane kupnem tej działki.”

Pan Dariusz Piontkowski: „Kilka pytań dotyczących inwestycji. Ogromnym wydatkiem w roku bieżącym byłyby środki własne na dokończenie budowy Opery. Jest tu mowa o szansach na uzyskanie środków unijnych. Jaka jest ta szansa? Czy jest to tylko i wyłącznie ogólny zapis?”

Pan Jarosław Dworżański: „Nie jest żadną tajemnicą, że rzeczywiście w tym zakresie deficyt wynosi – w wersji pesymistycznej – ok. 50 mln zł, w wersji optymistycznej ok. 40 mln zł. Są to środki potrzebne na wyposażenie nowego obiektu. Zapewnienie otrzymania tych środków musimy mieć już teraz i stąd też taki zapis w budżecie województwa. Chcę zwrócić uwagę, że krajowa rezerwa wykonania i podział środków, będących w dyspozycji Ministra Rozwoju Regionalnego odbędzie się na przełomie stycznia i lutego i dopiero wtedy możemy mówić o konkretach.”

Pan Dariusz Piontkowski: „To rozumiem, że pieniądze ma Pan zamiar otrzymać z krajowej rezerwy wykonania, które będą w dyspozycji Ministra Kultury, bądź z podobnej rezerwy, która trafi do rpo, czy tak?”

Pan Jarosław Dworżański: „Nie, nie przewiduję przeznaczania krajowej rezerwy wykonania, która trafi do naszego rpo na ten cel. Chodzi tu o środki Ministra”.

Pan Dariusz Piontkowski: „Następna sprawa – projekt budowy lotniska. Po decyzji Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wiadomo już, że w roku bieżącym raczej tych 11 mln zł nie wydamy. W materiałach pojawiła się kwota 188 mln zł, które mamy wydać ze środków własnych. Proszę o wyjaśnienie skąd ta kwota.”

Pan Jarosław Dworżański: „VAT jest przy realizacji tego projektu kosztem nie kwalifikowanym, a zatem trzeba go zapłacić, a później te środki odzyskać. Jeżeli prowadzona działalność służyć będzie sprzedaży opodatkowanej, zatem nie powinno być problemu z odzyskaniem tego VAT-u.

Nasz planowany udział to ok. 10 % inwestycji, zatem ok. 35 mln zł środków, które są zabezpieczone w rpo.”

Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku zaapelował o prowadzenie dyskusji dotyczącej ogólnych zasad, ponieważ konkretne wnioski powinny być składane podczas posiedzeń Komisji Sejmiku.

Pan Jan Chojnowski: „Pan Skarbnik, prezentując budżet napomknął, że są głosy, poglądy, aby dochody z CIT, PIT pochodziły stąd, co dane województwo wypracuje. Czyje są to poglądy?”

Pan Henryk Gryko: „Poglądy są różne, prace trwają od dawna. Ten system, który w tej chwili funkcjonuje jest w moim odczuciu systemem dalece niewłaściwym. Sam podział subwencji i to, że musi być jakiś mechanizm wyrównawczy jest dla mnie sprawą pozadyskusyjną. Natomiast tego typu poglądy prezentowane są przede wszystkim przez naukowców.”

Pan Dariusz Piontkowski: „Zaskoczyły mnie 2 informacje. Pierwsza dotyczy tego, że w tym roku Państwo nie mają zamiaru poręczać nowych kredytów, zaciąganych przez szpitale. Jak Państwo to sobie wyobrażają? NFZ stosuje coraz niższe stawki, dochody szpitali maleją, koszty rosną...”

Pan Henryk Gryko: „W projekcie uchwały budżetowej nie ma zawartego limitu poręczeń, nie ma także pożyczek dla szpitali. Pożyczek być nie może, ponieważ wolne środki, nadwyżkę przeznaczamy na sfinansowanie deficytu. Szpitale nie poradzą sobie oczywiście bez poręczeń, nie ma takiej możliwości. Sytuacja naszego szpitala wojewódzkiego jest bardziej niż dramatyczna. Bez poręczenia dodatkowych kredytów, komornicy to rozdrapią. Myślę, że po dyskusji w czasie II czytania, czy też podczas posiedzeń Komisji trzeba będzie zmienić ten zapis. Jest jednakże pytanie, gdzie jest granica angażowania się samorządu w ratowanie tego.”

Pan Dariusz Piontkowski: „Rozmawiamy w tej chwili o dokumencie, który ma w sposób realistyczny opisywać sytuację finansową województwa i bez informacji o poręczeniach kredytów dla placówek służby zdrowia budżet jest po prostu nie realistyczny. Podobnie jest z przewozami regionalnymi.”

Pan Waldemar Kwaterski zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie, podkreślając, iż są to pytania bardzo szczegółowe, które powinny zostać postawione podczas posiedzeń Komisji Sejmiku.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 11 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

## **Punkt 6 – Przyjęcie stanowiska w sprawie budowy i modernizacji infrastruktury transportowej w województwie podlaskim.**

Projekt stanowiska przedstawił Pan Bogusław Dębski.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Marek Olbryś zwrócił się z zapytaniem, czy w tym stanowisku nie należałoby zawrzeć części stanowiska, przyjętego przez Sejmik, a dotyczącego połączenia kolejowego między Białymstokiem a Łomżą?

Pan Bogusław Dębski wyjaśnił, iż główną kwestią poruszaną w prezentowanym obecnie stanowisku jest kwestia sieci dróg ekspresowych i autostrad, dlatego też proponowana tematyka nie koresponduje do końca z tematem wspomnianym przez Pana M. Olbrysia.

Pan Łukasz Siekierko zwrócił się z zapytaniem: „Dlaczego do tego stanowiska nie została dodana droga krajowa S-66, która biegnie przez Wysokie Mazowieckie w kierunku Brańska?”

Pan Bogusław Dębski poinformował, iż powyższa kwestia może zostać uwzględniona i zwrócił się z prośbą o propozycję konkretnego zapisu w projekcie stanowiska.

Pan Krzysztof Kondraciuk: „Czy rzeczywiście droga S-66 była w programie dróg krajowych? Jeśli była, możemy to wnieść, jeżeli nie – to jednak nie powinniśmy tego robić, ponieważ odnosimy się tu względem czegoś, nie wnosimy niczego nowego. Cały układ komunikacyjny zaś możemy przeanalizować zupełnie odrębnie.”

Pan Mikołaj Janowski: „Podczas poprzedniej kadencji podejmowaliśmy różne stanowiska, tylko je właściwie przyjmowaliśmy. Te stanowiska leżały, nikt ich nie uwzględniał. Uważam, że powinniśmy zaangażować w to środowiska unijne, przynajmniej nasi europarlamentarzyści powinni się tym zająć. Będzie pewnie tak, że Bruksela wybuduje wspaniałe autostrady, a TIR-y utkną na jakimś moście koło Suwałk.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Ważniejsze nawet niż uwagi do tego stanowiska jest pytanie: Co my dalej zamierzamy robić? Sejmik wiele stanowisk przyjmował, ale nie był konsekwentny na tyle, żeby później o wdrożenie, czy realizację w skuteczny sposób zabiegać. Zastanówmy się, jaki charakter ma mieć to stanowisko, bo moim zdaniem jest to stricte polityczne stanowisko, w

którym tak naprawdę nie są zawarte żadne argumenty, które udowadniałyby wszystkim zainteresowanym, że inwestycje w naszym regionie są priorytetowe. Powinniśmy podjąć decyzję o dalszych krokach, Zarząd powinien przyjąć pewien plan działań dotyczący naszego udziału w negocjacjach. Jest wówczas szansa, że zostaną w to włączeni posłowie, samorządowcy, prezydenci, starostowie, środowiska gospodarcze itd.”

Pan Bogusław Dębski: „Oczywiście należy określić, jak to stanowisko zostanie wykorzystane, będziemy – w zależności od sytuacji – uruchamiali różne możliwości, w tym także społeczne. Jeżeli chodzi o szersze uzasadnienie tych działań, jest to zawarte w tym stanowisku, nawiązuje się w nim do międzynarodowego charakteru przebiegu dróg przez nasze województwo.”

Pan Cezary Cieślukowski: „Oczywiście część tych argumentów pojawiła się tutaj, natomiast do wyobraźni wszystkich, którzy zajmują się bezpieczeństwem na drogach przemawia informacja, jakie są koszty społeczne, ile jest wypadków, ofiar, interwencji itd.”

Pan Marek Komorowski zwrócił uwagę na błędy literowe występujące w tekście stanowiska. Ponadto podkreślił, iż Sejmik powinien przyjąć to stanowisko ze względu na jego treść. Stwierdził również: „Nie zgodziłbym się ze stwierdzeniem, że jest to stanowisko polityczne. Każde stanowisko i prawie każda uchwała pewnie w jakiś sposób są polityczne.”

W toku dalszej dyskusji ustalono, iż w przypadku przyjęcia powyższego stanowiska zostanie ono wysłane do Premiera, Ministra Infrastruktury, Ministra Rozwoju Regionalnego, a także do Parlamentarzystów Woj. Podlaskiego.

Następnie, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli powyższe stanowisko.

### **Punkt 7 – Wybór Marszałka Województwa Podlaskiego.**

Na wstępie tej części obrad głos zabrał Pan Jacek Piorunek, który – w imieniu Klubu Radnych PO – zgłosił kandydaturę ***Pana Jarosława Dworzańskiego.***

Pan Jarosław Dworzański wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Bogdan Dyjuk zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów. Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, oddając 29 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Następnie głos zabrali:

Pan Jarosław Dworżański: „Kiedy z upoważnienia Zarządu, Skarbnik Województwa Pan Henryk Gryko prezentował budżet województwa, w wielu miejscach widzieliśmy, jak ten budżet jest niewielki, trudny, w jak wielu przypadkach województwo podlaskie zostaje gdzieś na końcu tego łańcucha ekonomicznego i z tym problemem musimy się borykać. Przypomina mi się również inny fakt, że województwo podlaskie po raz drugi jest na szarym końcu, jeżeli chodzi o wybór władz wojewódzkich, po wyborach samorządowych. Przypomnę, że wybory samorządowe w 2006 r. zakończyły się rozwiązaniem Sejmiku, komisarzami, powtórzonymi wyborami, kosztami i związanymi z tym perturbacjami, co z pewnością nie służyło dobrze rozwojowi naszego regionu, ani działaniom, które związane były z tą perspektywą finansową, bo wchodziliśmy z pewnym opóźnieniem, związanym właśnie z trudnym wyborem Marszałka Województwa.

Myślę, że ostatnie 3 lata to nie był zły czas dla naszego województwa, udało się nam wdrożyć bardzo skutecznie działający instrument w postaci dystrybuowania środków finansowych, które otrzymaliśmy w ramach nie tylko rpo, bo przypomnę, że program rozwoju obszarów wiejskich, ten regionalny komponent programu operacyjnego – kapitał ludzki, jeżeli dodamy do tego pomoc techniczną, z której korzystamy bardzo skutecznie i jeżeli dodamy do tego możliwość korzystania z programów transgranicznych, istotą sprawy jest, abyśmy potrafili sobie z tymi pieniędzmi radzić lepiej, skuteczniej. Na dzień dzisiejszy mamy rozliczone blisko 30 % rpo, mamy ponad 75 % środków zakontraktowanych. Z wniosków pokontrolnych, które przedstawiają nam zarówno Regionalna Izba Obrachunkowa, jak i Urząd Kontroli Skarbowej, Najwyższa Izba Kontroli – ilość błędów w realizacji naszych programów jest poniżej 2 %. Oznacza to nie mniej ni więcej, że ten system w woj. podlaskim, ten instrument działa prawidłowo i skutecznie na rzecz rozwoju naszego województwa.

Nie chcę mówić w tej chwili o trudnościach, które mieliśmy w ostatnich 3 latach. Nie była to łatwa koalicja, ale wydaje mi się, że udało mi się pogodzić zarówno indywidualne oczekiwania Radnych co do zaangażowania w sprawy województwa, jak też i stworzyć pewną całość, pewien zespół ludzi w postaci sprawnie pracującego Zarządu na rzecz rozwiązywania naszych problemów. Przypomnę tylko, że wielu samorządowców z naszego regionu nauczyło się bardzo skutecznie korzystać z tych środków, które były dostępne w ramach różnych programów. Dość sprawnie idzie realizacja naszych inwestycji. Oczywiście trudno ukryć, że w tej sytuacji budżetu, w tej sytuacji kosztów, z jakimi zetknęliśmy się w realizacji naszego najpoważniejszego zadania – czyli Opery i Filharmonii Podlaskiej, stoimy przed trudnym zadaniem pozyskania dodatkowych środków. Z trudnościami jednak możemy spotkać się w latach następnych, ale myślę, że ten Zarząd, który zostanie wyłoniony z tym sobie poradzi.

Uprzedzając Państwa pytania, bo z pewnością za chwilę takie padną, chciałbym powiedzieć, że w umowie koalicyjnej, która została zawarta pomiędzy Platformą Obywatelską a Polskim Stronnictwem Ludowym zawarty jest zapis, że stanowiska 2 wicemarszałków przypadną kandydatom, członkom Klubu Radnych PSL – i będą to Pan Walenty Korycki i Pan Mieczysław Baszko i zamierzam tych 2 Panów, w przypadku wyboru mnie na stanowisko Marszałka, desygnować. Stanowiska 2 członków Zarządu przypadną członkom Platformy Obywatelskiej – Panu Cezaremu Cieślukowskiemu i Panu Jackowi Piorunkowi. Również i tych kandydatów zamierzam na te stanowiska desygnować i zapewniam Państwa, że zarówno Klub PO, jak i PSL te kandydatury poprze. Proszę Państwa o poparcie dla swojej kandydatury, zwracam się tu również do Radnych Prawa i Sprawiedliwości, jeżeli jesteście Państwo w stanie rozważyć poparcie dla kandydatury Marszałka i rekomendowanych przez niego członków Zarządu, to proszę to racjonalnie rozważyć. Oczywiście rozumiem pewne uwarunkowania polityczne, bo nie jest żadną tajemnicą, że wszyscy znaleźliśmy się tutaj z rekomendacji partii politycznych, więc obrażać się na siebie tu nie będziemy. Zapewniam wszystkich tych, którzy nie oddadzą głosu na mnie i na ten Zarząd, że postaram się Państwa swoją pracą przekonać do tego, abyście uwierzyli w dobre intencje i znaleźli płaszczyznę do dobrej współpracy na rzecz rozwoju naszego województwa.”

Pan Mieczysław Bagiński: „Zgłaszam dziś kilka uwag, a może dobrych rad. One wynikają tylko z zaszłości. A w tej intencji, aby w przyszłości nie były praktyką. Robię to celowo przed momentem wyboru. Kandydackie uszy lepiej słyszą, kandydackie oczy są wrażliwsze, więcej widzą, a i dusza jest pewnie bardziej otwarta na dobre rady, a nie zatwardziała. Zgłoszono kandydata, który był Marszałkiem w minionej kadencji. Jest to okoliczność warta zauważenia, że w takim momencie trzeba publicznie zgłosić kilka spostrzeżeń, może życzeń. Panie Marszałku, zgłasza je Radny z najdłuższym stażem na tej Sali.

Ustawa o samorządzie województwa, powiatu, gminy wymienia 2 organy władzy – stanowiący i wykonawczy. Tak jest w każdej demokratycznej strukturze, w samorządowej zwłaszcza. Kolejność tych organów, zapisana w ustawach nie jest dziełem przypadku. W praktyce ostatniej kadencji doszło do widzialnego zawłaszczenia i bocznikowania funkcji tego pierwszego organu. W sytuacjach, kiedy wystarczyło zaznaczyć partnerstwo, a czasami może nadrzędność zespołu stanowiącego. Wszechobecny stał się organ pod tytułem: „Ja”. Ja – Marszałek. Takiego organu nie ma w ustawie. Pragnę zauważyć, że nawet anatomia dopatrzyła się organów parzystych.

U nas przez 4 lata dominował organ Ja – Marszałek. Czasem: Ja – Członek Zarządu. Zawłaszczanie, czy świadome przytłumienie samorządu województwa w obu jego postaciach widać jak na ekranie na Wrotach Podlasia. Były momenty, kiedy nawet łokieć sąsiada należało wypreparować z obrazu, by lepiej



eksponować ego. W żadnym biuletynie informacyjnym nie zaistniał organ stanowiący, a wykonawczy, obowiązkowo ze zdjęciem.

Czemu u nas nie wydaje się biuletynu samorządu województwa, jak jest w całej wojewódzkiej Rzeczypospolitej? U nas jest to biuletyn Urzędu Marszałkowskiego. Czemu tam nie ma treści z pracy obu organów? A choćby szczytkowych z organu stanowiącego? Zgłaszałem to wiele razy, bez skutku.

Panie Marszałku, szanowny kandydacie, zawłaszczono też samorządowe odznaczenie, do granic niepoważnych. Przypomnę fakt, kiedy przy obecności większości przewodniczących Sejmiku na Sali, w trakcie ważnej uroczystości, odznaczenie wręczał urzędnik z ostatniego miejsca w dokumencie, gdzie wyliczono upoważnionych do tego. To nas wtedy zawstydzono na tej Sali, zdarzył się przypadek hurtowego nadziału odznaczenia, był też przypadek publicznej odmowy przyjęcia go. Do złej praktyki wpisał się zwyczaj anonimowych pobytów członków Zarządu wtedy, kiedy miejscem spotkania było coś, co jest i z naszego posiewu. Chodzi tu o publiczne wydarzenia kierowane do większej społeczności niż elektorat samego Radnego. Troską Marszałka winna być obecność jego kolegów z lokalnego parlamentu.

To modne określenie Ja przeniosło się również na statut Związku Województw RP. Funkcjonuję tam 4 lata i tam Marszałkowie preforsowali taki zapis, że przewodniczącym zarządu tego zgromadzenia może być tylko marszałek. Przewodniczący Sejmiku to inna kategoria, no widać – druga. Przykładów jest więcej – choćby los naszej uchwały o znakach samorządu województwa. Dziś każda szanująca się korporacja ma swoje insygnia, tylko nam wytłumaczono w tej kadencji, że zostaniemy tylko przy godle i fladze.

Czy pamiętamy kolejne scenariusze naszego dziesięciolecia? Tam samorząd w kilku pierwszych wersjach miał być jedynie tłem, dekoracją dla polityków. Po wielu nieskutecznych próbach zbliżenia stanowisk i upodmiotowienia samorządu na swoim jubileuszu musiałem zwołać nadzwyczajną sesję i wyeliminować wszystkie inne drogi dochodzenia do poprawnego scenariusza tej uroczystości.

Ja swoje przemyślenia zamieniam w tej chwili na życzenia, czy są do spełnienia w tej kadencji? Widzę na twarzy Pana Marszałka mocne postanowienie odmiany. Jeżeli tak będzie, to nie ma pytań, a życzę tylko dobrej woli we współpracy z nami, w kolektywie, który Pan przed chwilą zgłosił, na tej Sali i wszędzie, poza tym budynkiem, w regionie, w Warszawie i poza krajem. Niech moje życzenia staną się spełnioną za 4 lata nadzieją. No i pewnie po takim wystąpieniu każdy zapyta: A jak Bagiński w takiej sytuacji zagłosuje? Ja Panu Marszałkowi dedykuję bardzo krótki swój wiersz: „Kto raz był orłem na podlaskiej grzędzie, niech znowu będzie. Masz do wsparcia diabłów trzysta, lepszy stary, niż stażysta”.

Pan Marek Komorowski: „Pewnie można byłoby zadawać pytania kandydatowi na Marszałka, można byłoby debatować nad fragmentami

wystąpienia, ale myślę, że każdy ma wyrobione zdanie i pogląd w materii, jak ma głosować. Chciałbym tylko zgłosić drobne uwagi do wystąpienia.

Pierwszy wątek – trzeba stwierdzić, że nie było zapaści w sprawowaniu władzy w województwie i nie można powiedzieć i dawać medialnego przekazu, że 4 lata temu była całkiem inna sytuacja, a teraz mamy całkiem inną. Nie było żadnej zapaści, poprzedni Zarząd sprawował władzę. Z wystąpienia Pana Marszałka rozumiem, że przedłużanie wyboru źle służy województwu, bo w tej chwili ten Zarząd też źle pracuje... Takie odniosłem wrażenie.

I jeszcze taka refleksja – jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego jest tak źle? Pan Marszałek powiedział, że ostatnie lata to nie był zły czas dla województwa, a jeszcze wcześniej Skarbnik prezentując budżet, wskazuje, że wskaźniki spadają, a zadłużenie wzrasta. Odnoszę wrażenie, że te wypowiedzi były tak nie do końca przemyślane.”

Po wystąpieniach przystąpiono do wyłonienia Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowań tajnych.

- Pan Mieczysław Baszko zgłosił kandydaturę *Pana Mieczysława Bagińskiego*
- Pan Prof. Marian Szamatowicz zgłosił kandydaturę *Pana Marka Mindy*
- Pan Jacek Piorunek zgłosił kandydaturę *Pana Karola Pileckiego*
- Pan Dariusz Piontkowski zgłosił kandydaturę *Pana Marka Komorowskiego*.

Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji.

Pan Bogdan Dyjuk zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 30 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się zaakceptowali skład Komisji Skrutacyjnej.

Komisja przystąpiła do pracy, po czym Pan Marek Komorowski zgłosił rezygnację z udziału w jej pracach.

Radni przyjęli powyższą rezygnację w głosowaniu jawnym, przy 14 głosach za, 13 przeciwnych i 3 wstrzymujących się.

Pan Bogdan Dyjuk zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy chcieliby zgłosić w to miejsce inną kandydaturę.

Pan Dariusz Piontkowski zgłosił kandydaturę *Pana Łukasza Siekierko*.

Pan Łukasz Siekiero wyraził zgodę na kandydowanie, a Radni zaakceptowali tę zmianę składu Komisji w głosowaniu jawnym, przy 29 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Po przeprowadzeniu głosowania tajnego i dokonaniu obliczeń, Pan Karol Pilecki – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji, zgodnie z którym **Pan Jarosław Dworzański otrzymał 19 głosów za, 11 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.**

Sejmik wybrał Pana Jarosława Dworzańskiego na Marszałka Województwa Podlaskiego, podejmując jednocześnie

### **U C H W A Ł Ę    Nr III/10/11.**

Następnie głos zabrał Pan Jarosław Dworzański, który podziękował za okazane zaufanie i wybór.

#### **Punkt 8 – Wybór Wicemarszałków Województwa Podlaskiego.**

Pan Jarosław Dworzański zgłosił na Wicemarszałków następujące kandydatury:

- Pana Mieczysława Baszko**
- Pana Walentego Koryckiego.**

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania tajnego. Po głosowaniu i dokonaniu obliczeń, Pan Karol Pilecki odczytał zebrany protokół Komisji, zgodnie z którym:

**Pan Mieczysław Baszko otrzymał 19 głosów za, 11 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.**

**Pan Walenty Korycki otrzymał 19 głosów za, 11 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.**

Sejmik wybrał Wicemarszałków Województwa Podlaskiego, podejmując jednocześnie

### **U C H W A Ł Ę    Nr III/11/11.**

## **Punkt 9 – Wybór Członków Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Pan Jarosław Dworzański zgłosił następujących kandydatów:

**Pana Jacka Piorunka**

**Pana Cezarego Cieślukowskiego.**

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania. Po głosowaniu i dokonaniu obliczeń, Pan Karol Pilecki odczytał zebrany protokół Komisji, zgodnie z którym:

**Pan Cezary Cieślukowski otrzymał 20 głosów za, 10 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.**

**Pan Jacek Piorunek otrzymał 19 głosów za, 10 przeciwnych i 1 wstrzymujący się.**

Sejmik wybrał Członków Zarządu Woj. Podlaskiego, podejmując jednocześnie

### **U C H W A Ł Ą    Nr III/12/11.**

Następnie Pan Jarosław Dworzański – Marszałek Województwa Podlaskiego złożył ślubowanie.

## **Punkt 10 – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru 2 delegatów do Zgromadzenia Ogólnego Związku Województw RP na kadencję 2010-2014.**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku. Następnie zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatur.

Pan Maciej Perkowski zgłosił kandydaturę *Pani Darii Sapińskiej*.

Pan Bogdan Dyjuk zgłosił kandydaturę *Pana Mieczysława Bagińskiego*.

Radni nie zgłaszali innych kandydatur i w głosowaniu jawnym, przy 30 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się zamknęli listę kandydatów.

W głosowaniach jawnych kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

**Pani Daria Sapińska otrzymała 19 głosów za, 2 przeciwnie i 8 wstrzymujących się.**

**Pan Mieczysław Bagiński otrzymał 21 głosów za, 2 przeciwne i 5 wstrzymujących się.**

Sejmik dokonał powyższego wyboru, podejmując jednocześnie

**U C H W A Ł Ę    Nr III/13/11.**

**Punkt 11 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad ustalania diet i określenia stawek za 1 km przebiegu przy zwrocie kosztów przejazdu w podróży służbowej Radnym Woj. Podlaskiego.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr III/14/11.**

**Punkt 12 – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Sejmiku Woj. Podlaskiego.**

Projekt uchwały przedstawił Radnym Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o dalsze zgłaszanie kandydatur, celem uzupełnienia składów poszczególnych Komisji Sejmiku.

*Komisja Rewizyjna:*

- Pan Marek Komorowski zgłosił kandydaturę Pana Mieczysława Bagińskiego.
- Pan Maciej Perkowski zgłosił kandydaturę Pana Tadeusza Arłukowicza.

Pan Prof. Marian Szamatowicz zwrócił się z prośbą o wykreślenie jego zgłoszenia w Komisji Edukacji i wpisanie do Komisji Rewizyjnej.

Radni zaakceptowali cały skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Skarbu i Finansów:*

- Pan Jarosław Dworzański zgłosił swoją kandydaturę.
- Pan Jacek Piorunek zgłosił kandydaturę Pana Cezarego Cieślukowskiego.
- Pan Mieczysław Baszko zgłosił kandydaturę Pana Walentego Koryckiego.
- Pan Prof. Marian Szamatowicz zgłosił kandydaturę Pana Marka Mindy.

Radni zaakceptowali cały skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Rozwoju, Gospodarki, Infrastruktury i Promocji:*

Radni zaakceptowali zgłoszone wcześniej kandydatury w głosowaniu jawnym przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Zdrowia:*

- Pan Marek Minda zgłosił swoją kandydaturę.
- Pan Marek Olbryś zgłosił swoją kandydaturę.

Radni zaakceptowali uzupełniony skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Edukacji, Kultury, Turystyki i Sportu:*

- Pan Walenty Korycki zgłosił kandydaturę Pana Mieczysława Baszko,
- Pan Karol Pilecki zgłosił kandydaturę Pana Macieja Perkowskiego,
- Pan Jacek Piorunek zgłosił kandydaturę Pana Jarosława Dworzańskiego,
- Pan Marek Masalski zgłosił swoją kandydaturę.

Radni zaakceptowali skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Rolnictwa, Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska:*

- Pan Cezary Cieślukowski zwrócił się z prośbą o wykreślenie jego kandydatury.

Radni zaakceptowali skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Rodziny i Polityki Społecznej:*

- Pan Jan Syczewski zgłosił swoją kandydaturę,
- Pan Marek Masalski zgłosił swoją kandydaturę,
- Pan Marek Olbryś zgłosił swoją kandydaturę,
- Pan Jarosław Dworzański zgłosił kandydaturę Pana Jacka Piorunka,
- Pan Mieczysław Bagiński zgłosił kandydaturę Pana Mikołaja Janowskiego.

Radni zaakceptowali skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

*Komisja Statutowo-Regulaminowa:*

- Pan Bogdan Dyjuk zgłasza swoją kandydaturę,
- Pan Maciej Perkowski zgłasza kandydaturę Pana Macieja Gajewskiego.

Radni zaakceptowali skład Komisji w głosowaniu jawnym, przy 28 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Radni tym samym powołali Komisje Sejmiku, podejmując jednocześnie

### **U C H W A Ł Ę    Nr III/15/11.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk zgłosił wniosek o uzupełnienie porządku obrad o punkt 12 a w brzmieniu: „Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku”.

Radni przyjęli powyższy wniosek w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się.

#### **Punkt 12 a – Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka Rady Nadzorczej Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.**

Projekt uchwały przedstawił zebrany Pan Bogdan Dyjuk.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęli

### **U C H W A Ł Ę    Nr III/16/11.**

#### **Punkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Woj. Szpitala Specjalistycznego im. K. Dłuskiego w Białymstoku.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Kamiński – Dyrektor Departamentu Zdrowia UMWP.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę    Nr III/17/11.**

## **Punkt 14 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szpitala Wojewódzkiego im. Kard. Wyszyńskiego w Łomży.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Kamiński.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Ryszard Wolwark zwrócił się z zapytaniem co się stało z majątkiem poradni, a także ile procentowo więcej zarabiają lekarze, pracując we własnym zakładzie pracy?

Pan Jerzy Kamiński wyjaśnił, iż majątek poradni nadal pozostaje w gestii dyrektora, natomiast co do kontraktu lekarzy w strukturze niepublicznego zoz-u – trudno w tej chwili dokładnie określić. Podkreślił, iż wielkość kontraktu z pewnością można znaleźć na stronie internetowej.

Pan Dariusz Piontkowski zwrócił się z zapytaniem, jak ta sytuacja wpływa na dalsze funkcjonowanie szpitala?

Pan Marian Jaszewski – Dyrektor Szpitala Woj. w Łomży poinformował: „Ta sytuacja zaistniała w 2009 roku, mamy wolny rynek świadczeń. Tutaj nie chodziło nawet o pieniądze, ponieważ lekarze nie zgłaszali żadnych postulatów płacowych. Zorganizowali się w spółkę zoz ALFA i zaproponowali Narodowemu Funduszowi swoje usługi. Ta oferta została przez Fundusz zaakceptowana. Trudno mi powiedzieć, czy lepiej na tym wychodzą, na pewno mają większą swobodę działania. Staralem się pozyskać specjalistów, ale oczywiście jest bardzo trudno. To są poradnie dziecięce. Wolałbym, aby te poradnie były w szpitalu, ale mamy zatrudnionych specjalistów jeżeli chodzi o oddział pediatryczny, sprzęt jest wykorzystywany.”

Pan Prof. Marian Szamatowicz zgłosił wniosek o nie głosowanie omawianego projektu uchwały i odesłanie go pod obrady właściwych komisji. Podkreślił jednocześnie, iż byłoby to zatwierdzenie pewnego stanu faktycznego, a brakuje tu konkretnej odpowiedzi na pytanie: Co się stało? Jakie mechanizmy spowodowały taką sytuację? Ponadto Pan Prof. M. Szamatowicz zaznaczył: „W pewnym modelowym systemie opieki, jeśli jest oddział, to jego uzupełnienie stanowi specjalistyczne poradnictwo przyszpitalne. W tym wypadku zostało to wyprowadzone poza szpital. W uzasadnieniu do uchwały czytamy, że wysłano ją do zaakceptowania do 24 podmiotów, 10 z nich wypowiedziało się negatywnie.”



Pan Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem: Czy wraz z przejęciem przez lekarzy usług przeszli też za tym pracownicy pionu administracyjno-finansowego?

Pan Marian Jaszewski wyjaśnił: „Jeżeli chodzi o pielęgniarki, zostały one przejęte przez NZOZ ALFA, chociaż lekarze nie mieli takiego obowiązku. Jeżeli chodzi o administrację – nie została ona przejęta. Nie składałem takiego wniosku z własnej woli, jest to po prostu odpowiedź na kolejne pismo Wojewody wskazujące, że jeżeli dana jednostka nie prowadzi własnej działalności powinna być w ciągu 3 miesięcy zgłoszona do wyrejestrowania ze statutu.”

Pan Waldemar Kwaterski podkreślił, iż powyższej kwestii powinna przyjrzeć się Komisja Zdrowia i poparł wniosek, zgłoszony przez Pana Prof. Mariana Szamatowicza.

Pan Marek Minda zaznaczył, iż każda tego typu kwestia powinna przed sesją Sejmiku trafić pod obrady Komisji.

Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż jest to reguła panująca w Sejmiku, jednakże ze względu na opóźnienie w pewnych kwestiach personalnych, dopiero od obecnej sesji takie postępowanie jest możliwe.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 1 wstrzymującym się przyjęli wniosek, zgłoszony przez Pana Prof. M. Szamatowicza i tym samym odesłali projekt uchwały pod obrady Komisji.

#### **Punkt 15 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie SP Psychiatrycznego ZOZ im. ST. Deresza w Choroszczy.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Jerzy Kamiński.

Pan Bogdan Dyjuk zwrócił się z zapytaniem: „Czy te głośnie sprawy dotyczące rozszerzenia zakresu funkcjonowania tego szpitala wymagają jakiejś dyskusji na ten temat?”

Pan Tomasz Goździkiewicz – Dyrektor Szpitala w Choroszczy poinformował: „Posiadamy opinię rady społecznej w tym zakresie. Jest to zdywersyfikowanie przychodów szpitala. Będzie to 3 oddział w kraju o wzmocnionym zabezpieczeniu sądowym, czyli oddział o bardzo ścisłym nadzorze, na którym będziemy leczyć uzależnienia alkoholowe i pozostałe,

będzie tam 40 miejsc, w tym 10 miejsc dla kobiet oraz 10 miejsc dla sprawców przeciwko wolności seksualnej.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr III/18/11.**

#### **Punkt 16 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w sprawie Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi.**

Projekt powyższej uchwały, a także planu ochrony w/w parku /będący przedmiotem obrad w kolejnym punkcie/ przedstawiła i omówiła Pani Alicja Mieszkowska – Dyrektor Podlaskiego Biura Planowania Przestrzennego Oddział w Łomży.

Po prezentacji głos zabrał Pan Cezary Cieślukowski, który zwrócił się z zapytaniem: „Czy zatwierdzony plan ochrony parku krajobrazowego w jakikolwiek sposób będzie ograniczał, bądź kolidował z realizacją inwestycji sieciowych na terenie parku? Mam tu na myśli inwestycje drogowe, energetyczne, gazowe, kolejowe. Czy tu nie ma żadnego konfliktu?”

Pani Alicja Mieszkowska poinformowała: „W prezentacji zostały przedstawione wszystkie sieci infrastrukturalne o znaczeniu ponadlokalnym. Uwzględnione są i drogi i sieci energetyczne, wszystko to zostało ocenione.”

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr III/19/11.**

#### **Punkt 17 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony Łomżyńskiego Parku Krajobrazowego Doliny Narwi.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 23 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

### **U C H W A Ł Ę   Nr III/20/11.**

**Punkt 18 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi.**

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 22 głosach za, 0 przeciw i 2 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę    Nr III/21/11.**

**Punkt 19 – Interpelacje i zapytania Radnych.**

W tej części obrad głos zabrali:

**Pan Dariusz Piontkowski:** „Pan Marszałek Dworzański kilkakrotnie mówił o tym, że decyzję personalną dotyczącą przyszłego dyrektora Opery i Filharmonii Podlaskiej podejmie następny Zarząd. Mamy więc następny Zarząd. Panie Marszałku, co z długofalową decyzją personalną tej jednej z najważniejszych instytucji kulturalnych? Za niespełna rok ma nastąpić otwarcie tej instytucji, czas najwyższy pracować nad jakimś projektem artystycznym.”

**Pan Leszek Dec :** „Oczekiwałbym odpowiedzi na piśmie od Pana Marszałka dotyczącej działań Pana Marszałka od chwili podjęcia uchwały przez Sejmik w sprawie komunalizacji PKS-ów. Już kiedyś pytałem, odpowiedź była enigmatyczna, dlatego chciałem taką informację, co Urząd Marszałkowski do dnia dzisiejszego zrobił i jakie mamy informacje od Ministra.”

**Pan Marek Komorowski:** „Pierwsze pytanie – to PKS-y, dotyczy to również PKS-u zambrowskiego, co się dzieje z naszą uchwałą. Drugie pytanie dotyczy połączeń kolejowych na trasie Białystok – Małkinia Górna, a w zasadzie zawieszenia tych połączeń. Zostało tam wprowadzone połączenie zastępcze z Czyżewa, ponieważ pociągi zatrzymują się w tej chwili w Szepietowie. Czy istnieje jakaś możliwość podjęcia rozmów z nowym Zarządem Woj. Mazowieckiego w sprawie ponownego uruchomienia tych połączeń? Trzecie pytanie dotyczy Szpitala w Zambrowie, jak wygląda sprawa planowanej tam restrukturyzacji, konkursu i rozstrzygnięć w tym zakresie.”

**Pan Bogdan Dyjuk:** „Chciałbym poruszyć 2 kwestie. Pierwsza dotyczy informacji, czy w terminach styczniowych, kiedy można składać wnioski do Ministra Infrastruktury o skorzystanie z rezerwy na modernizację dróg wojewódzkich, czy krajowych, budowę infrastruktury drogowej, czy Zarząd

zamierza złożyć wniosek? To samo dotyczy ogłoszonego konkursu z programu Polski Wschodniej na drogi wojewódzkie i krajowe – czy także jest taki zamiar złożenia wniosku, lub został złożony - jeżeli tak, to jaki?

Druga kwestia dotyczy informatyzacji, kluczowych projektów, dotyczących informatyzacji województwa – na jakim są etapie, co jest zrealizowane, a co będzie w najbliższym czasie?”

Pan Jarosław Dworżański – Marszałek Województwa poinformował, iż odpowiedzi zostaną udzielone w formie pisemnej.

Ponadto poinformował: „Zarząd Województwa w maju przekazał Ministrowi Skarbu uchwałę Sejmiku oraz niezbędne dokumenty związane z decyzją o gotowości do przejęcia 5 spółek komunikacji samochodowej. Od tego czasu nie mamy z Ministerstwa żadnej odpowiedzi. Niestety nie mamy tu żadnej drogi manewru, ponieważ właścicielem tych podmiotów jest Minister Skarbu i to on decyduje o wszystkim.”

#### **Punkt 20 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

#### **Punkt 21 – Wolne wnioski, informacje.**

W tej części obrad głos zabrali:

Pan Bogdan Dyjuk – Przewodniczący Sejmiku poinformował, iż najbliższa sesja Sejmiku odbędzie się 14 lub 21 lutego br.

Pan Dariusz Piontkowski zwrócił się z zapytaniem, czy Przewodniczący Sejmiku ma zamiar powołania Konwentu, którego członkowie mieliby pewien wpływ na termin sesji oraz ich porządek.

Pan Bogdan Dyjuk poinformował: „Prace Sejmiku przebiegają zgodnie ze statutem, przyjętym i nie zmienionym. O ile będzie konieczność powołania następnego ciała poza Zarządem, Prezydium, wówczas Komisja Statutowo-Regulaminowa może podjąć taką inicjatywę.”

#### **Punkt 22 – Zamknięcie sesji.**

Przewodniczący Sejmiku – Pan Bogdan Dyjuk poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady III Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

***Protokołowała:***

***/Nella Kamińska/***

***Przewodniczył:***

***/Bogdan Dyjuk/***