

UZASADNIENIE ZMIAN

do REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013

L.p.	Rozdział/podrozdział/ strona	Opis zmian	Uzasadnienie zmiany
1.	I. Wprowadzenie	Uzupełniono podstawę prawną: Krajową podstawę prawną do opracowania, wdrażania i realizacji dokumentu stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (<u>Dz.U. z 2009 r. Nr 84 poz. 712, z późn. zm.</u>)	W związku ze zmianami ustawy.
2.	Osie priorytetowe I – VI Część dot. komplementar- ności	We wszystkich osiach poprawiono informację dot. komplementarności przedsięwzięć z innymi programami	Opisy dot. komplementarności były pierwotnie wprowadzone przed ostatecznym zatwierdzeniem przez KE innych programów operacyjnych, stąd niemożliwe było wówczas uwzględnienie w RPOWP najbardziej aktualnych zapisów.
3.	OŚ PRIORYTETOWA I: Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie	<p><u>Uzasadnienie osi:</u> Dodano zapis: Możliwe będzie też wspieranie innych klastrów powstających w regionie.</p> <p>Usunięto zapis: oraz wspieranie młodych ludzi w podejmowaniu działalności gospodarczej.</p> <p>Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności <u>Usunięto zapis</u> dot. inwestycji typu „brownfield”</p> <p>Wsparcie instytucji otoczenia biznesu <u>Usunięto zapis:</u> oraz wsparcie administracyjne dla powstających inicjatyw klastrowych.</p> <p><u>Kategorie interwencji:</u></p>	<p>Istnieją opracowania wskazujące na pojawianie się nowych klastrów w regionie (np. skutniczy, bieliński), które nie były opisane w Strategii Rozwoju Regionu.</p> <p>Zapis był nieadekwatny do RPO, wsparcie ludzi młodych w podejmowaniu działalności gospodarczej realizuje PO KL.</p> <p>Ponieważ nie mamy dużej ilości takich terenów oraz chętnych na zbrojenie tych terenów, nie możemy mówić o preferencjach.</p> <p>W ramach osi wspierane będą klustry, ale nie wsparcie administracyjne dla powstających inicjatyw klastrowych – nie jest konieczne instytucjonalizowanie inicjatyw klastrowych</p> <p>Uzupełniono o brakującą kategorię</p>

		Dodano: 14 – Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.)	
4.	OŚ PRIORYTETOWA II: Rozwój infrastruktury transportowej	<p>Usunięto z opisu osi (transport publiczny): „...– zintegrowanych z różnymi rodzajami systemów transportu, w tym systemy parkingów dla samochodów „Park & Ride” oraz dla rowerów „Park & Bike” przy końcowych przystankach komunikacji wraz z towarzyszącą infrastrukturą służącą obsłudze pasażerów...”</p> <p>Usunięto zapis dot. Strategii Rozwoju Transportu dla Województwa Podlaskiego i dodano informację, że przy wyborze projektów preferowane będą inwestycje zgodne z dokumentami programowymi dotyczącymi rozwoju transportu w województwie podlaskim.</p> <p>Przy mapie projektów drogowych dodano zapis: „Dopuszcza się realizację inwestycji na innych odcinkach dróg o szczególnym znaczeniu dla rozwoju gospodarczego regionu.”</p> <p>Dodano zapis (transport lotniczy): „...Opracowana zostanie analiza wielokryterialna lokalizacji, która wskaże najlepsze tereny na lokalizację lotniska regionalnego, a władze regionalne podejmą decyzję odnośnie lokalizacji ze szczególnym uwzględnieniem poszanowania kwestii ochrony środowiska.”</p>	<p>Z uwagi na brak zainteresowania beneficjentów tego rodzaju przedsięwzięciami oraz – co się z tym wiąże – brakiem zapotrzebowania na tego typu infrastrukturę.</p> <p>Nie ma opracowanej dla regionu Strategii Rozwoju Transportu dla Województwa Podlaskiego. Na etapie negocjowania Programu planowano opracowanie Strategii, jednak zmienione zapisy ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wykluczają tworzenie sektorowych strategii dla regionów. Region opracowuje tylko Strategię rozwoju województwa. Projekty w ramach tej osi wybierane są do dofinansowania w oparciu o dokumenty: „Kierunkami Polityki Transportowej Województwa Podlaskiego” lub „Programem zintegrowanego rozwoju drogownictwa w Województwie Podlaskim do 2005r., z perspektywą do 2015r.” - jest to jedno z kryteriów wyboru projektów stosowane przez IZ RPOWP</p> <p>W szczególnych przypadkach, np. w związku z realizacją dużych inwestycji dopuszcza się finansowanie realizacji innych odcinków dróg niż te zaznaczone na mapie, przy wyraźnym wskazaniu – uzasadnieniu ich strategicznego znaczenia dla województwa</p> <p>Zapis ten wskazuje stan faktyczny procedowania nad wyborem najkorzystniejszej lokalizacji pod budowę lotniska o kodzie referencyjnym 4D (lotnisko regionalne)</p>
5.	OŚ PRIORYTETOWA III: Rozwój turystyki i kultury	Usunięto w kat. interwencji: „...09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP...”	Błędny zapis
6.	OŚ PRIORYTETOWA IV:	Usunięto zapis dot. Strategii Informatyzacji Województwa Podlaskiego	Nie mamy Strategii Informatyzacji dla

	Społeczeństwo informacyjne	<p>Zmieniono uzasadnienie i opis osi priorytetowej</p>	<p>Województwa Podlaskiego. Na etapie negocjowania Programu podjęto starania ws. opracowania Strategii (została podjęta uchwała Sejmiku WP ws. opracowania strategii), jednak zmienione zapisy ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wykluczają tworzenie sektorowych strategii dla regionów – obowiązuje Strategia Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do 2013 r. Region opracowuje Strategię rozwoju województwa.</p> <p>Zmiana zapisów podyktowana jest koniecznością ich dostosowania do obranego kierunku rozwoju społeczeństwa informacyjnego oraz do pozostałych wymogów jakie uległy zmianie od momentu opracowania pierwotnych zapisów Programu. Do zmian tych należy zaliczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wielokrotne zmiany IWIPK dotyczące podziału jednego, pierwotnie planowanego do realizacji, projektu indywidualnego z zakresu Społeczeństwa Informacyjnego na cztery, dotyczące różnych dziedzin; – usunięcie z IWIPK projektu Województwa Podlaskiego z zakresu sieci szerokopasmowych i przeznaczenie środków na tryb konkursowy; – wejście w życie Ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2010, Nr 106, poz.675) umożliwiającej JST realizację projektów sieciowych; – wielokrotnie modyfikowana i niejednoznacznie uregulowana kwestia pomocy publicznej w zakresie sieci szerokopasmowych oraz wejście w życie rozporządzenia sektorowego z zakresu telekomunikacji; – zmiana zapisów dokumentu <i>Linia demarkacyjna...</i>, pozwalających w ramach RPOWP na budowę/rozbudowę sieci dostępowych – łącznie z
--	----------------------------	--	--

			<p>budową/rozbudową lokalnych lub regionalnych sieci szerokopasmowych. Wprowadzone zmiany są zgodne z ogólnym założeniem, iż realizacja działań w ramach IV Osi priorytetowej powinna przyczynić się do praktycznego wdrożenia idei społeczeństwa informacyjnego opartego na nowoczesnych technologiach, umożliwiającej obywatelom – poprzez upowszechnienie dostępu do informacji oraz usług on-line – załatwianie spraw na drodze elektronicznej poprzez wirtualny kontakt.</p>
7.	OŚ PRIORYTETOWA V: Rozwój infrastruktury ochrony środowiska	<p>Usunięto błędny zapis o Strategii Rozwoju Transportu</p> <p>Przeredagowanie zapisów w zakresie podziału na regionalną i lokalną infrastrukturę ochrony środowiska.</p>	<p>Zapis nie dotyczył tej osi priorytetowej.</p> <p>Zmiany wprowadzono z uwagi na trudności interpretacyjne, z którymi wiązały się problemy z opracowaniem zapisów uszczegółowienia programu, dokumentacji konkursowej ale także ze strony samych beneficjentów na etapie opracowania konkretnych projektów. IZ RPOWP proponuje, aby w ramach regionalnej infrastruktury ochrony środowiska były realizowane projekty z zakresu gospodarki odpadami i ochrony przyrody, a w ramach lokalnej infrastruktury ochrony środowiska inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, poprawy jakości powietrza (termomodernizacji), projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii. Celem tych zmian jest ułatwienie dostępu do funduszy strukturalnych w tym obszarze oraz wyrównanie szans podmiotów aplikujących.</p>
8.	OŚ PRIORYTETOWA VI: Rozwój infrastruktury społecznej	<p>W opisie osi (dot. działania 6.1 Infrastruktura edukacyjna) :</p> <p>Doprecyzowano zapis: „...W zakresie szkolnictwa wyższego preferowane będą projekty tworzące bazę edukacyjno-badawczą wzmacniającą rozwój istniejących i potencjalnych klastrów.” a pozostawiono zapis: „W zakresie szkolnictwa wyższego preferowane będą projekty tworzące bazę edukacyjno-badawczą wzmacniającą rozwój branż priorytetowych dla rozwoju województwa”</p>	<p>Zaproponowano nowy, bardziej odpowiedni zapis dla działań finansowanych w ramach Programu.</p>
9.	OŚ PRIORYTETOWA VII: Pomoc techniczna	<p>W uzasadnieniu i opisie osi priorytetowej „punkt informacyjny” zastąpiono „punktami informacyjnymi”</p>	<p>W regionie funkcjonują 3 punkty informacyjne: w Białymstoku, Łomży i w</p>

		Poprawiono zapis dot. wsparcia w ramach Project Pipeline	Suwałkach Doprecyzowanie zapisu
10.	V. INDYKATYWNY PLAN FINANSOWY	<p>Zmiany w tabelach finansowych</p> <p>Zmiany przedstawione w załączniku nr 2 do Projektu zmiany Programu</p> <p>Dodatkowe środki w łącznej kwocie 36.335.088 euro, w tym: KRW – 27.570.809 euro, DT – 5.764.279 euro oraz 3.000.000 dla gminy Łapy) proponuje się skierować na następujące obszary wsparcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działanie 1.1. – 1.000.000 euro, tj. 2,75 % (Łapy) • Działanie 1.2. – 2.000.000 euro, tj. 5,50 % (Łapy) • Działanie 1.3 – 5.000.000 euro, tj. 13,76 % (fundusze poręczeniowo – pożyczkowe) • Działanie 1.4 – 10.000.000 euro, tj. 27,52 % • Działanie 3.2. – 6.500.000 euro, tj. 17,89 % • Działanie 5.2 – 11.835.088 euro, tj. 32,57 % (odnawialne źródła energii) <p>Dodatkowo poziom dofinansowania w VII Osi priorytetowej zwiększa się do 100%</p>	
11.	VI. SYSTEM REALIZACJI REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013, B. Zarządzanie Regionalnym Programem Operacyjnym, Przepływy finansowe	<p>Wprowadzono uaktualnione zapisy dot. przepływów finansowych</p> <p>Obecne zapisy:</p> <p>1. Przepływy finansowe między KE a krajem członkowskim</p> <p>Komisja Europejska przekazuje środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Europejskiego Funduszu Społecznego/Funduszu Spójności na finansowanie programu w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Powyższe środki wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów.</p> <p>2. Finansowanie programu (przypis 31)</p> <p>Na potrzeby finansowania programu w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.</p> <p>Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń wypłaty środków wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie (IZ/IP/IPII) z beneficjentem.</p> <p>Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane</p>	<p>Dostosowanie zapisów do <i>nowej ustawy o finansach publicznych – zgodnie z propozycją Ministerstwa Rozwoju Regionalnego</i></p> <p>(zmiany techniczne zgłoszone do KE w 2009 roku)</p>

		<p>beneficjentom przez IZ/IP/IPII.</p> <p>Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków UE, jak i współfinansowania z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków.</p> <p>Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie (<i>przypis 32</i>) oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.</p> <p>Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IZ/IP/IPII w deklaracjach wydatków składanych do IPOC, a następnie do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.</p> <p>Schemat nr 9. Schemat przepływów finansowych</p> <p>W ramach systemu monitorowania przepływów finansowych IZ będzie monitorowała wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wydatków stanowiących współfinansowanie krajowe. IZ będzie dokonywała wyliczenia poziomu dofinansowania ze środków UE na poziomie osi priorytetowej w taki sposób, aby wkład funduszy UE nie przekraczał poziomu przyjętego w PO/RPO dla danej osi priorytetowej.</p> <p>Instytucją odpowiedzialną za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE jest Ministerstwo Finansów. Zgodnie z regulaminem pracy Ministerstwa Finansów obsługą rachunków bankowych, na które będą dokonywane płatności ze środków wspólnotowych zajmuje się obecnie Departament Instytucji Płatniczej.</p>	
12.	<p>Część III:</p> <p>Cel szczegółowy nr 1: Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa</p>	<p>Dodano do wcześniejszego opisu zdanie: „Tworząc region atrakcyjny inwestycjom planuje się wesprzeć działania zmierzające do tworzenia nowych oraz podnoszenia jakości istniejących terenów inwestycyjnych. Wspierane będzie kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych („greenfield”) wraz z drogami dojazdowymi w celu przyciągnięcia inwestorów z kraju i zagranicy.”</p> <p>Ponadto dodano też Oś I – Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie, która również realizuje cel 1.</p>	Zmiany w związku z doprecyzowaniem zapisów i dodanie brakującej osi I, która na pewno realizuje cel 1 Programu
13.	Zmiany wskaźników w Programie (przy celach Programu i wskaźniki dla poszczególnych Osi priorytetowych)	<p>Zmiany przedstawione w załączniku nr 1 do Projektu zmiany Programu (wraz z uzasadnieniem)</p>	
14.	Schemat Nr 7	Zaktualizowano zgodnie z zapisami Opisu Systemu Zarządzania i Kontroli RPOWP	Aktualizacja schematu
15.	CZĘŚĆ VI SYSTEM REALIZACJI RPOWP	Zmiana opisu w części dotyczącej Instytucji Certyfikującej	Zmieniono zgodnie z wkładem przekazany przez DIC (zmiana techniczna)

16.	CZĘŚĆ X ZAŁĄCZNIKI	Poprawiony zapis: Na obecnym etapie prac nad RPO Województwa Podlaskiego zidentyfikowano <u>1 duży projekt</u> w rozumieniu Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 – projekt dotyczący budowy lotniska regionalnego dla województwa podlaskiego.	Doprecyzowanie zapisu w związku z wystąpieniem dużego projektu w ramach realizacji Programu
17.	Osie priorytetowe I-IV	Dodano przy osiach priorytetowych zapis: Przy wyborze projektów preferowane będą także inwestycje wpisujące się w Strategię Europa 2020 i Strategię UE dla Regionu Morza Bałtyckiego.	W związku z rekomendacjami MRR i potrzebą monitorowania stopnia realizacji Strategii UE dla Regionu M. Bałtyckiego

Białystok, dnia 2 marca 2011 r.

.....

Podpis