



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik Nr 3 do Uchwały
Nr 39/501/2011
Zarządu Województwa Podlaskiego
z dnia 12 lipca 2011 r.

ZAKRES ZMIAN WPROWADZONYCH DO SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW RPOWP NA LATA 2007 - 2013

L.p.	Rozdział/podrozdział /strona	Poprzedni zapis	Obecny zapis	Uzasadnienie zmiany
1.	Osie Priorytetowe RPOWP/ Oś Priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej, str. 8.	<p>Cel główny Osi priorytetowej: „Zwiększenie dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez unowocześnianie infrastruktury transportowej wpływającej na rozwój regionu”.</p> <p>(...) W związku z powyższym planuje się budowę regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego. Wsparcie otrzymają również projekty z zakresu bezpieczeństwa ruchu lotniczego, bezpośrednio powiązane z tym lotniskiem.</p>	<p>Cel główny Osi priorytetowej: „Zwiększenie dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez unowocześnianie infrastruktury transportowej wpływającej na rozwój regionu”.</p> <p>(...) W związku z powyższym planuje się wsparcie w zakresie opracowania niezbędnej dokumentacji związanej z przygotowaniem budowy regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego.</p>	<p>Z uwagi na to, iż Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uchylił w całości decyzję wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie lotniska regionalnego i skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. Konieczne jest m.in. uzupełnienie analiz dotyczących oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na integralność obszarów</p>

				<p>Natura 2000 zgodnie z wytycznymi metodologicznymi UE dotyczącymi przepisów art. 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG oraz ponowne wykonanie badań wiosennych i jesiennych przelotów ptaków, z uwzględnieniem ich kierunków, miejsc żerowania i koncentracji, a także gniazdowania. Należy zakładać, że pozwolenie na budowę lotniska zostanie wydane nie wcześniej niż z końcem roku 2014. Tym samym z przyczyn obiektywnych nierealne jest wybudowanie lotniska regionalnego do końca 2015 roku. Planowane wsparcie dotyczyło będzie opracowania jedynie niezbędnej dokumentacji.</p>
2.	5.4 Procedura odwoławcza, str. 16-17	Za prawidłową realizację Programu, w tym określenie środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów odpowiada Instytucja Zarządzająca RPOWP, którą jest Zarząd Województwa Podlaskiego.	Za prawidłową realizację Programu, w tym określenie środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów odpowiada Instytucja Zarządzająca RPOWP, którą jest Zarząd Województwa Podlaskiego. Zakres procedury odwoławczej uregulowanej	W związku z wejściem w życie nowych Wytycznych w zakresie wymogów, jakie powinny

		<p>Procedura odwoławcza dotyczy tylko projektów wyłanianych do dofinansowania w trybie konkursowym i składa się z dwóch etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) etapu przedsądowego, 2) etapu postępowania przed sądami administracyjnymi. <p>(...) Wniesienie przez wnioskodawcę protestu, a następnie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.</p>	<p>na poziomie ustawy zgodnie z art. 30b ust. 1 i art. 30a ust. 2 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm.) dotyczy jedynie tzw. Projektów konkursowych i składa się z dwóch etapów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) etapu przedsądowego, 2) etapu postępowania przed sądami administracyjnymi. <p>(...) Wniesienie przez wnioskodawcę protestu, a następnie odwołanie nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania.</p>	<p>uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych, dla konkursów ogłaszanych od 20 grudnia 2008 r. z dnia 12 kwietnia 2011 r.</p>
3.	<p>5.4 Procedura odwoławcza, a) Etap przedsądowy str. 17-23</p>	<p>Etap przedsądowy procedury odwoławczej przewiduje dwa typy środków odwoławczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - protest, - wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. <p><i>Negatywna ocena projektu</i></p> <p>W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie, po otrzymaniu informacji o wynikach oceny jego projektu, może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Negatywna ocena projektu może dotyczyć etapu oceny formalnej lub merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Negatywna ocena na etapie oceny formalnej oznacza niespełnienie kryteriów i zasad oceny formalnej. Negatywna ocena projektu na etapie oceny merytorycznej oznacza sytuację, w której projekt uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania. Negatywna ocena projektu, od której przysługuje odwołanie oznacza również sytuację, w której projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie</p>	<p>Etap przedsądowy procedury odwoławczej przewiduje dwa typy środków odwoławczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - protest, - odwołanie. <p><i>Negatywna ocena projektu</i></p> <p>W przypadku negatywnej oceny projektu wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie, po otrzymaniu informacji o wynikach oceny jego projektu, może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Negatywna ocena projektu może dotyczyć etapu oceny formalnej lub merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Negatywna ocena na etapie oceny formalnej oznacza niespełnienie kryteriów i zasad oceny formalnej. Negatywna ocena projektu na etapie oceny merytorycznej oznacza sytuację, w której projekt uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania. Negatywna ocena projektu, od której przysługuje środek odwoławczy oznacza również sytuację, w której projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach</p>	<p>W związku z wejściem w życie nowych Wytycznych w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych, dla konkursów ogłaszanych od 20 grudnia 2008 r. z dnia 12 kwietnia 2011 r.</p>

	<p>został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu, w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej, na pozycji która uniemożliwia z uwagi na ww. pulę środków, podpisanie z takim wnioskodawcą umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, jeżeli wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu związane jest z wyczerpaniem alokacji na działanie lub priorytet, o której mowa w art. 30a ust.1 pkt 2 ustawy - środki odwoławcze nie przysługują.</p> <p><i>Wyłączenia</i></p> <p>W rozpatrywaniu środków odwoławczych nie biorą udziału osoby, które dokonywały jakichkolwiek czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę. W celu zapewnienia bezstronności osób biorących udział w rozpatrywaniu środków odwoławczych, nie mogą brać udziału osoby pozostające z osobą wnioskodawcy lub stosunku do danego projektu, w związku o charakterze zarówno: podmiotowym jak również przedmiotowym. W związku z tym, osoba przed przystąpieniem do rozpatrywania środka odwoławczego podpisuje oświadczenie - <i>Deklarację bezstronności</i> osoby rozpatrującej środek odwoławczy w ramach RPOWP na lata 2007-2013.</p> <p>Protest rozpatrywany jest przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest rozpatrywany przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki</p>	<p>danego konkursu, w związku z tym został umieszczony na tzw. liście rezerwowej, na pozycji która uniemożliwia z uwagi na ww. pulę środków, podpisanie z takim wnioskodawcą umowy o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy jedyną podstawą do niezakwalifikowania projektu do dofinansowania jest wyczerpanie alokacji o której mowa w art. 30a ust. 1 pkt 2 ww. ustawy tj. dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych zadań i priorytetów w ramach programu operacyjnego, środki odwoławcze zgodnie z art. 30a ust. 1 ustawy nie przysługują. Wszczęcie procedury odwoławczej jest bezcelowe, bowiem jej wynik w żadnym przypadku nie doprowadziłby do podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p><i>Wyłączenia</i></p> <p>W rozpatrywaniu środków odwoławczych nie biorą udziału osoby, które dokonywały jakichkolwiek czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę. W celu zapewnienia bezstronności osób biorących udział w rozpatrywaniu środków odwoławczych, nie mogą brać udziału osoby pozostające z osobą wnioskodawcy lub stosunku do danego projektu, w związku o charakterze zarówno: podmiotowym jak również przedmiotowym. W związku z tym, osoba przed przystąpieniem do rozpatrywania środka odwoławczego podpisuje oświadczenie - <i>Deklarację bezstronności</i> osoby rozpatrującej środek odwoławczy w ramach RPOWP na lata 2007-2013.</p> <p>Protest rozpatrywany jest przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Odwołanie jest rozpatrywane przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu</p>	
--	--	--	--

	<p>Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.</p> <p><i>Zakres i forma środka odwoławczego</i></p> <p>Protest i wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy muszą być sformułowane na piśmie lub w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p>Otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie oceny wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wraz z uzasadnieniem oraz otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie procedury odwoławczej, wnioskodawca jest pouczone o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przysługujących mu środkach odwoławczych, 2) terminach, w jakich środki te powinny być wniesione, 3) sposobie ich wniesienia, 4) podmiotach, do których środki odwoławcze można wnieść, 5) okolicznościach powodujących pozostawienie środków odwoławczych bez rozpatrzenia, 6) wynikach rozpatrzenia środków odwoławczych, 7) a po zakończeniu etapu przedsądowego o możliwości i zasadach wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. <p>Nie podlega rozpatrzeniu środek odwoławczy, który został wniesiony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) do niewłaściwej instytucji, 2) po upływie terminu, 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem, 4) przez nieuprawniony podmiot, 5) od wyników ponownej oceny wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia uprzednio wniesionego 	<p>Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.</p> <p><i>Zakres i forma środka odwoławczego</i></p> <p>Protest i odwołanie muszą być sformułowane na piśmie lub w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p>Otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie oceny wniosku o dofinansowanie realizacji projektu wraz z uzasadnieniem oraz otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie procedury odwoławczej, wnioskodawca jest pouczone o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przysługujących mu środkach odwoławczych, 2) terminach, w jakich środki te powinny być wniesione, 3) sposobie ich wniesienia, 4) podmiotach, do których środki odwoławcze można wnieść, 5) okolicznościach powodujących pozostawienie środków odwoławczych bez rozpatrzenia, 6) wynikach rozpatrzenia środków odwoławczych, 7) a po zakończeniu etapu przedsądowego o możliwości i zasadach wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. <p>Nie podlega rozpatrzeniu środek odwoławczy, który został wniesiony:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) do niewłaściwej instytucji, 2) po upływie terminu, 3) w sposób sprzeczny z pouczeniem, 4) przez nieuprawniony podmiot, 5) od wyników ponownej oceny wniosku o 	
--	---	--	--

		<p>środka odwoławczego.</p> <p><i>Obliczanie terminów na wniesienie środków odwoławczych</i></p> <p>Termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. Dzień wolny od pracy oznacza zarówno dzień ustawowo wolny od pracy jak i sobotę. Nadanie pisma w placówce pocztowej lub przez kuriera jest traktowane równoznaczne z jego wniesieniem (decyduje data stempla pocztowego lub dowodu nadania).</p> <p>Protest i wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może być wniesiony za pośrednictwem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pracowników właściwej instytucji, 2) poczty, 3) firmy kurierskiej, 4) przez inne upoważnione osoby lub organy, 5) poczty elektronicznej pod warunkiem użycia bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. 6) <u>Wykluczona jest droga faksowa.</u> <p><i>Wycofanie środka odwoławczego</i></p>	<p>dofinansowanie projektu przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia uprzednio wniesionego środka odwoławczego.</p> <p><i>Obliczanie terminów na wniesienie środków odwoławczych</i></p> <p>Przy obliczaniu terminów określonych w ramach procedury odwoławczej termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeżeli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. W zakresie sposobu rozumienia „dnia wolnego od pracy” oznacza zarówno dni ustawowo wolne od pracy jak i soboty. Nadanie pisma w placówce pocztowej lub przez kuriera jest traktowane równoznacznie z jego wniesieniem (decyduje data stempla pocztowego lub dowodu nadania).</p> <p>Protest i wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może być wniesiony za pośrednictwem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) pracowników właściwej instytucji, 2) poczty, 3) firmy kurierskiej, 4) przez inne upoważnione osoby lub organy, 5) poczty elektronicznej pod warunkiem użycia bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu. 6) <u>Wykluczona jest droga faksowa.</u> 	
--	--	---	---	--

	<p>Dopuszczalne jest cofnięcie środka odwoławczego złożonego przez wnioskodawcę. Powinno to nastąpić na piśmie przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.</p> <p>W powyższej sytuacji komórka rozpatrująca środek odwoławczy pozostawia go bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę na piśmie.</p> <p>Cofnięcie wniesionego środka odwoławczego jednoznaczne jest z brakiem możliwości ponownego wniesienia środka przez tego samego wnioskodawcę w tej samej sprawie. Cofnięcie środka odwoławczego przez wnioskodawcę oznacza także brak możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.</p> <p>Protest</p> <p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny projektów wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny złożonego przez niego wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów ocenionych negatywnie, informacja przekazywana wnioskodawcy, oprócz wyników oceny, zawiera również:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazanie dlaczego wniosek o dofinansowanie projektu nie przeszedł pozytywnie danego etapu oceny wraz z uzasadnieniem, 2) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyniku danego etapu oceny, uniemożliwiającego zakwalifikowanie projektu do dofinansowania, 3) wskazanie terminu, w jakim należy złożyć protest, 4) wskazanie sposobu wniesienia protestu, 5) wskazanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia protestu, 6) pouczenie, że protest, w odniesieniu do którego zachodzą określone okoliczności 	<p><i>Wycofanie środka odwoławczego</i></p> <p>Dopuszczalne jest cofnięcie środka odwoławczego złożonego przez wnioskodawcę. Powinno to nastąpić na piśmie przed wydaniem rozstrzygnięcia w sprawie.</p> <p>W powyższej sytuacji komórka rozpatrująca środek odwoławczy pozostawia go bez rozpatrzenia, o czym informuje wnioskodawcę na piśmie.</p> <p>Cofnięcie wniesionego środka odwoławczego jednoznaczne jest z brakiem możliwości ponownego wniesienia środka przez tego samego wnioskodawcę w tej samej sprawie. Cofnięcie środka odwoławczego przez wnioskodawcę oznacza także brak możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.</p> <p>Protest</p> <p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny projektów wnioskodawca informowany jest o wynikach oceny złożonego przez niego wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów ocenionych negatywnie, informacja przekazywana wnioskodawcy, oprócz wyników oceny, zawiera również:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wskazanie dlaczego wniosek o dofinansowanie projektu nie przeszedł pozytywnie danego etapu oceny wraz z uzasadnieniem, 2) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyniku danego etapu oceny, uniemożliwiającego zakwalifikowanie projektu do dofinansowania, 3) wskazanie terminu, w jakim należy złożyć protest, 4) wskazanie sposobu wniesienia protestu, 5) wskazanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia 	
--	--	--	--

		<p>będzie pozostawiony bez rozpatrzenia,</p> <p>7) wskazanie jakie informacje powinny być zawarte w proteście, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.</p> <p>Każdy wnioskodawca, którego projekt nie został wyłoniony do dofinansowania, po otrzymaniu pisemnej informacji o wyniku oceny wniosku może wnieść protest do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Komórką właściwą do rozpatrzenia protestu jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania RPOWP. W przypadku stwierdzenia niejasności (wystąpienia nieprawidłowości) poszczególne ogniwa rozpatrujące środek odwoławczy mogą prosić IZ RPOWP o przedstawienie dodatkowych dokumentów, informacji lub złożenia wyjaśnień.</p> <p><i>Termin wniesienia protestu</i></p> <p>Protest wnoszony jest do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wynikach oceny projektu. Protest można z zachowaniem ww. terminu złożyć w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p><i>Termin rozpatrzenia protestu</i></p> <p>Protest jest rozpatrywany w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu. W uzasadnionych przypadkach (np. nakładające się</p>	<p>protestu,</p> <p>6) pouczenie, że protest, w odniesieniu do którego zachodzą określone okoliczności będzie pozostawiony bez rozpatrzenia,</p> <p>7) wskazanie jakie informacje powinny być zawarte w proteście, odwołaniu.</p> <p>Każdy wnioskodawca, którego projekt nie został wyłoniony do dofinansowania, po otrzymaniu pisemnej informacji o wyniku oceny wniosku może wnieść protest do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Komórką właściwą do rozpatrzenia protestu jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania RPOWP. W przypadku stwierdzenia niejasności (wystąpienia nieprawidłowości) poszczególne ogniwa rozpatrujące środek odwoławczy mogą prosić IZ RPOWP o przedstawienie dodatkowych dokumentów, informacji lub złożenia wyjaśnień.</p> <p><i>Termin wniesienia protestu</i></p> <p>Protest wnoszony jest do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wynikach oceny projektu. Protest można z zachowaniem ww. terminu złożyć w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.</p> <p><i>Termin rozpatrzenia protestu</i></p>	
--	--	--	---	--

	<p>terminy konkursów, duża ilość protestów) termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony do 60 dni. Decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia podejmuje Dyrektor Departamentu Zarządzania RPOWP. O przedłużeniu terminu informuje się niezwłocznie wnioskodawców. W przypadku, gdy dokumenty przedłożone wraz z protestem uniemożliwiają jego rozpatrzenie (np. ze względu na braki w dokumentacji dotyczącej wniosku) osoba rozpatrująca protest na stanowisku ds. procedury odwoławczej I Instancji może wstrzymać rozpatrzenie protestu do czasu uzupełnienia dokumentacji. Wniosek o uzupełnienie dokumentów wstrzymuje procedurę rozpatrywania protestu.</p> <p><i>Zakres i forma protestu</i></p> <p>Protest oznacza pisemne lub elektroniczne (z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu) wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie realizacji projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów o charakterze formalnym lub merytorycznym, których niespełnienie spowodowało, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ projekt na etapie oceny formalnej nie zakwalifikował się do dalszej oceny, ■ projekt nie spełnił kryteriów merytorycznych dopuszczających, ■ projekt na etapie oceny merytorycznej uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania, ■ projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na 	<p>Protest jest rozpatrywany w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu. W uzasadnionych przypadkach (np. nakładające się terminy konkursów, duża ilość protestów) termin rozpatrzenia protestu może zostać przedłużony do 60 dni. Decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia podejmuje Dyrektor Departamentu Zarządzania RPOWP. O przedłużeniu terminu informuje się niezwłocznie wnioskodawców.</p> <p><i>Zakres i forma protestu</i></p> <p>Protest oznacza pisemne lub elektroniczne (z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu) wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie realizacji projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów o charakterze formalnym lub merytorycznym, których niespełnienie spowodowało, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ projekt na etapie oceny formalnej nie zakwalifikował się do dalszej oceny, ■ projekt nie spełnił kryteriów merytorycznych dopuszczających, ■ projekt na etapie oceny merytorycznej uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania, ■ projekt przeszedł pozytywnie wszystkie etapy oceny, ale nie został zakwalifikowany do dofinansowania ze względu na wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu. <p>Protest musi zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dane wnioskodawcy tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu, 	
--	--	---	--

		<p>wyczerpanie puli środków przewidzianych w ramach danego konkursu.</p> <p>Protest musi zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dane wnioskodawcy tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu, 2) numer wniosku o dofinansowanie projektu, 3) wyczerpujące określenie zarzutów odnośnie przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem, w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy, ocena zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów została przeprowadzona w sposób niewłaściwy. <p>W szczególności wnioskodawca powinien uzasadnić dlaczego uważa, że w trakcie danego etapu oceny został popełniony przez oceniającego błąd, mający wpływ na wynik przeprowadzonej oceny, polegający np. na błędnej analizie dokumentów aplikacyjnych (pominięto istotne elementy, niewłaściwie zinterpretowano wskazane w nim okoliczności lub załączone dokumenty, itp.).</p> <p>Protest może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) rozpatrzony pozytywnie, b) rozpatrzony negatywnie. <p><i>Pozytywne rozpatrzenie protestu</i></p> <p>W przypadku <i>pozytywnego</i> wyniku rozpatrzenia protestu, projekt podlega dalszej procedurze oceny i wyboru, co oznacza, że zostaje skierowany do ponownej oceny na etap, na którym uzyskał pierwotnie ocenę negatywną. Wyniki oceny przeprowadzonej ponownie są dla wnioskodawcy wiążące i nie przysługuje od nich żaden dodatkowy</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2) numer wniosku o dofinansowanie projektu, 3) wyczerpujące określenie zarzutów odnośnie przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem, w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy, ocena zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów została przeprowadzona w sposób niewłaściwy. <p><u>W szczególności wnioskodawca powinien uzasadnić dlaczego uważa, że w trakcie danego etapu oceny został popełniony przez oceniającego błąd, mający wpływ na wynik przeprowadzonej oceny,</u> polegający np. na błędnej analizie dokumentów aplikacyjnych (pominięto istotne elementy, niewłaściwie zinterpretowano wskazane w nim okoliczności lub załączone dokumenty, itp.).</p> <p>Protest może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) rozpatrzony pozytywnie, b) rozpatrzony negatywnie. <p><i>Pozytywne rozpatrzenie protestu</i></p> <p>W przypadku <i>pozytywnego</i> wyniku rozpatrzenia protestu, projekt podlega dalszej procedurze oceny i wyboru, co oznacza, że zostaje skierowany do ponownej oceny na etap, na którym uzyskał pierwotnie ocenę negatywną. Wyniki oceny przeprowadzonej ponownie są dla wnioskodawcy wiążące i nie przysługuje od nich żaden dodatkowy środek odwoławczy, przewidziany w systemie realizacji RPOWP.</p> <p>Wyłączeniem od tej zasady jest przypadek pozytywnego rozpatrzenia protestu w zakresie oceny merytorycznej (uznanie wszystkich lub części zakwestionowanych przez Beneficjenta kryteriów), kiedy można stwierdzić, iż nawet przy przyznaniu maksymalnej liczby punktów w zakresie</p>	
--	--	---	---	--

		<p>środek odwoławczy, przewidziany w systemie realizacji RPOWP.</p> <p>Wyłączeniem od tej zasady jest przypadek pozytywnego rozpatrzenia protestu w zakresie oceny merytorycznej (uznanie wszystkich lub części zakwestionowanych przez Beneficjenta kryteriów), kiedy można stwierdzić, iż nawet przy przyznaniu maksymalnej liczby punktów w zakresie uznanych kryteriów, projekt nie zakwalifikowałby się na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p>Komisja dokonująca oceny projektów w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu, odpowiedzialna za jej przeprowadzenie oraz właściwe referaty oceny i wyboru wniosków zobowiązani są do zapoznania się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynikami pierwotnej oceny projektu, 2) treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę, 3) treścią rozstrzygnięcia wniesionych środków odwoławczych wraz z ich uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania ewentualnych nieprawidłowości w przeprowadzonej pierwotnie ocenie, które zostały wskazane w rozstrzygnięciu. <p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia protestu wynik oceny będzie negatywny (projekt nie uzyskuje punktacji uprawniającej do zakwalifikowania go do wsparcia), wnioskodawcy nie przysługuje możliwość wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W takiej sytuacji wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p>Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o</p>	<p>uznanych kryteriów, projekt nie zakwalifikowałby się na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p>Komisja dokonująca oceny projektów w wyniku pozytywnego rozpatrzenia protestu, odpowiedzialna za jej przeprowadzenie oraz właściwe referaty oceny i wyboru wniosków zobowiązani są do zapoznania się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynikami pierwotnej oceny projektu, 2) treścią protestu złożonego przez wnioskodawcę, 3) treścią rozstrzygnięcia wniesionych środków odwoławczych wraz z ich uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania ewentualnych nieprawidłowości w przeprowadzonej pierwotnie ocenie, które zostały wskazane w rozstrzygnięciu. <p>W przypadku ponownej oceny dotyczącej etapu oceny formalnej IZ RPOWP związana jest treścią rozstrzygnięcia w zakresie środka odwoławczego. Natomiast w przypadku ponownej oceny merytorycznej Komisja Oceny Projektów (KOP) powinna zapoznać się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wynikami pierwotnej oceny projektu, b) treścią środka odwoławczego złożonego przez Wnioskodawcę oraz usunąć uchybienia wskazane w treści rozstrzygnięcia i w jego uzasadnieniu. W przypadku braku możliwości uwzględnienia rozstrzygnięcia instytucji rozpatrującej środek odwoławczy – szczegółowo odnieść się do wskazanych w rozstrzygnięciu uwag nieuwzględnionych w ponownej ocenie. <p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia protestu wynik oceny będzie negatywny (projekt nie uzyskuje punktacji uprawniającej do zakwalifikowania go do wsparcia), wnioskodawcy nie przysługuje możliwość wniesienia odwołania. W takiej sytuacji wnioskodawca ma możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p>	
--	--	---	---	--

	<p>dofinansowanie dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia protestu jest pozytywny (projekt uzyskuje punktację uprawniającą zakwalifikowanie go do wsparcia) wniosek o dofinansowanie trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p><i>Negatywne rozstrzygnięcie protestu</i></p> <p>W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu wnioskodawca może wnieść wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do Departamentu Polityki Regionalnej za pośrednictwem Departamentu Zarządzania RPO. Nie jest możliwe wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w sytuacji gdy protest został rozpatrzony pozytywnie i wniosek został poddany ponownej ocenie.</p> <p><i>Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia</i></p> <p>Jeśli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym informuje o tym, wraz z podaniem przyczyn pozostawienia protestu bez rozpatrzenia: wnioskodawcę, właściwy referat oceny i wyboru wniosków oraz Dyrektora DPR. W takim przypadku wnioskodawcy przysługuje wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.</p> <p>Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy</p> <p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Komórką właściwą do rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu</p>	<p>Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o dofinansowanie dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia protestu jest pozytywny (projekt uzyskuje punktację uprawniającą zakwalifikowanie go do wsparcia) wniosek o dofinansowanie trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p><i>Negatywne rozstrzygnięcie protestu</i></p> <p>W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu wnioskodawca może wnieść odwołanie do Departamentu Polityki Regionalnej za pośrednictwem Departamentu Zarządzania RPO. Nie jest możliwe wniesienie odwołania , w sytuacji gdy protest został rozpatrzony pozytywnie i wniosek został poddany ponownej ocenie.</p> <p><i>Pozostawienie protestu bez rozpatrzenia</i></p> <p>Jeśli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie protestu bez rozpatrzenia, stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym informuje o tym, wraz z podaniem przyczyn pozostawienia protestu bez rozpatrzenia: wnioskodawcę, właściwy referat oceny i wyboru wniosków oraz Dyrektora DPR. W takim przypadku wnioskodawcy przysługuje wniesienie odwołania.</p> <p>Odwołanie</p> <p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Komórką właściwą do rozpatrzenia odwołania jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej informuje o</p>	
--	---	--	--

		<p>Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.</p> <p>Stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej informuje o wyniku rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnioskodawcę oraz Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.</p> <p>W przypadku odmiennej interpretacji związanej ze stosowaniem dokumentów stanowiących system realizacji programu RPOWP - stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji uprawnione jest do zwrócenia się do Dyrektora/Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym z prośbą o udzielenie wyjaśnień lub dokonanie interpretacji zaistniałych rozbieżności bądź wątpliwości.</p> <p>W sytuacji stwierdzenia niejasności, wystąpienia nieprawidłowości bądź niejednoznacznych lub nieprecyzyjnych uzasadnień, w zakresie przeprowadzonej oceny na którymkolwiek z dotychczasowych etapów oceny projektu, którego dotyczy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, II instancja odwoławcza może zwrócić się do IZ RPOWP o złożenie dodatkowych dokumentów, wyjaśnień, informacji. W sytuacjach uzasadnionych może zwrócić się o specjalistyczną ekspertyzę.</p> <p><i>Termin wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy</i></p> <p>Wnioskodawca, którego protest został negatywnie rozpatrzony może w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji w tym zakresie wnieść wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do stanowiska ds. procedury odwoławczej II instancji wyłącznie za pośrednictwem stanowiska do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie</p>	<p>wyniku rozpatrzenia odwołania wnioskodawcę oraz Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.</p> <p>W przypadku odmiennej interpretacji związanej ze stosowaniem dokumentów stanowiących system realizacji programu RPOWP - stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji uprawnione jest do zwrócenia się do Dyrektora/Zastępcy Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym z prośbą o udzielenie wyjaśnień lub dokonanie interpretacji zaistniałych rozbieżności bądź wątpliwości.</p> <p>W sytuacji stwierdzenia niejasności, wystąpienia nieprawidłowości bądź niejednoznacznych lub nieprecyzyjnych uzasadnień, w zakresie przeprowadzonej oceny na którymkolwiek z dotychczasowych etapów oceny projektu, którego dotyczy odwołanie , II instancja odwoławcza może zwrócić się do IZ RPOWP o złożenie dodatkowych dokumentów, wyjaśnień, informacji. W sytuacjach uzasadnionych może zwrócić się o specjalistyczną ekspertyzę.</p> <p><i>Termin wniesienia odwołania</i></p> <p>Wnioskodawca, którego protest został negatywnie rozpatrzony może w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji w tym zakresie wnieść odwołania do stanowiska ds. procedury odwoławczej II instancji wyłącznie za pośrednictwem stanowiska do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.</p>	
--	--	--	---	--

		<p>Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.</p> <p><i>Termin rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy</i></p> <p>Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest rozpatrywany w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu.</p> <p><i>Zakres i forma wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy</i></p> <p>Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy powinien być wniesiony w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego, weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowalnego certyfikatu.</p> <p>Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy musi zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dane wnioskodawcy tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu; 2) numer i tytuł wniosku o dofinansowanie projektu, działanie w ramach którego wnioskodawca aplikował o wsparcie; 3) wyczerpujące określenie zarzutów i okoliczności, które zostały uprzednio wskazane w proteście; <p>Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) rozpatrzony pozytywnie, b) rozpatrzony negatywnie. <p><i>Pozytywne rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy</i></p> <p>W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, projekt podlega dalszej procedurze oceny i wyboru, co oznacza, że</p>	<p><i>Termin rozpatrzenia odwołania</i></p> <p>Odwołanie jest rozpatrywane w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu.</p> <p><i>Zakres i forma odwołania</i></p> <p>Odwołanie powinno być wniesione w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem bezpiecznego podpisu elektronicznego, weryfikowalnego przy pomocy ważnego kwalifikowalnego certyfikatu.</p> <p>Odwołanie musi zawierać:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. dane wnioskodawcy tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu; 2. numer i tytuł wniosku o dofinansowanie projektu, działanie w ramach którego wnioskodawca aplikował o wsparcie; 3. wyczerpujące określenie zarzutów i okoliczności, które zostały uprzednio wskazane w proteście; <p>Odwołanie może być:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) rozpatrzone pozytywnie, b) rozpatrzone negatywnie. <p><i>Pozytywne rozpatrzenie odwołania</i></p> <p>W przypadku pozytywnego rozpatrzenia odwołania , projekt podlega dalszej procedurze oceny i wyboru, co oznacza, że zostaje skierowany do ponownej oceny na etap, na którym uzyskał pierwotnie ocenę negatywną. Wyniki oceny przeprowadzonej ponownie są dla wnioskodawcy wiążące i nie przysługuje od nich żaden dodatkowy środek odwoławczy, przewidziany w systemie realizacji RPOWP.</p> <p>W przypadku ponownej oceny dotyczącej etapu oceny formalnej IZ RPOWP związana jest treścią rozstrzygnięcia w zakresie środka odwoławczego.</p>	
--	--	---	---	--

	<p>zostaje skierowany do ponownej oceny na etap, na którym uzyskał pierwotnie ocenę negatywną. Wyniki oceny przeprowadzonej ponownie są dla wnioskodawcy wiążące i nie przysługuje od nich żaden dodatkowy środek odwoławczy, przewidziany w systemie realizacji RPOWP.</p> <p>Komisja dokonująca oceny projektów w wyniku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, odpowiedzialna za jej przeprowadzenie oraz właściwe referaty oceny i wyboru wniosków zobowiązani są do zapoznania się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wynikami pierwotnej oceny projektu, 2) treścią środków odwoławczych złożonych, przez wnioskodawcę, 3) treścią rozstrzygnięć wniesionych środków odwoławczych wraz z ich uzasadnieniem, a w szczególności do wnikliwego przeanalizowania ewentualnych nieprawidłowości w przeprowadzonej pierwotnie ocenie, które zostały wskazane w rozstrzygnięciu. <p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny projektu, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - jej wynik będzie nadal negatywny, będzie to oznaczało, że procedura przesądowa, przewidziana w systemie realizacji programu operacyjnego została zakończona.</p> <p>W takiej sytuacji wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego, jednak tylko w zakresie zgodności przeprowadzonej oceny z obowiązującym prawem.</p>	<p>Natomiast w przypadku ponownej oceny merytorycznej Komisja Oceny Projektów (KOP) powinna zapoznać się z:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) wynikami pierwotnej oceny projektu, b) treścią środka odwoławczego złożonego przez Wnioskodawcę oraz usunąć uchybienia wskazane w treści rozstrzygnięcia i w jego uzasadnieniu. W przypadku braku możliwości uwzględnienia rozstrzygnięcia instytucji rozpatrującej środek odwoławczy – szczegółowo odnieść się do wskazanych w rozstrzygnięciu uwag nieuwzględnionych w ponownej ocenie. <p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny projektu, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia odwołania wynik oceny będzie negatywny (projekt nie uzyskuje punktacji uprawniającej do zakwalifikowania go do wsparcia), wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o dofinansowanie, dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia odwołania jest pozytywny (uzyskuje punktację uprawniającą do zakwalifikowania go do wsparcia) - projekt trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p><i>Negatywne rozpatrzenie odwołania</i></p> <p>W przypadku negatywnej oceny odwołania wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p><i>Pozostawienie odwołania bez rozpatrzenia</i></p> <p>Jeżeli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy bez rozpatrzenia, stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji</p>	
--	---	---	--

		<p>Jeżeli w wyniku ponownej oceny projektu, dokonanej w rezultacie pozytywnego rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wynik oceny będzie negatywny (projekt nie uzyskuje punktacji uprawniającej do zakwalifikowania go do wsparcia), wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jeżeli wynik ponownej oceny wniosku o dofinansowanie, dokonanej wskutek pozytywnego rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest pozytywny (uzyskuje punktację uprawniającą zakwalifikowanie go do wsparcia) - projekt trafia na listę projektów ocenionych pozytywnie.</p> <p><i>Negatywne rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy</i></p> <p>W przypadku negatywnej oceny wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnioskodawcy przysługuje możliwość wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p><i>Pozostawienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy bez rozpatrzenia</i></p> <p>Jeżeli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy bez rozpatrzenia, stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej rozpatrujące wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy - informuje o tym w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego wnioskodawcę oraz Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.</p>	<p>w Departamencie Polityki Regionalnej rozpatrujące odwołanie - informuje o tym w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego wnioskodawcę oraz Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym.</p>	
--	--	--	--	--

4.	5.4 Procedura odwoławcza, b) Etap postępowania przed sądami administracyjnymi str. 24-26.	<p>Skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego</p> <p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia środka odwoławczego.</p> <p>Kontrola sprawowana przez sąd administracyjny dotyczy zbadania zgodności z prawem i nie obejmuje kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.</p> <p><i>Termin wniesienia skargi</i></p> <p>Skarga wnoszona jest przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p><i>Zakres i forma skargi</i></p> <p>Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacjami o wynikach</p>	<p>Skarga do wojewódzkiego sądu administracyjnego</p> <p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia środka odwoławczego.</p> <p>Kontrola sprawowana przez sąd administracyjny dotyczy zbadania zgodności z prawem i nie obejmuje kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektu do dofinansowania.</p> <p>Wnioskodawca, który wyczerpie środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji programu oraz po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, o której mowa w art. 30b ust. 4 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. nr 84, poz. 712 z późn. zm) może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.</p> <p><i>Termin wniesienia skargi</i></p> <p>Skarga wnoszona jest przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania pisemnej informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej, bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p><i>Zakres i forma skargi</i></p> <p>Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wniosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacjami o wynikach rozstrzygnięcia, przeprowadzonej procedury odwoławczej w pierwszej</p>	<p>W związku z wejściem w życie nowych Wytycznych w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych, dla konkursów ogłaszanych od 20 grudnia 2008 r. z dnia 12 kwietnia 2011 r.</p>
----	---	--	---	--

		<p>rozstrzygnięcia, przeprowadzonej procedury odwoławczej w pierwszej i drugiej instancji. Skarga podlega opłacie sądowej.</p> <p><i>Termin rozpatrzenia skargi</i></p> <p>Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</p> <p>Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.</p> <p>Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego</p>	<p>i drugiej instancji. Skarga podlega opłacie sądowej.</p> <p>W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uwzględnić skargę, jeśli uzna, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo b) oddalić – w przypadku jej nieuwzględnienia c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeśli uzna je za bezprzedmiotowe. <p><i>Termin rozpatrzenia skargi</i></p> <p>Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.</p> <p>Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.</p> <p>W przypadku stwierdzenia przez Wojewódzki Sąd Administracyjny lub Naczelnny Sąd Administracyjny, iż ocena została przeprowadzona w sposób naruszający prawo z powodu uchybień formalnych w trakcie procedury odwoławczej, co skutkuje koniecznością jej powtórzenia, Instytucja Zarządzająca RPOWP przeprowadza ponowną procedurę odwoławczą z uwzględnieniem wytycznych, co do dalszego postępowania wskazanych przez sąd. Ponowna ocena jest dokonywana jest w terminie 30 dni od dnia doręczenia pisemnego wyroku sądu wraz z uzasadnieniem.</p> <p>Negatywny wynik ponownej oceny przeprowadzanej w wyniku uwzględnienia skargi przez sąd administracyjny kończy całą procedurę odwoławczą i procedurę wyboru projektu.</p> <p>Skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego</p>	
--	--	--	---	--

		<p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Zarówno Wnioskodawca jak i Instytucja Zarządzająca mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p> <p><i>Termin wniesienia skargi</i></p> <p>Skarga kasacyjna wnoszona jest w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p><i>Zakres i forma skargi</i></p> <p>Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wiosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacjami o wynikach rozstrzygnięcia, przeprowadzonej procedury odwoławczej w I i II instancji.</p> <p>Skarga kasacyjna podlega opłacie sądowej.</p> <p><i>Rozpatrzenie skargi</i></p> <p>Skarga kasacyjna rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.</p> <p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. Od rozstrzygnięcia sądu wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia, wydanego przez Instytucję Zarządzającą, w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, od którego również nie przysługują</p>	<p><i>Informacje ogólne</i></p> <p>Zarówno Wnioskodawca jak i Instytucja Zarządzająca mogą wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego.</p> <p><i>Termin wniesienia skargi</i></p> <p>Skarga kasacyjna wnoszona jest w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego.</p> <p><i>Zakres i forma skargi</i></p> <p>Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wiosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopiami wniesionych środków odwoławczych oraz informacjami o wynikach rozstrzygnięcia, przeprowadzonej procedury odwoławczej w I i II instancji.</p> <p>Skarga kasacyjna podlega opłacie sądowej.</p> <p><i>Rozpatrzenie skargi</i></p> <p>Skarga kasacyjna rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.</p> <p>Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. Od rozstrzygnięcia sądu wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to również rozstrzygnięcia, wydanego przez Instytucję Zarządzającą, w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia, od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.</p>	
--	--	--	---	--

		żadne dodatkowe środki odwoławcze.		
5.	I. Informacja o Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP), Wykaz dokumentów/Wytyczne MR, str. 31.	<ul style="list-style-type: none"> - Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 23 czerwca 2009 r (obowiązują od 13.07.2009 r.); - Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r. (obowiązują od 21.08.2009 r.); - Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 7 grudnia 2009 r. (obowiązują od 07.12.2009 r.); - - Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym z dnia 12 lipca 2010 r. (obowiązują od 14 lipca 2010 r. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 14 kwietnia 2011 r. (obowiązują od 14.04.2011 r.); - Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r. (obowiązują od 27.04.2011 r.); - Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 7 grudnia 2009 r. (obowiązują od 28.04.2011 r.); - Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013 (wersja z 26 maja 2011 r.) - Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym z dnia 12 lipca 2010 r. (obowiązują od 18.05.2011 r.) 	Uzupełnienie i aktualizacja zapisów dotyczących wytycznych.
6.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań, pkt. 13 Komplementarność z innymi		<u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności;</u> Działanie 1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności; Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego; Działanie 2.2 Rozwój transportu lotniczego;	Dodano komplementarność wewnętrzną RPOWP na podstawie rekomendacji z badania

	działaniami i priorytetami, str. 32-98.		<p>Działanie 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom;</u></p> <p>Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom;</p> <p>Działanie 1.4 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw;</p> <p>Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego;</p> <p>Działanie 2.2 Rozwój transportu lotniczego;</p> <p>Działanie 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej;</p> <p>Działanie 5.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska;</p> <p>Działanie 5.2 Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 1.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu;</u></p> <p>Działanie 1.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 1.4 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw;</u></p> <p>Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom;</p> <p>Działanie 1.4 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw;</p> <p>Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 2.1 Rozwój transportu drogowego;</u></p> <p>Działanie 1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności;</p> <p>Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom;</p> <p>Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego;</p> <p>Działanie 2.2 Rozwój transportu lotniczego;</p> <p>Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu;</p> <p>Działanie 5.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska;</p> <p>Działanie 5.2 Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska;</p>	<p>ewaluacyjnego pn. „Komplementarność wewnętrzna oraz zewnętrzna projektów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 z projektami innych programów krajowych realizowanych w perspektywie 2007-2013”</p> <p>przeprowadzonego na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego przez Białostocką Fundację Kształcenia Kadr, wprowadzono zapisy dotyczące komplementarności wewnętrznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013.</p>
--	---	--	--	--

			<p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 2.2 Rozwój transportu lotniczego;</u> Działanie 1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności; Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom; Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego; Działanie 2.2 Rozwój transportu lotniczego;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 2.3 Rozwój transportu publicznego;</u> Działanie 2.3 Rozwój transportu publicznego;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 2.4 Rozwój transportu kolejowego;</u> Działanie 2.4 Rozwój transportu kolejowego;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu</u> Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego; Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu; Działanie 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej; Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne; Działanie 6.3 Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego,</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej;</u> Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom; Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu; Działanie 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej; Działanie 6.3 Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego,</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Osią Priorytetową IV Społeczeństwo informacyjne;</u></p>	
--	--	--	---	--

			<p>Działanie 1.4 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw; Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu; Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne; Działanie 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji; Działanie 6.2 Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej; Działanie 6.3 Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego,</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 5.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska:</u> Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom; Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego; Działanie 5.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska; Działanie 5.2 Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 5.2 Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska:</u> Działanie 1.2 Region atrakcyjny inwestycjom; Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego; Działanie 5.1 Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska; Działanie 5.2 Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji:</u> Działanie 1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności; Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne; Działanie 6.1 Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 6.2 Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej:</u> Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne; Działanie 6.2 Rozwój infrastruktury z zakresu opieki</p>	
--	--	--	---	--

			<p>zdrowotnej;</p> <p><u>Komplementarność wewnętrzna z Działaniem 6.3 Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego.</u></p> <p>Działanie 3.1 Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu; Działanie 3.2 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej; Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne; Działanie 6.3 Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego.</p>	
7.	<p>II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej. Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego/pkt., str. 56.</p>	<p>I. Poddziałanie 2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa, remont dróg wojewódzkich. 2. Budowa, przebudowa, remont ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach - poza drogami krajowymi w tych miastach. 3. Budowa, przebudowa, remont węzłów, skrzyżowań, obwodnic miast w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. 4. Budowa, przebudowa, remont drogowych obiektów inżynierskich, w tym mostów, estakad, wiaduktów, tuneli drogowych, kładek dla pieszych, przejść podziemnych w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. 5. Budowa, przebudowa, remont obiektów i urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego (np.: zjazdy, zatoki przystankowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwoślennicowe, ekrany akustyczne) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego. 6. Budowa, przebudowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego w ciągach dróg 	<p>I. Poddziałanie 2.1.1. Regionalna infrastruktura drogowa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa, przebudowa, remont dróg wojewódzkich. 2. Budowa, przebudowa, remont ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach - poza drogami krajowymi w tych miastach. 3. Budowa, przebudowa, remont węzłów, skrzyżowań, obwodnic miast w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. 4. Budowa, przebudowa, remont drogowych obiektów inżynierskich, w tym mostów, estakad, wiaduktów, tuneli drogowych, kładek dla pieszych, przejść podziemnych w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. 5. Budowa, przebudowa, remont obiektów i urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego (np.: zjazdy, zatoki przystankowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwoślennicowe, ekrany akustyczne) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego. 6. Budowa, przebudowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego. 7. Budowa i remont chodników i przejść dla pieszych, 	<p>Dodano możliwość realizacji inwestycji w trybie „zaprojektuj - wybuduj”.</p>

		<p>określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego.</p> <p>7. Budowa i remont chodników i przejść dla pieszych, ścieżek rowerowych oraz inne prace infrastrukturalne zwiększające bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów, czy zwierząt w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1, jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</p> <p>8. Budowa, przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą (m.in.: wodociąg, kanalizacja sanitarna, sieć napowietrzna, kanalizacja teletechniczna) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego, a koszt związany z tymi pracami nie przekracza 30% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>9. Budowa Inteligentnych Systemów Transportu – projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej na drogach określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1.</p>	<p>ścieżek rowerowych oraz inne prace infrastrukturalne zwiększające bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów, czy zwierząt w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1, jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego.</p> <p>8. Budowa, przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą (m.in.: wodociąg, kanalizacja sanitarna, sieć napowietrzna, kanalizacja teletechniczna) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego, a koszt związany z tymi pracami nie przekracza 30% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p> <p>9. Budowa Inteligentnych Systemów Transportu – projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej na drogach określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1.</p> <p>Istnieje możliwość realizacji inwestycji w trybie „zaprojektuj - wybuduj”.</p>																									
8.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej. Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego. Część	<table><tr><td>20</td><td>Alokacja finansowa na działanie ogółem</td><td>141 970 504 euro</td></tr><tr><td>21</td><td>Wkład ze środków unijnych na działanie</td><td>98 188 764 euro</td></tr><tr><td>22</td><td>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</td><td>43 781 740 euro</td></tr><tr><td>23</td><td>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</td><td>0</td></tr></table>	20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	141 970 504 euro	21	Wkład ze środków unijnych na działanie	98 188 764 euro	22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	43 781 740 euro	23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	<table><tr><td>20</td><td>Alokacja finansowa na działanie ogółem</td><td>233 225 455 euro</td></tr><tr><td>21</td><td>Wkład ze środków unijnych na działanie</td><td>180 318 220 euro</td></tr><tr><td>22</td><td>Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie</td><td>52 907 235euro</td></tr><tr><td>23</td><td>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</td><td>0</td></tr></table>	20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	233 225 455 euro	21	Wkład ze środków unijnych na działanie	180 318 220 euro	22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	52 907 235euro	23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	Zmiany zapisów w zakresie II Osi priorytetowej wynikają z konieczności przesunięcia alokacji przeznaczonej na budowę lotniska regionalnego, która nie będzie finansowana w ramach RPOWP. Z uwagi na problemy w
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	141 970 504 euro																										
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	98 188 764 euro																										
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	43 781 740 euro																										
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0																										
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	233 225 455 euro																										
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	180 318 220 euro																										
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	52 907 235euro																										
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0																										

	finansowa, pkt. 20-23, str. 58				zakresie procedury środowiskowej w ramach RPOWP możliwe będzie jedynie sfinansowanie kosztów przygotowawczych inwestycji. Zgodnie z ustaleniami ze spotkań z przedstawicielami KE niewykorzystane środki z działania 2.2 zostają przeznaczone na projekty z zakresu regionalnej infrastruktury drogowej.																	
9.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej. Działanie 2.2 Rozwój transportu lotniczego, pkt. 12 Cel i uzasadnienie działania, str.59.	<p>Celem działania jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez uruchomienie ruchu lotniczego w regionie. Równomierny rozwój województwa podlaskiego, w szczególności konieczność wykorzystania potencjału turystycznego oraz zapewnienie niezbędnej obsługi inwestorów zewnętrznych wymaga posiadania bezpośredniej dostępności komunikacyjnej, która może zostać zapewniona poprzez wybudowanie regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego.</p> <p>.....</p>	<p>Celem działania jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez uruchomienie ruchu lotniczego w regionie. Równomierny rozwój województwa podlaskiego, w szczególności konieczność wykorzystania potencjału turystycznego oraz zapewnienie niezbędnej obsługi inwestorów zewnętrznych wymaga posiadania bezpośredniej dostępności komunikacyjnej, która może zostać zapewniona poprzez wybudowanie regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego.</p> <p>W związku z powyższym planuje się wsparcie w zakresie opracowania niezbędnej dokumentacji związanej z przygotowaniem budowy regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego</p>	Dodano zapis zgodnie z uzasadnieniem w pkt. 1 Zakresu zmian...																		
10.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa II	<table><tr><td>20</td><td>Alokacja finansowa na działanie ogółem</td><td>97 921 751 euro</td></tr><tr><td>21</td><td>Wkład ze środków unijnych na działanie</td><td>88 129 567 euro</td></tr><tr><td>22</td><td>Wkład ze środków</td><td>9 792 175 euro</td></tr></table>	20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	97 921 751 euro	21	Wkład ze środków unijnych na działanie	88 129 567 euro	22	Wkład ze środków	9 792 175 euro	<table><tr><td>20</td><td>Alokacja finansowa na działanie ogółem</td><td>6 666 800 euro</td></tr><tr><td>21</td><td>Wkład ze środków unijnych na działanie</td><td>6 000 120 euro</td></tr><tr><td>22</td><td>Wkład ze środków</td><td>666 680 euro</td></tr></table>	20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	6 666 800 euro	21	Wkład ze środków unijnych na działanie	6 000 120 euro	22	Wkład ze środków	666 680 euro	Zmiany zapisów w zakresie II Osi priorytetowej wynikają z konieczności przesunięcia alokacji
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	97 921 751 euro																				
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	88 129 567 euro																				
22	Wkład ze środków	9 792 175 euro																				
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	6 666 800 euro																				
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	6 000 120 euro																				
22	Wkład ze środków	666 680 euro																				

	Rozwój infrastruktury transportowej. Działanie 2.2 Rozwój transportu lotniczego, Część finansowa/ pkt. 20-23, str. 61.	<table><tr><td></td><td>na działanie</td><td></td></tr><tr><td>23</td><td>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</td><td>0</td></tr></table>		na działanie		23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	<table><tr><td></td><td>publicznych krajowych na działanie</td><td></td></tr><tr><td>23</td><td>Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie</td><td>0</td></tr></table>		publicznych krajowych na działanie		23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0	przeznaczonej na budowę lotniska regionalnego, która nie będzie finansowana w ramach RPOWP. Z uwagi na problemy w zakresie procedury środowiskowej w ramach RPOWP możliwe będzie jedynie sfinansowanie kosztów przygotowawczych inwestycji. Zgodnie z ustaleniami ze spotkań z przedstawicielami KE niewykorzystane środki z działania 2.2 zostają przeznaczone na projekty z zakresu regionalnej infrastruktury drogowej.
	na działanie															
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0														
	publicznych krajowych na działanie															
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0														
11.	II. Informacja na temat osi priorytetowych i działań. Oś priorytetowa V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska. Pkt. 12 Cel i uzasadnienie działania, str. 84.	(...)Ponadto wsparcie otrzymają projekty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii wraz z budową sieci energetycznej dla celów dystrybucji uzyskanej energii ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej (...)	(...)Ponadto wsparcie otrzymają projekty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii wraz z budową sieci energetycznej oraz pozostałej infrastruktury przesyłowej dla celów dystrybucji uzyskanej energii ze źródeł do istniejącej sieci energetycznej i ciepłowniczej.(...)	Dodano zapis o charakterze systematyzującym.												
12.	II. Informacja na temat osi	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte).	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte) + tryb indywidualny.	Dodano tryb indywidualny jako												

	<p>priorytetowych i działań. Oś priorytetowa VI Rozwój infrastruktury społecznej. Działanie 6.2 Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej /pkt. 19 Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów a) Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie, str. 100.</p>			tryb przeprowadzenia naboru wniosków.
13.	<p>Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania, str. 111.</p>	Usunięto poprzednią tabelę finansową	Wprowadzono zmienioną tabelę finansową	<p>Zmiany zapisów w zakresie II Osi priorytetowej wynikają z konieczności przesunięcia alokacji przeznaczonej na budowę lotniska regionalnego, które nie będzie finansowane w ramach RPOWP. Z uwagi na problemy w zakresie procedury środowiskowej w ramach RPOWP możliwe będzie jedynie sfinansowanie kosztów przygotowawczych</p>

				inwestycji. Zgodnie z ustaleniami ze spotkań z przedstawicielami KE niewykorzystane środki z działania 2.2 zostają przeznaczone na projekty z zakresu regionalnej infrastruktury drogowej.																														
14.	Załącznik nr 2 Strategia Lizbońska (Earmarking), str. 129.	<table><tr><td>TRANSPORT</td><td>48 300 000,0</td><td>7,6%</td></tr><tr><td>28. Inteligentne systemy transportowe</td><td>6 000 000,0</td><td>0,9%</td></tr><tr><td>29. Porty lotnicze</td><td>42 300 000 ,0</td><td>6,6%</td></tr></table> <table><tr><td>Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji</td><td>274 521 017,0</td><td></td></tr><tr><td>Łączny wkład UE do RPOWP</td><td>636 207 883,0</td><td>43,1%</td></tr></table>	TRANSPORT	48 300 000,0	7,6%	28. Inteligentne systemy transportowe	6 000 000,0	0,9%	29. Porty lotnicze	42 300 000 ,0	6,6%	Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji	274 521 017,0		Łączny wkład UE do RPOWP	636 207 883,0	43,1%	<table><tr><td>TRANSPORT</td><td>12 000 120,0</td><td>1,9%</td></tr><tr><td>28. Inteligentne systemy transportowe</td><td>6 000 000,0</td><td>0,9%</td></tr><tr><td>29. Porty lotnicze</td><td>6 000 120,0</td><td>0,9%</td></tr></table> <table><tr><td>Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji</td><td>238 221 137,0</td><td></td></tr><tr><td>Łączny wkład UE do RPOWP</td><td>636 207 883,0</td><td>37,4%</td></tr></table>	TRANSPORT	12 000 120,0	1,9%	28. Inteligentne systemy transportowe	6 000 000,0	0,9%	29. Porty lotnicze	6 000 120,0	0,9%	Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji	238 221 137,0		Łączny wkład UE do RPOWP	636 207 883,0	37,4%	Zmiany zapisów w zakresie obszaru TRANSPORT tj II Osi priorytetowej wynikają z konieczności przesunięcia alokacji przeznaczonej na budowę lotniska regionalnego, która nie będzie finansowana w ramach RPOWP. Z uwagi na problemy w zakresie procedury środowiskowej w ramach RPOWP możliwe będzie jedynie sfinansowanie kosztów przygotowawczych inwestycji. Zgodnie z ustaleniami ze spotkań z przedstawicielami KE niewykorzystane środki z działania 2.2 zostają przeznaczone na projekty z zakresu regionalnej infrastruktury
TRANSPORT	48 300 000,0	7,6%																																
28. Inteligentne systemy transportowe	6 000 000,0	0,9%																																
29. Porty lotnicze	42 300 000 ,0	6,6%																																
Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji	274 521 017,0																																	
Łączny wkład UE do RPOWP	636 207 883,0	43,1%																																
TRANSPORT	12 000 120,0	1,9%																																
28. Inteligentne systemy transportowe	6 000 000,0	0,9%																																
29. Porty lotnicze	6 000 120,0	0,9%																																
Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji	238 221 137,0																																	
Łączny wkład UE do RPOWP	636 207 883,0	37,4%																																

				drogowej.
15.	Załącznik nr 4. Indykacyjny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych, str.	Usunięto poprzedni IWIPK	Wprowadzono nowy IWIPK	Dnia 8 czerwca br. w Brukseli podczas roboczego spotkania przedstawicieli UMWP z osobami reprezentującymi Komisję Europejską, KE zgodziła się na propozycję strony polskiej odnośnie przesunięcia środków przeznaczonych na budowę lotniska na projekty dotyczące budowy dróg regionalnych, jednocześnie pozostawiając pulę środków na współfinansowanie w ramach Programu <u>prac przygotowawczych związanych z budową lotniska regionalnego</u> (realizacja inwestycji w przyszłej perspektywie finansowej). Powyższe ustalenia KE potwierdziła pismem z dnia 21 czerwca br. wystosowanym do Marszałka J.Dworzańskiego.

				<p>W dniu 28 czerwca 2011 r. Zarząd Województwa Podlaskiego przyjął Uchwałę Nr 37/442/2011 uchylającą uchwałę w sprawie przyjęcia do realizacji oraz przyznania dofinansowania projektowi kluczowemu p.n.. „Budowa lotniska regionalnego”. Uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego Nr 39/502/2011 z dnia 12 lipca 2011 r. został zmieniony IWIPK.</p>
16.	<p>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.</p> <p>Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne, str. 240.</p>	Usunięto poprzednie kryteria.	Wprowadzono nowe kryteria zatwierdzone na posiedzeniu KM RPOWP w dniu 22 czerwca 2011 r.	<p>Zmiana wynikająca z uchwały Nr 10/2011 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 z dnia 22 czerwca 2011 r.</p>

17.	<p>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska. Gospodarka wodno-ściekowa.</p> <p>Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące), str. 246.</p>	Usunięto poprzednie kryteria.	Wprowadzono nowe kryteria zatwierdzone na posiedzeniu KM RPOWP w dniu 16 maja 2011 r.	Zmiana wynikająca z uchwały Nr 7/2011 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 z dnia 16 maja 2011 r.
18.	<p>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru projektów Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska. Odnawialne źródła energii.</p> <p>Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (kryteria różnicujące), str. 249.</p>	Usunięto poprzednie kryteria.	Wprowadzono nowe kryteria zatwierdzone na posiedzeniu KM RPOWP w dniu 22 czerwca 2011 r.	Zmiana wynikająca z uchwały Nr 10/2011 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 z dnia 22 czerwca 2011 r.
19.	Załącznik nr 6. Wytyczne w	6.2 Wydatki związane z nadzorem budowlanym i	6.2 Wydatki związane z nadzorem budowlanym i	Zmiany redakcyjne w zakresie

	zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013. Rozdział 6 – Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, str. 15.	<p>autorskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki związane z nadzorem nad robotami budowlanymi kwalifikują się do współfinansowania z EFRR zarówno w przypadku gdy zawierany jest odrębny kontrakt na nadzór, jak również, gdy nadzór taki prowadzony jest przez, posiadającego odpowiednie uprawnienia, pracownika Beneficjenta. 2. Wynagrodzenie inspektora nadzoru obejmuje zapewnienie sprzętu i wyposażenia, niezbędnego do realizacji zadań inspektora. 3. Za kwalifikowalne uznane mogą być także wydatki związane z prowadzeniem nadzoru autorskiego przez projektanta, w zakresie niezbędnym dla realizacji projektu. 	<p>autorskim</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki związane z nadzorem nad robotami budowlanymi kwalifikują się do współfinansowania z EFRR zarówno w przypadku gdy zawierany jest odrębny kontrakt na nadzór, jak również, gdy nadzór taki prowadzony jest przez, posiadającego odpowiednie uprawnienia, pracownika Beneficjenta. 2. Wynagrodzenie inspektora nadzoru obejmuje zapewnienie sprzętu i wyposażenia, niezbędnego do realizacji zadań inspektora. 3. Za kwalifikowalne uznane mogą być także wydatki związane z prowadzeniem nadzoru autorskiego przez projektanta, w zakresie niezbędnym dla realizacji projektu. 4. Łączna kwota wydatków określonych w pkt. 3 oraz kosztów, o których mowa w pkt 1-2 podrozdziału 6.19 i w pkt 1 podrozdziału 6.20 nie może przekroczyć 5% kosztów kwalifikowalnych projektu. 	doprecyzowania pięcioprocentowego limitu wydatków.
20.	Załącznik nr 6. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013. Rozdział 6 – Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, str. 22.	<p>6.19 Wydatki osobowe</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki osobowe (wynagrodzenie brutto pracownika, składki na ubezpieczenie społeczne pracodawcy, składki na Fundusz Pracy) mogą stanowić koszt kwalifikowalny w przypadku zatrudnienia przez Beneficjenta nowych pracowników na potrzeby realizacji projektu lub pisemnego oddelegowania wcześniej zatrudnionych osób do realizacji nowych zadań związanych z wdrażaniem projektu. W przypadku osób oddelegowanych, wydatek kwalifikowalny liczony będzie w proporcji w jakiej dany pracownik angażuje czas na realizację projektu. Metodologia wyliczania części czasu pracy dotyczącej realizacji projektu musi być zaakceptowana przez IZ RPOWP a powierzenie pracownikowi zadań przy projekcie 	<p>6.19 Wydatki osobowe</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wydatki osobowe (wynagrodzenie brutto pracownika, składki na ubezpieczenie społeczne pracodawcy, składki na Fundusz Pracy) mogą stanowić koszt kwalifikowalny w przypadku zatrudnienia przez Beneficjenta nowych pracowników na potrzeby realizacji projektu lub pisemnego oddelegowania wcześniej zatrudnionych osób do realizacji nowych zadań związanych z wdrażaniem projektu. W przypadku osób oddelegowanych, wydatek kwalifikowalny liczony będzie w proporcji w jakiej dany pracownik angażuje czas na realizację projektu. Metodologia wyliczania części czasu pracy dotyczącej realizacji projektu musi być zaakceptowana przez IZ RPOWP a powierzenie pracownikowi zadań przy projekcie nastąpiło na piśmie. 2. Wydatkami kwalifikowalnymi mogą być również 	Zmiany redakcyjne w zakresie doprecyzowania pięcioprocentowego limitu wydatków.

		<p>nastąpiło na piśmie.</p> <p>2. Wydatkami kwalifikowalnymi mogą być również premie/nagrody/dodatki specjalne, o ile spełnione są niżej wymienione warunki:</p> <p>a) premie/nagrody/dodatki specjalne są przewidziane w regulaminie danej instytucji i obejmują wszystkich pracowników,</p> <p>b) nie wprowadzono ich w momencie, gdy instytucja rozpoczęła prace związane z projektem.</p> <p>3. Łączna kwota wydatków określonych w pkt. 1-2 oraz kosztów, o których mowa w pkt 6.2 niniejszego rozdziału (koszty nadzoru budowlanego i autorskiego) nie może przekroczyć 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	<p>premie/nagrody/dodatki specjalne, o ile spełnione są niżej wymienione warunki:</p> <p>a) premie/nagrody/dodatki specjalne są przewidziane w regulaminie danej instytucji i obejmują wszystkich pracowników,</p> <p>b) nie wprowadzono ich w momencie, gdy instytucja rozpoczęła prace związane z projektem.</p> <p>3. Łączna kwota wydatków określonych w pkt. 1-2 oraz kosztów, o których mowa w pkt 3 podrozdziału 6.2 i podrozdziale 6.20 nie może przekroczyć 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	
21.	<p>Załącznik nr 6. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013. Rozdział 6 – Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, str. 23.</p>	<p>6.20 Usługi doradcze</p> <p>1. W uzasadnionych przypadkach, kiedy podmiot nie posiada wystarczających zasobów ludzkich za kwalifikowalne mogą być uznane wydatki związane z zakupem usług doradczych w zakresie zarządzania projektem (doradztwo prawne, finansowe, techniczne). Zakup usług doradczych może następować w formie pojedynczego zlecenia lub poprzez wyłonienie inżyniera/menadżera kontraktu.</p> <p>2. Łączna kwota wydatków określonych w pkt. 1 oraz kosztów, o których mowa w pkt 3 podrozdziału 6.2 i w pkt 1-2 podrozdziale 6.19 nie może przekroczyć 5% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	<p>Dodanie podrozdziału 6.20 dotyczącego możliwości ujęcia w kosztach kwalifikowalnych usług doradczych w przypadku gdy zasoby własne beneficjenta nie są wystarczające do sprawnego realizacji projektu, bądź wymagają specjalistycznej wiedzy, co może być istotne zwłaszcza w przypadku relatywnie dużych inwestycji. Możliwość korzystania z tego punktu ograniczono do projektów w ramach II i IV Osi Priorytetowej.</p>

22.	Załącznik nr 6. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013. Rozdział 8 Wykaz wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w poszczególnych ośiach priorytetowych/działaniach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013/Oś Priorytetowa II. Rozwój infrastruktury transportowej/ Działanie 2.1 Rozwój transportu drogowego Poddziałanie 2.1.1 Regionalna infrastruktura	<p>Wydatki kwalifikowane</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Koszt zakupu i montażu urządzeń z zakresu organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym systemu centralnego sterowania i monitorowania ruchu drogowego (np. znaki drogowe o zmiennej treści, sygnalizacja akustyczna) nierozdzielnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, 2. Koszty nadzoru inwestorskiego / autorskiego, jeżeli wynika to z przepisów prawa 3. Koszty osobowe związane z realizacją projektu dotyczące pracowników nowozatrudnionych lub oddelegowanych do prowadzenia projektu 4. Koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji 5. Koszty zabezpieczeń umowy o dofinansowanie projektu 6. Koszty otwarcia i prowadzenia odrębnego rachunku bankowego dla celów realizacji projektu 7. Koszty przygotowania projektu dotyczącego infrastruktury drogowej (przeprowadzenie prac studialnych, ekspertyz, badania geologiczne i archeologiczne) 8. Koszty przygotowania dokumentacji projektowej: np. koncepcja budowlana, projekt budowlany, projekt wykonawczy, przygotowanie studium wykonalności, raportu oddziaływania na środowisko 9. Koszty pracy projektantów, architektów 10. Koszty przygotowania dokumentacji przetargowej oraz koszty przygotowania przetargu 11. Koszty przygotowania terenu pod budowę, w tym: prace geodezyjne, prace ziemne, prace budowlano-montażowe, prace instalacyjne, prace rozbiórkowe 12. Koszty prac wykończeniowych, w tym: 	<p>Wydatki kwalifikowane</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Koszt zakupu i montażu urządzeń z zakresu organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego, w tym systemu centralnego sterowania i monitorowania ruchu drogowego (np. znaki drogowe o zmiennej treści, sygnalizacja akustyczna) nierozdzielnie związanego z funkcjonowaniem inwestycji, 2. Koszty nadzoru inwestorskiego / autorskiego, jeżeli wynika to z przepisów prawa 3. Koszty osobowe związane z realizacją projektu dotyczące pracowników nowozatrudnionych lub oddelegowanych do prowadzenia projektu 4. Usługi doradcze związane z zarządzaniem projektem 5. Koszty informacji i promocji projektu integralnie związane z realizacją inwestycji 6. Koszty zabezpieczeń umowy o dofinansowanie projektu 7. Koszty otwarcia i prowadzenia odrębnego rachunku bankowego dla celów realizacji projektu 8. Koszty przygotowania projektu dotyczącego infrastruktury drogowej (przeprowadzenie prac studialnych, ekspertyz, badania geologiczne i archeologiczne) 9. Koszty przygotowania dokumentacji projektowej: np. koncepcja budowlana, projekt budowlany, projekt wykonawczy, przygotowanie studium wykonalności, raportu oddziaływania na środowisko 10. Koszty pracy projektantów, architektów 11. Koszty przygotowania dokumentacji przetargowej oraz koszty przygotowania przetargu 12. Koszty przygotowania terenu pod budowę, w tym: prace geodezyjne, prace ziemne, prace budowlano-montażowe, prace instalacyjne, prace rozbiórkowe 13. Koszty prac wykończeniowych, w tym: wykonanie umocnienia i zieleni drogowej 14. Koszty prac związanych z procesem inwestycyjnym oraz robotami budowlanymi korelacyjnymi z 	<p>Konsekwencją wprowadzenia podrozdziału 6.20 Usługi doradcze, dodano do wydatków kwalifikowanych koszt w/w usług.</p>
-----	---	--	--	---

	drogowa str.40.	<p>wykonanie umocnienia i zieleni drogowej</p> <p>13. Koszty prac związanych z procesem inwestycyjnym oraz robotami budowlanymi korelacyjnymi z realizacją projektu - infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym związanej z drogą</p> <p>14. Koszt prac związanych z procesem inwestycyjnym oraz robotami budowlanymi korelacyjnymi z realizacją projektu - infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą w wysokości nie przekraczającej 30% kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Koszty związane z wywłaszczaniem nieruchomości (np. akt notarialny)</p>	<p>realizacją projektu - infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym związanej z drogą</p> <p>15. Koszt prac związanych z procesem inwestycyjnym oraz robotami budowlanymi korelacyjnymi z realizacją projektu - infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą w wysokości nie przekraczającej 30% kosztów kwalifikowalnych projektu</p> <p>Koszty związane z wywłaszczaniem nieruchomości (np. akt notarialny)</p>	
23.	<p>Załącznik nr 6.</p> <p>Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 -2013.</p> <p>Rozdział 8 Wykaz wydatków kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych w poszczególnych osiach priorytetowych/działaniach Regionalnego</p>	<p>Wydatki kwalifikowane</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu – zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.1.</p> <p>2) Wydatki związane z nadzorem budowlanym i autorskim – zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt. 6.2.</p> <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.3.</p> <p>4) Wkład niepieniężny- zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.4.</p> <p>5) Roboty budowlane i montażowe - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.5.</p> <p>6) Zakup gruntu - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.6.</p> <p>7) Zakup nieruchomości zabudowanej - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.7.</p>	<p>Wydatki kwalifikowane</p> <p>1) Wydatki związane z przygotowaniem projektu – zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.1.</p> <p>2) Wydatki związane z nadzorem budowlanym i autorskim – zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt. 6.2.</p> <p>3) Wydatki na usługi finansowe i zabezpieczenia zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.3.</p> <p>4) Wkład niepieniężny- zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.4.</p> <p>5) Roboty budowlane i montażowe - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.5.</p> <p>6) Zakup gruntu - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.6.</p> <p>7) Zakup nieruchomości zabudowanej - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.7.</p> <p>8) Zakup środków trwałych i wyposażenia - zgodnie z</p>	<p>Konsekwencją wprowadzenia podrozdziału 6.20 Usługi doradcze, dodano do wydatków kwalifikowanych koszt w/w usług.</p>

<p>Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013/Oś Priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne, str. 54.</p>		<p>8) Zakup środków trwałych i wyposażenia - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.8.</p> <p>9) Zakup wartości niematerialnych i prawnych - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.9.</p> <p>10) Amortyzacja - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.10.</p> <p>11) Podatek od towarów i usług (VAT) - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.11.</p> <p>12) Inne podatki i opłaty - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.12.</p> <p>13) Leasing i inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.13.</p> <p>14) Działania informacyjne i promocyjne - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.15.</p> <p>15) Koszty audytu - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.18</p> <p>16) Wydatki osobowe – zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.19.</p> <p>17) Inne wydatki kwalifikowalne:</p> <p>a) zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania, licencji (wraz z instalacją i konfiguracją) będących integralną częścią projektu, zestawy komputerowe nie starsze niż 3 lata licząc od dnia rozpoczęcia inwestycji,</p> <p>b) koszty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych</p>	<p>Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.8.</p> <p>9) Zakup wartości niematerialnych i prawnych - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.9.</p> <p>10) Amortyzacja - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.10.</p> <p>11) Podatek od towarów i usług (VAT) - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.11.</p> <p>12) Inne podatki i opłaty - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.12.</p> <p>13) Leasing i inne techniki finansowania nieruchomości, środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.13.</p> <p>14) Działania informacyjne i promocyjne - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.15.</p> <p>15) Koszty audytu - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.18</p> <p>16) Wydatki osobowe – zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.19.</p> <p>17) Usługi doradcze - zgodnie z Rozdziałem 6 - Szczegółowe zasady dotyczące kwalifikowania wydatków, pkt 6.20.</p> <p>18) Inne wydatki kwalifikowalne:</p> <p>a) zakup sprzętu komputerowego, oprogramowania, licencji (wraz z instalacją i konfiguracją) będących integralną częścią projektu, zestawy komputerowe nie starsze niż 3 lata licząc od dnia rozpoczęcia inwestycji,</p> <p>b) koszty związane z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (systemy firewall, IDS,</p>	
--	--	--	--	--

		<p>(systemy firewall, IDS, antywirusowe, kontroli dostępu do zasobów systemu), identyfikacji osób (np. elektronicznego poświadczania tożsamości),</p> <p>c) wydatki niezbędne do rozpoczęcia funkcjonowania portali i platform elektronicznych,</p> <p>d) rozbudowa zasobów cyfrowych,</p> <p>e) zakup zasobów wiedzy w formie cyfrowej,</p> <p>f) zakup łącz dostępowych z operatorami dla sieci szkieletowych,</p> <p>g) zakup urządzeń sieci,</p> <p>h) zakup urządzeń do budowy szkieletowej sieci,</p> <p>i) zakup urządzeń służących do zarządzania siecią,</p> <p>j) zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem niezbędnego do prowadzenia działalności związanej ze świadczeniem usług e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-biznes,</p> <p>k) zakup istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej (zgodnie z zasadami zakupu infrastruktury oraz sprzętu używanego),</p> <p>l) IRU (ang. Indefasible Right of Use) nieodwoływalne prawo użytkowania na okres min. 20 lat,</p> <p>m) wydatki związane z rezerwacją częstotliwości i zakupem praw użytkowania włókien światłowodowych w formie IRU.</p> <p>n) wydatki na przebudowę infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją,</p> <p>o) instalacja i uruchomienie nabytych środków trwałych,</p> <p>p) koszty adaptacji pomieszczeń do specyficznych wymogów technicznych,</p> <p>q) wydatki związane z przygotowaniem</p>	<p>antywirusowe, kontroli dostępu do zasobów systemu), identyfikacji osób (np. elektronicznego poświadczania tożsamości),</p> <p>c) wydatki niezbędne do rozpoczęcia funkcjonowania portali i platform elektronicznych,</p> <p>d) rozbudowa zasobów cyfrowych,</p> <p>e) zakup zasobów wiedzy w formie cyfrowej,</p> <p>f) zakup łącz dostępowych z operatorami dla sieci szkieletowych,</p> <p>g) zakup urządzeń sieci,</p> <p>h) zakup urządzeń do budowy szkieletowej sieci,</p> <p>i) zakup urządzeń służących do zarządzania siecią,</p> <p>7 zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem niezbędnego do prowadzenia działalności związanej ze świadczeniem usług e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-biznes,</p> <p>8 zakup istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej (zgodnie z zasadami zakupu infrastruktury oraz sprzętu używanego),</p> <p>9 IRU (ang. Indefasible Right of Use) nieodwoływalne prawo użytkowania na okres min. 20 lat,</p> <p>10 wydatki związane z rezerwacją częstotliwości i zakupem praw użytkowania włókien światłowodowych w formie IRU.</p> <p>11 wydatki na przebudowę infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją,</p> <p>12 instalacja i uruchomienie nabytych środków trwałych,</p> <p>13 koszty adaptacji pomieszczeń do specyficznych wymogów technicznych,</p> <p>14 wydatki związane z przygotowaniem projektu przy jasno określonych kosztach i wyszczególnieniu poszczególnych dokumentów (nie należy posługiwać się ogólnym sformułowaniem „dokumenty związane z przygotowaniem projektu”).</p> <p>19) Wydatki objęte cross-financing: koszty szkolenia kadr wdrażających i</p>	
--	--	--	--	--

		<p>projektu przy jasno określonych kosztach i wyszczególnieniu poszczególnych dokumentów (nie należy posługiwać się ogólnym sformułowaniem „dokumenty związane z przygotowaniem projektu”).</p> <p>18) Wydatki objęte cross-financing: koszty szkolenia kadr wdrażających i obsługujących systemy i technologie informacyjne jako element projektu inwestycyjnego lub jego uzupełnienie w zakresie nie większym niż 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	<p>obsługujących systemy i technologie informacyjne jako element projektu inwestycyjnego lub jego uzupełnienie w zakresie nie większym niż 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>	
24.	<p>II INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ, Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska Pkt. 26 Pomoc publiczna (jeśli dotyczy), str. 90</p>	<p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy <i>de minimis</i> w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2010 nr 236 poz. 1562).</p>	<p>Dodanie rozporządzenia umożliwi finansowanie inwestycji w zakresie wytwarzania energii na własny rachunek ze źródeł odnawialnych przez beneficjentów z sektora prywatnego.</p>