

Dariusz Piontkowski

Karol Tylanda

radni Prawa i Sprawiedliwości

Sejmiku Województwa Podlaskiego

WPLYNĘŁO

Biuro Sejmiku

2009 -08- 06

Białystok 6.08.2009

ilość załączników

podpis *Janeta Wielichko*

Interpelacja

w sprawie decyzji o lokalizacji lotniska regionalnego

W ostatnich dniach mieszkańcy naszego województwa dowiedzieli się o decyzji Zarządu Województwa Podlaskiego w sprawie wyboru lokalizacji lotniska regionalnego. Według informacji przekazanych przez marszałka Jarosława Dworzańskiego, inwestycja ta realizowana miałaby być w okolicach wsi Sanniki i Sawino. Materiały Urzędu Marszałkowskiego informują, że „decyzja została podjęta w ostatnim dniu lipca, po zapoznaniu się z wynikami analizy środowiskowej”. Taka decyzja spotkała się z poważnym protestem mieszkańców wymienionych wsi. Decyzja w sprawie lotniska regionalnego jest jedną z najważniejszych dla rozwoju naszego województwa. Wobec ujawnienia decyzji Zarządu Województwa rodzi się kilka pytań, na które chcielibyśmy uzyskać odpowiedzi.

1. Informacje Marszałka województwa wspominają o „analizie środowiskowej i innych dokumentach, z którymi zapoznał się Zarząd Województwa Podlaskiego w ostatnim dniu lipca”. Czy ta analiza oraz inne dokumenty były przekazane, udostępnione innym, zainteresowanym osobom, instytucjom i czy otrzymały one czas na to, by wyrazić opinie w sprawie tych dokumentów. Pragniemy przypomnieć także, że zgodnie ze stanowiskiem Sejmiku Województwa Podlaskiego, Zarząd zobowiązany jest do informowania na bieżąco o postępach pracy w sprawie budowy lotniska regionalnego. Marszałek na sesji Sejmiku zobowiązywał się także do niepodejmowania strategicznych decyzji w tej sprawie, bez zasięgnięcia przynajmniej opinii Sejmiku. Czy wobec tego, któraś Komisja Sejmiku lub radni Sejmiku otrzymali kopie dokumentów, o których wspominał marszałek Jarosław Dworzański? Jeżeli tak nie było, na co wskazują informacje Urzędu Marszałkowskiego, dlaczego Zarząd Województwa podjął tak ważną decyzję, bez konsultacji z organem uchwałodawczym województwa, niezgodnie ze wspomnianą uchwałą?
2. Co przesądziło o takiej lokalizacji lotniska, poza położeniem w centralnej części województwa? Czy brano pod uwagę fakt, że lokalizacja ta oznacza zwiększone o kilkadziesiąt mln zł wydatki na tereny znajdujące się w prywatnych rękach, w porównaniu z innymi możliwymi lokalizacjami. Czy zwrócono uwagę, że lokalizacja ta sytuuje lotnisko w kierunku południkowym, chociaż większość dotychczasowych analiz wskazywała, że lotnisko w naszym województwie powinno mieć położenie równoleżnikowe, ze względu na przeważające kierunki wiatrów? Dlaczego „trudności społeczne”, jak to określił marszałek województwa, w tym wypadku nie stanowią poważnej przeszkody, a protesty części mieszkańców Dojlid w Białymstoku, były jedną z głównych przeszkód w ewentualnej lokalizacji lotniska na Krywlanach? Czy Zarząd wziął pod uwagę fakt, że wybrana lokalizacja będzie wymagała ogromnych prac ziemnych, ze względu na ukształtowanie terenu?
3. Oficjalne materiały Urzędu Marszałkowskiego wskazują, że budowa lotniska będzie kosztować około 500 mln zł. Wskazuje się tam, że w Regionalnym Programie Operacyjnym naszego województwa zarezerwowano kwotę 42,3 mln euro na budowę lotniska (a więc ok. 175 - 180 mln zł

wg obecnego kursu) oraz 18,6 mln euro na drogi dojazdowe do lotniska (ok. 80 mln zł wg obecnego kursu). Marszałek Jarosław Dworżański stwierdził, że „ma wszelkie instrumenty, aby ten projekt zrealizować”, a „o kosztach mówić nie warto” i „mamy zgodę na ewentualne przesunięcie środków z innych zadań w tym programie. Także zapewniam - pieniędzy na lotnisko nie zabraknie; nie ma problemów ze sfinansowaniem tej inwestycji”. W zestawieniu z cyframi figurującymi w RPO, zapewnienia marszałka wydają się co najmniej dziwne, dlatego też oczekujemy odpowiedzi na następujące kwestie, dotyczące finansowania tej inwestycji:

- czy obecnie władze województwa mogą przeznaczyć pieniądze z budowy dróg dojazdowych do lotniska, na budowę lotniska regionalnego bez zmiany RPO;
- czy obecne władze województwa prowadziły rozmowy z Komisją Europejską na temat zmian w Regionalnym Programie Operacyjnym, które umożliwią uzyskanie dodatkowych 250 mln zł (lub dodatkowych 500 mln zł, gdyż docelowo lotnisko ma kosztować ok. 750 mln zł, wg wstępnych szacunków Zarządu Województwa); kiedy takie rozmowy były prowadzone oraz jakie są konkretnie ich rezultaty;
- w przypadku pozytywnej decyzji Komisji Europejskiej w sprawie przesunięcia środków w ramach RPO, z jakich działań Zarząd Województwa zamierza zrezygnować, aby sfinansować budowę lotniska regionalnego;
- czy Zarząd Województwa podjął jakiegokolwiek inne działania, które pozwolą uzyskać brakujące środki na budowę lotniska regionalnego z innych źródeł;
- czy Zarząd Województwa podjął rozmowy z władzami Białegostoku na temat udziału w tym przedsięwzięciu samorządu miejskiego, jako miasta, które w największym stopniu skorzysta na budowie lotniska.

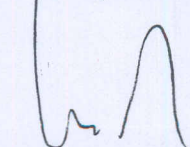
4. Jak Zarząd Województwa zamierza rozwiązać problem protestów społecznych związanych z lokalizacją lotniska regionalnego w okolicach wsi Sanniki – Babino? Czy rolnicy zagrożeni wywłaszczeniem, mogą liczyć na odszkodowania, które pokryją np. koszty kredytów, które zaciągnęli na prowadzenie działalności rolniczej? Jeżeli takie rozwiązania są przewidywane, jak to wpłynie na ogólne koszty budowy lotniska?

Postawiliśmy zaledwie kilka pytań dotyczących decyzji o budowie lotniska regionalnego. Bez uzyskania na nie odpowiedzi, można raczej mówić o działalności propagandowej Pana Marszałka i jego Zarządu oraz podrzucaniu kukułczego jaja kolejnym władzom województwa, a nie o ostatecznych decyzjach i sukcesach.

Wobec ważności postawionych pytań dla wszystkich mieszkańców naszego województwa, wnosimy o jak najszybszą i szczegółową odpowiedź na postawione pytania

Z poważaniem

Karol Tylenda



Dariusz Piontkowski

