

Pan Janusz Krzyżewski: „Chciałem wypowiedzieć się w następujących kwestiach: zostałem mile zaskoczony wiedzą Pana Marszałka Dębskiego o sprawie hospicjum w Suwałkach. Bardzo się dziwię, że Pan Marszałek o tym tak spokojnie mówił. Jest to absolutny skandal, najpierw czytamy o bardzo dużym wysiłku inwestycyjnym woj. podlaskiego w służbie zdrowia. Rzecz chwalebna – 50 mln zł, tylko co z tego, jeśli grube miliony zł marnują się. Z wielką pompą otwieraliśmy hospicjum w listopadzie, bądź na początku grudnia. Ono jest dzisiaj puste i zdaje się, że jeszcze długo będzie puste. A jeżeli nie będzie puste, to będzie wykorzystane tylko w części. Bo to, co jest pewne z kontaktów między hospicjum a NFZ to jest gwarancja na wykup świadczeń na 7 łóżek hospicyjnych. W sytuacji, jeśli szpitale w sieci są blokowane przez stany terminalne, to tolerowanie takiego stanu rzeczy zakrawa na dywersję. Dziwię się, że media, które tak skwapliwie podchwytyją różnego typu smaczki nie wypowiedziały się dotąd w tej sprawie, a służby prasowe Pana Marszałka nie potrafią z tego zrobić odpowiedniego użytku. To nadaje się na konferencję prasową i zadanie kierownictwu NFZ kilku konkretnych pytań, albo poinformowanie prokuratora o tym, że tolerowane jest marnotrawstwo publicznego grosza. Oczekuję w tej sprawie energicznych działań i wyciągnięcia konsekwencji.

Druga kwestia również ma związek ze służbą prasową. Czytam na Wrotach Podlasia polemiki Pana Jana Kwasowskiego z różnego charakteru publikacjami prasowymi i nie zauważyłem reakcji w sprawie następującej. 2 kwietnia w Gazecie Współczesnej ukazał się materiał prasowy dotyczący nieprawidłowości przy zakupie szynobusu w roku 2006. Nieznany mi drogami wyciekło to, ponieważ ponoć to wynika z tajnego, jak na owy czas protokołu z kontroli UKS. Pani redaktor kwestionuje legalność procedury, która została zastosowana i w wyniku której została podjęta decyzja o zakupie szynobusu z konkretnego źródła, od dostawcy, który gwarantował towar wysokiej jakości. Ciekaw jestem, czy sprawa została rozstrzygnięta przez instytucję finansującą ten program, dla mnie jest to oczywiste – decyzja Zarządu była legalna. Nie ma znaczenia pod czyim kierownictwem, ale zrobiła to instytucja. Dlatego brońmy po prostu instytucji.

Temat trzeci dotyczy lotniska. Wnoszę o to, aby Pan Marszałek – w dającej się przewidzieć perspektywie – przedstawił Sejmikowi montaż finansowy tego przedsięwzięcia. Póki co, ograniczamy się do słownej bijatyki na wirtualne argumenty. Lotnisko regionalne to są dwa budżety województwa. Przyjmuję do wiadomości argument Pana Marszałka dzisiaj użyty, że obwodnica Zambrowa to jest pół miliarda zł, tylko jest to akurat inny płatnik. Czy nie warto wrócić do propozycji zgłaszanych przez mój Klub – czyli etapowania przedsięwzięcia – od drogi startowej 1420 m. Oczekuję, że Zarząd Województwa przedstawi wiarygodny, uprawdopodobniony montaż finansowy.

Kwestia ostatnia, nie otrzymałem odpowiedzi na interpelację w sprawie dziwnych praktyk w polityce kadrowej. Wymieniłem dwie instytucje – Szelment i to jest sprawa załatwiona. Ale pytałem jeszcze o szczegóły związane z nominacją zastępcy dyrektora WORD w Suwałkach, który otrzymał bardzo dziwną umowę. Oczekuję uzupełnienia odpowiedzi w tej kwestii.”