

Pan Łukasz Siekierko: „Mam pytanie odnośnie RPO, konkretnie chodzi mi o działanie 2.1 – rozwój transportu drogowego, poddziałanie 2.1.1. Na stronie RPO pojawiło się wezwanie do konsultacji społecznych. Mamy tu 8 pozycji, 3 z nich - beneficjentami są były miasta wojewódzkie. Chodzi mi konkretnie o pozycje, w których beneficjentem jest Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Zostało tu złożonych 5 projektów. Czym kierował się Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, proponując akurat te pozycje na tzw. indykatywną listę rezerwową?

Wydaje mi się, że budując takie drogi powinno się brać pod uwagę głównie natężenie ruchu oraz stan danej drogi. Mamy tutaj takie pozycje:

- Tykocin – Stare Jeżewo – droga nr 671 – natężenie na podstawie badań przedstawionych – 3 tys. pojazdów dziennie,
- Michałowo – Juskowy Gród – droga 686 – 1 tys. pojazdów,
- Suwałki – Sejny – droga nr 653 – ok. 3 tys. pojazdów,
- Ciechanowiec – Siemiatycze – ok. 2 tys. pojazdów,
- Hajnówka – Jelonka – ok. 4 tys. pojazdów.

Nie mam nic przeciwko tym miejscowościom i tym drogom, wszyscy wiemy, jaki jest stan dróg. Jednakże zastanawiam się dlaczego akurat te pozycje, a nie inne są przedstawione, kiedy na innych drogach natężenie ruchu sięga 6 tys. pojazdów dziennie. Chociażby droga Sokoły – Wysokie Mazowieckie.

Chciałbym też zapytać, co Zarząd i PZDW planują dalej z tą drogą? W budżecie na następny rok nie mamy żadnej informacji, ani o ewentualnej dokumentacji tej drogi, ani Zarząd nie proponuje przebudowy tej drogi w miejscowości Brok, na którą to mamy dokumentację i o której mówi się już od wielu lat.

Kolejna kwestia – czy mamy jakieś informacje o pomiarze natężenia ruchu na drogach wojewódzkich w roku 2011, jak często taki pomiar ruchu jest wykonywany?

Kolejna kwestia – Książnica Podlaska. Czy mamy jakieś informacje, ile ta inwestycja będzie kosztowała? Będzie to budynek wielkopowierzchniowy, także ważna jest tu także kwestia jego utrzymania.”