

UCHWAŁA NR LXII/939/2024
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 11 marca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 30 a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.¹⁾) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Sejmik Województwa Podlaskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO i Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi (ICPPC) z dnia 18 listopada 2023 r. dotyczącej zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT, postanawia się jej nie uwzględniać.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia określonego w § 1 zawiera załącznik.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podlaskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Sejmiku

Bogusław Dębski

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2023 r. poz. 572 i poz. 1688.

Załącznik do uchwały Nr LXII/939/2024

Sejmiku Województwa Podlaskiego

z dnia 11 marca 2024 r.

W dniu 27 listopada 2023 r. wpłynęła skierowana do Radnych Województwa Podlaskiego petycja z dnia 18 listopada 2023 r. dotycząca zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT autorstwa **Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO i Międzynarodowej Koalicji dla Ochrony Polskiej Wsi (ICPPC)**. Rozpatrując wniesioną petycję dotyczącą zagrożenia ze strony nowego GMO czyli NGT stwierdzono, co następuje.

Wnoszący petycję żąda zajęcia określonego stanowiska w sprawie NGT – czyli New Genomic Techniques (NGT – nowe techniki genomowe), a następnie skierowania go do Premiera RP, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Środowiska „by nigdy nie dopuścili do wejścia w życie NGT w Polsce i całej UE”.

Istotna w analizowanej sprawie jest okoliczność, że, aby pozytywnie rozpatrzyć petycję należy stwierdzić, że jej przedmiot mieści się w zakresie zadań i kompetencji samorządu województwa. Wynika to z literalnego brzmienia art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 z późn. zm.), iż samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, których mający jedynie przykładowy katalog, wynikający z użytego w przepisie tym określenia „w szczególności” obejmuje zadania wymienione w pkt od 1 do 16. Powszechnie w doktrynie prawa przyjmuje się, iż postanowienia art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa nie stanowią samodzielnej i dostatecznej podstawy do podejmowania uchwał przez organy samorządu województwa, gdyż wskazane w tymże katalogu zadania powinny znajdować wyraźne określenie (skonkretyzowanie) w ustawach dotyczących wymienionych w pkt od 1 do 16 zadań publicznych samorządu województwa. Co za tym idzie, przedmiot petycji powinien mieć nie tylko odniesienie do przepisów objętych katalogiem wskazanym w art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, ale zachodzi konieczność odwołania się również do przepisów ustawy merytorycznej regulującej wykonywanie poszczególnych zadań. Zgodnie bowiem z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa organy samorządu województwa działają na podstawie i w granicach określonych przez ustawy. Nie ma wśród nich kompetencji, w zakresie czynności i tematyki, które są przedmiotem petycji.

W związku z powyższym Sejmik Województwa Podlaskiego w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, stwierdza brak możliwości do uwzględnienia ww. petycji.