

Załącznik Nr 1  
do Uchwały Nr .....  
Sejmiku Województwa Podlaskiego  
z dnia .....

# **HARMONOGRAM REALIZACJI WOJEWÓDZKIEJ STRATEGII POLITYKI SPOŁECZNEJ w latach 2012/2013**

| <b>ZASPAKAJANIE POTRZEB RODZIN PODLASKICH</b>   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <b>Cel 1. Wsparcie lokalnych i regionalnych rozwiązań w zakresie mieszkalnictwa</b>                                   |  |   |   |
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji<br/>w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej na terenie województwa  | 1. Uwzględnienie problematyki budownictwa komunalnego i socjalnego w lokalnych strategiach rozwiązywania problemów społecznych.              | <b>Bardzo ważne</b>                             | - administracja rządowa i samorządowa<br>- organizacje pozarządowe<br>- media |
| 2. Opracowywanie, wdrożenie i kontynuacja programów ograniczających bezrobocie wśród ludzi młodych                    | 1. Wdrożone programy aktywizacji zawodowej.<br><br>2. Wzrost liczby osób objętych programami ograniczającymi bezrobocie wśród ludzi młodych. | <b>Bardzo ważne</b>                             | - Urzędy Pracy<br>- organizacje pozarządowe                                   |
| <b>Cel 2. Wdrażanie efektywnych programów budownictwa socjalnego oraz przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu</b> |  |   |   |
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji<br/>w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |

| 1. Wspieranie instytucji samorządowych i organizacji pozarządowych w zakresie pozyskiwania środków finansowych i realizacji programów pomocowych | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba przeprowadzonych szkoleń i innowacyjnych rozwiązań w dotarciu do środków finansowych.</li> <li>2. Wzrost planowanych wydatków w budżetach samorządów na politykę społeczną, w tym mieszkaniową.</li> </ol>  | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>   |
|--|--|---|--|
| 2. Wdrażanie/rekomendowanie programów ograniczających skutki wykluczenia społecznego   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zwiększenie liczby programów ograniczających skutki wykluczenia społecznego.</li> <li>2. Opracowywanie i wdrażanie programów „wychodzenia z bezdomności”.</li> <li>3. Liczba wspólnie podjętych działań w zakresie przeciwdziałania bezdomności.</li> </ol>  | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- administracja rządowa i samorządowa</li> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- Urzędy Pracy</li> <li>- Policja</li> <li>- media</li> </ul>         |
| <b>Cel 3. Zwiększenie dostępności mieszkańców województwa do oferty kulturalnej</b>  |  |   |  |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Umożliwienie uczestnictwa w życiu kulturalnym osób dorosłych, dzieci i młodzieży zamieszkujących tereny wiejskie                              | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba przedsięwzięć popularyzujących specyfikę regionu i ukazujących regionalny rozwój kulturowy (festyny, konkursy, jarmarki itp.).</li> <li>2. Wzrost uzyskanych środków finansowych na modernizację bazy kulturowej w samorządach.</li> <li>3. Liczba wprowadzonych do szkół programów włączających instytucje kulturowe w nurt edukacyjny.</li> </ol> | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- placówki oświatowe</li> <li>- domy kultury i inne placówki kulturowe</li> </ul> |

| 2. Wspieranie innowacyjnych rozwiązań umożliwiających dostęp do kultury osobom ubogim | 1. Liczba inicjatyw zwiększających dostępność do instytucji, zdarzeń kulturowych mieszkańcom terenów wiejskich.<br><br>2. Wzrost uzyskanych środków finansowych na modernizację bazy kulturowej w samorządach.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- placówki oświatowe</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- domy kultury i inne placówki kulturowe</li> </ul> |
|---|---|---|--|
| <b>Cel 4. Wyrównywanie szans edukacyjnych mieszkańców wsi</b>                         |   |   |  |
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Zaangażowanie lokalnych podmiotów w organizację edukacji przedszkolnej             | 1. Wzrost liczby instytucji świadczących usługi przedszkolne.<br><br>2. Liczba dobrych praktyk/liczba wydarzeń upowszechniających dobre praktyki.   | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- placówki oświatowe</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>   |
| 2. Rozwijanie form wsparcia i kształcenia uczniów szkół wiejskich                     | 1. Wzrost liczby wniosków o dofinansowanie na modernizację i wyposażenie bazy dydaktycznej szkół z obszarów wiejskich oraz podnoszenie kwalifikacji przez personel szkół wiejskich.<br><br>2. Liczba dobrych praktyk/liczba wydarzeń upowszechniających dobre praktyki. | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- placówki oświatowe</li> <li>- placówki doskonalenia zawodowego</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>                                    |
| <b>WYPEŁNIANIE FUNKCJI RODZINY (RODZINY Z OSOBAMI ZALEŻNYMI, BEZPIECZEŃSTWO)</b>      |   |   |  |
| <b>Cel 1. Profilaktyka rodzinna</b>   |   |   |  |
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Opracowanie i realizacja programów/projektów                                       | 1. Liczba opracowanych i realizowanych programów/projektów profilaktycznych.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- placówki oświatowe</li> </ul>  |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| profilaktycznych przez podmioty działające na rzecz rodziny  | 2. Liczba usług w zakresie edukacji rodzin.   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ochrona zdrowia</li> <li>- instytucje i organizacje kościelne</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- media</li> </ul> |
| 2. Integracja podmiotów stanowiących bezpośrednie otoczenie rodziny                                | 1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, konferencjach, konkursach.<br>2. Liczba usług specjalistycznych w terenie.<br>3. Liczba wydarzeń, kampanii społecznych, konferencji, szkoleń.                   | <b>Ważne</b>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- Urzędy Pracy</li> <li>- placówki oświatowe</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>        |
| <b>Cel 2. Wzmocnienie aktywności i integracji osób niepełnosprawnych</b>                           |   |   |   |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Wspieranie i promowanie działań na rzecz wczesnej rehabilitacji, jej kompleksowości i ciągłości | 1. Ilość projektów skierowanych do osób niepełnosprawnych, w tym z wykorzystaniem środków EFS.<br>2. Udział osób niepełnosprawnych w pracach komisji gminy/powiatu/województwa nad decyzjami ich dotyczącymi. | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- PFRON</li> <li>- ochrona zdrowia</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>                  |
| 2. Wspieranie realizacji programów zatrudnienia osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy     | 1. Liczba osób uczestniczących w szkoleniach, warsztatach, konferencjach itp.<br>2. Liczba programów zatrudnienia osób niepełnosprawnych na otwartym rynku pracy.   | <b>Ważne</b>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- Urzędy Pracy</li> <li>- PFRON</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>                     |
| <b>Cel 3. Rozwój usług na rzecz rodzin</b>   |   |   |   |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |

| 1. Pomoc w opracowaniu i wdrażaniu programów lokalnych na rzecz dzieci i młodzieży, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich | 1. Liczba udzielonych dofinansowań do opracowanych projektów/programów.<br>2. Liczba udzielonych porad/doradztwa dla rodzin.<br>3. Liczba organizowanych wydarzeń promocyjno-integracyjnych z udziałem rodzin.        | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- organizacje pozarządowe                      |
|--|---|---|---|
| 2. Rozwój profilaktyki alternatywnej, zagospodarowanie czasu wolnego/organizacja zajęć pozalekcyjnych                                | 1. Liczba placówek oświatowych/kulturalnych.<br>2. Liczba świetlic terapeutycznych.   | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- organizacje pozarządowe                      |
| <b>Cel 4. Rozwój usług socjalnych i edukacyjnych dla osób starszych</b>  |   |   |   |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Rozwój placówek świadczących usługi opiekuńcze, rehabilitacyjne, specjalistyczne  | 1. Liczba zorganizowanych szkoleń/warsztatów na rzecz osób starszych.<br>2. Liczba osób starszych objętych usługami.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- ochrona zdrowia<br>- organizacje pozarządowe |
| 2. Inspirowanie rozwoju rodzinnych form opieki w stosunku do osób tego wymagających  | 1. Liczba zorganizowanych spotkań, imprez kulturalnych/integracyjnych dla osób starszych.<br>2. Ilość projektów/programów na rzecz osób starszych, w tym z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego. | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- ochrona zdrowia<br>- organizacje pozarządowe |
| <b>Cel 5. Wzmocnienie konstruktywnych postaw dzieci i młodzieży</b>  |   |   |   |

| ZADANIA  | WSKAŹNIKI  | Poziom realizacji<br>w latach 2012/2013 | Realizatorzy np.  |
|--|--|---|---|
| 1. Inspirowanie i wdrażanie programów dotyczących prawidłowych postaw wychowawczych  | 1. Liczba wdrożonych programów skierowanych do rodziców/opiekunów.   | <b>Bardzo ważne</b>                     | - samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- organizacje pozarządowe<br>- instytucje i organizacje kościelne                      |
| 2. Tworzenie i wspieranie rozwoju ofert spędzania wolnego czasu  | 1. Liczba wdrożonych programów skierowanych do rodziców/opiekunów.<br><br>2. Zmiana postaw i zachowań rodziców.  | <b>Bardzo ważne</b>                     | - samorządy lokalne<br>- Urzędy Pracy<br>- placówki oświatowe<br>- organizacje pozarządowe  |
| <b>Cel 6. Podnoszenie poziomu świadomości i wrażliwości społecznej oraz rozwój współpracy międzyinstytucjonalnej w zakresie bezpieczeństwa</b> |  |   |   |
| ZADANIA  | WSKAŹNIKI  | Poziom realizacji<br>w latach 2012/2013 | Realizatorzy np.  |
| 1. Podnoszenie wrażliwości społecznej wobec przemocy w rodzinie.   | 1. Liczba kampanii społecznych na temat przemocy w rodzinie.<br><br>2. Liczba wydarzeń, w tym opracowanych materiałów informacyjnych, edukacyjnych i profilaktycznych. | <b>Bardzo ważne</b>                     | - administracja rządowa<br>- samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- Policja<br>- ochrona zdrowia<br>- organizacje pozarządowe |
| 2. Edukacja dzieci, młodzieży i dorosłych w zakresie konsekwencji stosowania przemocy  | 1. Liczba szkół wdrażających w program nauczania treści dotyczące przemocy.  | <b>Bardzo ważne</b>                     | - administracja rządowa<br>- samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- Policja<br>- ochrona zdrowia<br>- organizacje pozarządowe |
| <b>PROFILAKTYKA ORAZ OFERTA LECZENIA W SYSTEMIE OCHRONY ZDROWIA</b>  |  |   |   |
| <b>Cel 1. Wspieranie działań służących promocji zdrowia i kształtujących zdrowy styl życia</b>   |  |   |   |
| ZADANIA  | WSKAŹNIKI  | Poziom realizacji<br>w latach 2012/2013 | Realizatorzy np.  |

|   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 1. Pozyskiwanie środków na programy i projekty prozdrowotne, w tym z zewnętrznych funduszy pomocowych                                       | 1. Wzrost nakładów finansowych na działania prozdrowotne.<br>2. Liczba złożonych wniosków o zewnętrzne fundusze pomocowe na działania prozdrowotne.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- Narodowy Fundusz Zdrowia<br>- ochrona zdrowia<br>- organizacje pozarządowe<br>- media<br>- Policja |
| 2. Wsparcie i rozwijanie metod profilaktyki i rozwiązywania problemów uzależnień. Rekomendowanie i standaryzacja programów profilaktycznych | 1. Wzrost liczby wojewódzkich i lokalnych kampanii/akcji edukacyjnych, promujących zdrowie, profilaktykę i rozwiązywanie problemów uzależnień.<br>2. Wzrost liczby projektów spełniających standardy działań programowych. | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- ochrona zdrowia<br>- organizacje pozarządowe<br>- placówki oświatowe<br>- Policja  |
| <b>Cel 2. Optymalizacja usług medycznych</b>  |  |   |   |
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Wsparcie osób i rodzin o najniższych dochodach w zakresie poprawy dostępności do świadczeń medycznych                                    | 1. Wzrost liczby utworzonych placówek opieki krótko, średnio, długoterminowej i rehabilitacji, domów opieki oraz poradni ambulatoryjnych.<br>2. Wzrost wydarzeń/akcji integracyjnych.                                      | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- jednostki opieki zdrowotnej publiczne i niepubliczne   |
| 2. Zapewnienie komplementarności działań instytucji zajmujących się problemami uzależnień   | 1. Utworzenie banku dobrych praktyk o realizowanych programach.<br>2. Wzrost liczby akcji promujących dobre praktyki.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- jednostki opieki zdrowotnej publiczne i niepubliczne<br>- organizacje pozarządowe  |

| <b>Cel 3. Zwiększenie dostępności świadczeń w zakresie leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych, współuzależnionych i ich rodzin</b>       |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Usprawnienie i ułatwienie dostępu do ambulatoryjnego leczenia uzależnień   | 1. Wzrost liczby placówek leczenia odwykowego.<br>2. Wzrost liczby osób korzystających z dostępnych form pomocy.   | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- jednostki opieki zdrowotnej publiczne i niepubliczne<br>- organizacje pozarządowe                                       |
| 2. Zapewnienie komplementarności działań instytucji zajmujących się problemami uzależnień   | 1. Wzrost liczby rodzin objętych pracą zespołów interdyscyplinarnych.<br>2. Wzrost liczby powołanych i funkcjonujących interdyscyplinarnych zespołów doradczych.   | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- jednostki opieki zdrowotnej publiczne i niepubliczne<br>- organizacje pozarządowe<br>- placówki edukacyjne<br>- Policja |
| <b>Cel 4. Usprawnienie systemu wykrywania, diagnozowania i redukowania uzależnień wśród dzieci i młodzieży</b>                                |  |   |  |
| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Wsparcie wdrażania do szkół praktycznych zajęć w zakresie umiejętności radzenia sobie z trudnymi sytuacjami w formie treningów, warsztatów | 1. Podniesienie kompetencji kadr realizujących działania profilaktyczne skierowane do dzieci i młodzieży.<br>2. Wielokierunkowe działania na rzecz wczesnego zapobiegania demoralizacji i przestępczości nieletnich. | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- Policja<br>- organizacje pozarządowe  |



| 2. Rozwój gminnych i powiatowych placówek pomocy i wsparcia dzieci i młodzieży   | 1. Przeprowadzenie badań związanych z używaniem środków psychoaktywnych przez dzieci i młodzież.<br><br>2. Wspieranie programów profilaktycznych realizowanych w środowisku szkolnym i rodzinnym.   | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- organizacje pozarządowe<br>- jednostki opieki zdrowotnej<br>- Policja |
|--|---|---|--|
| <b>WZROST ZATRUDNIENIA I MOBILNOŚCI ZAWODOWEJ</b>  |   |   |  |
| <b>Cel 1. Promocja i aktywizacja regionalnego rynku pracy – rozwój inicjatyw służących tworzeniu miejsc pracy</b>                          |   |   |  |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Wspieranie regionalnych inicjatyw gospodarczych   | 1. Liczba zawiązanych inicjatyw, partnerskich porozumień.<br><br>2. Kwota środków pozyskanych i wykorzystanych.<br><br>3. Liczba wydarzeń, kampanii, konferencji wspierające regionalne inicjatywy. | <b>Bardzo ważne</b>                         | - Urzędy Pracy<br>- organizacje pozarządowe<br>- samorządy lokalne   |
| 2. Pozyskiwanie i optymalne wykorzystanie środków finansowych z zewnętrznych funduszy pomocowych, celem poprawy infrastruktury województwa | 1. Liczba zawiązanych inicjatyw, partnerskich porozumień.<br><br>2. Kwota środków pozyskanych i wykorzystanych.<br><br>3. Liczba złożonych wniosków.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne  |
| <b>Cel 2. Dostosowanie kształcenia i edukacji do potrzeb rynku pracy</b>   |   |   |  |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Zwiększenie współpracy placówek systemu kształcenia z instytucjami  | 1. Liczba zaopiniowanych kierunków kształcenia dostosowanych do potrzeb rynku   | <b>Ważne</b>                                | - Urzędy Pracy<br>- placówki oświatowe   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
| ryнку pracy oraz pracodawcami  | pracy.<br><br>2. Liczba wypracowanych prognoz dotyczących zapotrzebowania na zawody.   |   | - Wojewódzka/Powiatowa Rada Zatrudnienia   |
| 2. Wypracowanie metod i narzędzi służących długofalowemu prognozowaniu zapotrzebowania na określone zawody i kwalifikacje w regionie | 1. Liczba raportów z badań.<br><br>2. Liczba raportów dotycząca zawodów deficytowych i nadwyżkowych.<br><br>3. Liczba wypracowanych prognoz dotyczących zapotrzebowania na zawody. | <b>Ważne</b>                                | - Urzędy Pracy   |
| <b>Cel 3. Ograniczenie skali zjawiska wykluczenia społecznego i ubóstwa</b>  |  |   |  |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, poprzez aktywne programy rynku pracy                   | 1. Liczba osób objętych aktywnymi programami rynku pracy.<br><br>2. Liczba projektów dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.   | <b>Ważne</b>                                | - samorządy lokalne<br>- Urzędy Pracy<br>- pracodawcy<br>- organizacje pozarządowe |
| 2. Promocja i rozwój ekonomii społecznej   | 1. Liczba osób, które uzyskały pomoc.<br><br>2. Liczba powstałych KIS, CIS, spółdzielni socjalnych.  | <b>Ważne</b>                                | - samorządy lokalne<br>- Urzędy Pracy<br>- organizacje pozarządowe                 |
| <b>EFEKTYWNA POMOC SPOŁECZNA</b>   |  |   |  |
| <b>Cel 1. Zapewnienie możliwości kompetentnej pomocy i wzrost rodzin usamodzielnianych</b>   |  |   |  |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>   | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
| 1. Zróżnicowanie wsparcia rodzin. Wdrażanie wszystkich modeli pracy socjalnej, tj. pracy z indywidualnym                             | 1. Liczba/wzrost kontraktów socjalnych, programów usamodzielniania, programów aktywności.  | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- realizatorzy strategii gminnych, powiatowych              |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| przypadkiem, grupą, społecznością, praca z projektem, streetworking i outreachworking  | 2. Liczba klubów, centrów i innych inicjatyw pomocowych (wzrost).<br><br>3. Liczba rodzin objęta wsparciem asystentów rodzinnych w terenie (w ciągu całego roku)                                      |   | - organizacje pozarządowe<br>- media  |
| 2. Wspieranie działań na rzecz zapobiegania marginalizacji grup społecznych oraz rozwiązywania konkretnych problemów społecznych | 1. Liczba/wzrost projektów systemowych i konkursowych na rzecz pomocy realizowanych lokalnie, regionalnie i w partnerstwie.<br><br>2. Liczba kadry specjalistycznej w ośrodkach, gminach i powiatach. | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- placówki oświatowe<br>- ośrodki edukacyjne<br>- Sądy<br>- Policja<br>- poradnie pedagogiczno-psychologiczne<br>- instytucje i organizacje kościelne<br>- organizacje pozarządowe |
| <b>Cel 2. Rozwój aktywnych form pomocy społecznej, integracji i ekonomii społecznej</b>  |   |   |   |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Szkolenia liderów i służb społecznych w zakresie aktywnej integracji i ekonomii społecznej                                    | 1. Liczba nowych inicjatyw społecznych ekonomii społecznej<br><br>2. Liczba liderów uczestniczących w szkoleniach oraz ilość szkoleń przeprowadzonych   | <b>Bardzo ważne</b>                         | - samorządy lokalne<br>- organizacje pozarządowe  |
| 2. Łączenie usług świadczonych przez różne podmioty w całościowe systemy i udostępnianie aktualnej informacji w tym zakresie     | 1. Liczba nowych i reaktywowanych grup samopomocowych oraz organizacji pozarządowych.<br><br>2. Liczba inicjatyw, projektów, nowych podmiotów ekonomii społecznej.                                    | <b>Ważne</b>                                | - samorządy lokalne<br>- organizacje pozarządowe<br>- ośrodki edukacyjne<br>- poradnie pedagogiczno-psychologiczne<br>- instytucje i organizacje kościelne  |

**Cel 3. Wyrównywanie szans w dostępie do usług społecznych i integracji mieszkańców (wsi)**

| <b>ZADANIA</b>  | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji<br/>w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
|---|---|---|---|
| 1. Rozwój specjalistycznych placówek pomocy społecznej, ośrodków wsparcia rodzinnego, poradnictwa, świadczących różnorodne usługi socjalne wynikające z potrzeb społeczności lokalnej | 1. Wzrost/liczba usług świadczonych przez partnerstwa oraz ngo.<br><br>2. Wzrost zatrudnienia specjalistów pomocowych w terenie.  | <b>Bardzo ważne</b>                             | - samorządy lokalne<br>- realizatorzy strategii gminnych i powiatowych  |
| 2. Zwiększenie ilości i dostępności obiektów i placówek, w których świadczy się usługi i wsparcie na obszarach wiejskich  | 1. Zwiększenie ilości i dostępności obiektów i placówek, w których świadczy się usługi i wsparcie, w tym specjalistyczne.<br><br>2. Wzrost jakości usług społecznych, w tym na obszarach wiejskich. | <b>Bardzo ważne</b>                             | - samorządy lokalne<br>- grupy samopomocowe, wsparcia<br>- organizacje pozarządowe<br>- Sądy, Policja<br>- poradnie pedagogiczno-psychologiczne<br>- instytucje i organizacje kościelne |

**Cel 4. Wspieranie rozwoju infrastruktury pomocy społecznej**

| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji<br/>w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>  |
|--|---|---|--|
| 1. Podnoszenie kompetencji służb społecznych, liderów i pracowników organizacji sektora pomocowego   | 1. Liczba studiów, wizyt, szkoleń, staży, innych form kształcenia i podnoszenia kompetencji.<br><br>2. Liczba osób uczestniczących w superwizji i grupach superwizyjnych.         | <b>Bardzo ważne</b>                             | - samorządy lokalne<br>- realizatorzy strategii gminnych i powiatowych   |
| 2. Organizacja szkoleń, seminariów, wyjazdów studyjnych i spotkań dla osób odpowiedzialnych, liderów i instytucji realizujących politykę społeczną (adekwatnych do | 1. Liczba studiów, wizyt, szkoleń, staży, innych form kształcenia i podnoszenia kompetencji.<br><br>2. Liczba wydarzeń i uczestników promujących dobre praktyki w obszarze pomocy | <b>Bardzo ważne</b>                             | - samorządy lokalne<br>- grupy samopomocowe, wsparcia<br>- organizacje pozarządowe<br>- instytucje i organizacje kościelne |

|  |  |                     |  |
|--|--|---------------------|--|
| zdiagnozowanych potrzeb w zakresie planowania i wdrażania usług społecznych)   | (publikacje, strony, seminaria, konferencje, wizyty, itp.).  |                     |  |
| 3. Stworzenie stałych, gminnych, powiatowych i regionalnych form współpracy i wymiany doświadczeń w zakresie identyfikacji i rozwiązywania problemów społecznych | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wzrost liczby programów/projektów systemowych i konkursowych w ramach środków EFS.</li> <li>2. Wzrost liczby partnerstw realizujących działania społeczne.</li> </ol>              | <b>Bardzo ważne</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- poradnie psychologiczno-pedagogiczne</li> <li>- specjaliści-superwizorzy</li> </ul>  |
| 4. Zwiększenie ilości i dostępności obiektów i placówek pomocowych   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba nowopowstałych placówek lub liczba przekształconych placówek opiekuńczo-wychowawczych;</li> <li>2. Likwidacja barier architektonicznych w placówkach pomocowych;</li> </ol> | <b>Bardzo ważne</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- realizatorzy strategii gminnych i powiatowych</li> <li>- grupy samopomocowe, wsparcia</li> <li>- organizacje pozarządowe,</li> <li>- instytucje i organizacje kościelne</li> </ul> |

| KAPITAŁ SPOŁECZNY  |   |                                      |  |
|--|---|--------------------------------------|--|
| Cel 1. Zwiększenie skuteczności działań osób i instytucji na rzecz rozwiązywania problemów społecznych |   |                                      |  |
| ZADANIA  | WSKAŹNIKI   | Poziom realizacji w latach 2012/2013 | Realizatorzy np.   |
| 1. Podnoszenie wiedzy w zakresie tworzenia partnerstwa i animowania pracy środowiskowej                | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba instytucji i NGO objętych programami doradczymi, konsultingowymi.</li> <li>2. Liczba NGO korzystających ze szkoleń.</li> </ol> | <b>Ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL</li> <li>- grupy samopomocowe, wsparcia</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- Policja</li> <li>- ochrona zdrowia</li> <li>- ośrodki leczenia uzależnień</li> <li>- poradnie pedagogiczno-psychologiczne</li> </ul> |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- instytucje i organizacje kościelne</li> <li>- media</li> </ul>   |
| 2. Organizowanie kształcenia podnoszącego kwalifikacje kadry pomocy społecznej, w szczególności w zakresie pracy socjalnej i organizacji pomocy społecznej | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wzrost poczucia kompetencji i profesjonalizmu osób pracujących w NGO, grupach samopomocowych, wsparcia, KIS, CIS itp.</li> <li>2. Liczba partnerstw, w tym nowoutworzonych w lokalnych społecznościach.</li> </ol>    | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- placówki oświatowe</li> <li>- ośrodki edukacyjne</li> </ul>   |
| 1. Weryfikacja i rekomendowanie programów i projektów, praktyk pomocowych i edukacyjnych skierowanych do grup najslabszych                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba pracowników instytucji służb społecznych i specjalistów podnoszących kwalifikacje.</li> <li>2. Stworzenie i prowadzenie banku danych o rekomendowanych projektach i programach pomocowych rodzinie.</li> </ol> | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> </ul>   |
| <b>Cel 2. Stymulowanie i wspomaganie lokalnych inicjatyw</b>   |   |   |   |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Koordynacja działań w zakresie polityki i pomocy społecznej   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba (wzrost) działań we współpracy międzygminnej i międzyinstytucjonalnej.</li> <li>2. Liczba instytucji/NGO/grup wdrażających formy współpracy, wymiany doświadczeń itp.</li> </ol>                               | <b>Bardzo ważne</b>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- Urzędy Pracy</li> <li>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL</li> <li>- grupy samopomocowe, wsparcia</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- instytucje i organizacje kościelne</li> </ul> |
| 2. Zapewnienie udziału liderów/grup/stowarzyszeń lokalnych w projektach opracowanych przez gminy   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba (wzrost) inicjatyw społecznych na terenie województwa skierowanych do różnych grup społecznych.</li> <li>2. Liczba wniosków w gminach o dofinansowanie działań integracji społecznej.</li> </ol>               | <b>Ważne</b>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- samorządy lokalne</li> <li>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL</li> <li>- grupy samopomocowe, wsparcia</li> <li>- organizacje pozarządowe</li> <li>- instytucje i organizacje kościelne</li> </ul>                         |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  |   |   | - media   |
| <b>Cel 3. Podnoszenie jakości działania organizacji pozarządowych</b>  |   |   |   |
| <b>ZADANIA</b>   | <b>WSKAŹNIKI</b>  | <b>Poziom realizacji<br/>w latach 2012/2013</b> | <b>Realizatorzy np.</b>   |
| 1. Promowanie dobrych praktyk i modelowych działań organizacji pozarządowych   | 1. Liczba konsultacji, debat publicznych i podejmowania inicjatyw obywatelskich na rzecz rozwiązywania problemów lokalnych i regionalnych.<br><br>2. Liczba wydarzeń upowszechniających dobre praktyki realizowanych przez NGO i grupy społeczne. | <b>Bardzo ważne</b>                             | - samorządy lokalne<br>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL<br>- grupy samopomocowe, wsparcia<br>- organizacje pozarządowe                   |
| 2. Podnoszenie wiedzy i kompetencji pracowników administracji publicznej w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi | 1. Liczba szkoleń podnoszących wiedzę pracowników administracji publicznej w zakresie współpracy z ngo.   | <b>Bardzo ważne</b>                             | - administracja rządowa i samorządowa<br>- instytucje i organizacje realizujące projekty PO KL<br>- grupy samopomocowe, wsparcia<br>- organizacje pozarządowe |