

Białystok, dnia 03 marca 2023 r.

BSW-I.0003.1.2023



Szanowny Pan
Maciej Żywno

Radny Województwa Podlaskiego

W odpowiedzi na Pana interpelację dot. planowanej inwestycji „Przebudowy i rozbudowy ul. Władysława Raginisa do granicy miasta Białystok – wylot drogi wojewódzkiej Nr 676 w stronę Supraśla”, udzielam odpowiedzi na pytania zawarte we wniosku:

- 1) Czy Zarząd Województwa poszukuje rozwiązań, które zminimalizują konieczność interwencji w środowisko lokalne, w tym wycinkę ponad 800 drzew? Jakże dokładnie działania zostały w tej sprawie podejmowane przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich?**

Zarząd Województwa działający jako pełnomocnik Miasta Białystok, otrzymał dokumentację projektową, której częścią jest inwentaryzacja zieleni zawierająca plan usuwania drzew i krzewów oraz plan nasadzeń i zieleńców. Dokumentacja projektowa jest wiążąca dla pełnomocnika i zgodnie z porozumieniem zobowiązany jest on uzyskać na jej podstawie decyzję ZRID oraz wykonać roboty budowlane.

- 2) Czy Zarząd Województwa przewiduje formułę uzupełnienia drzewostanu w tej części miasta w formie nasadzeń? Jeżeli tak, to jak to ma wyglądać szczegółowo?**

PZDW w Białymstoku w ramach zadania „Przebudowa i rozbudowa ul. Władysława Raginisa do granicy miasta Białystok – wylot drogi wojewódzkiej Nr 676 w stronę Supraśla” wykona nasadzenia zgodnie z dokumentacją projektową, która została PZDW przekazana przez Miasto Białystok. Dokumentacja projektowa przewiduje następujące nasadzenia w sumarycznej liczbie ok. 3300 szt.: drzewa liściaste ok. 75 szt., krzewy liściaste ok. 1470 szt., byliny i trawy ozdobne ok. 1750 szt.

- 3) Czy Zarząd Województwa widzi możliwość zobligowania PZDW do analizy zgłaszanych poprawek do projektu i ustosunkowanie się do błędów wskazanych przez środowiska rowerowe?**

Zgodnie z podpisanym porozumieniem przez PZDW i Miasto Białystok, Miasto Białystok było odpowiedzialne za wykonanie dokumentacji projektowej, natomiast PZDW będzie odpowiedzialne za realizację robót budowlanych. PZDW oraz Miasto Białystok otrzymało do wiadomości pismo adresowane do Wojewody Podlaskiego w sprawie rezygnacji z zatok autobusowych oraz wyznaczenia miejsc zatrzymywania się autobusów na jezdni, tuż za

przejściami dla pieszych. Stoi to w sprzeczności ze stwierdzeniami środowisk rowerowych o upłynnieniu ruchu.

4) Jakie dokładnie protesty, uwagi wpłynęły do PZDW oraz Zarządu Województwa związane z realizacją tej inwestycji?

Wojewoda Podlaski przekazuje do PZDW w Białymstoku wnioski mieszkańców posesji sąsiadujących z drogą w celu zajęcia stanowiska w sprawie, będącego w toku postępowania administracyjnego o wydanie decyzji ZRID. PZDW w porozumieniu z mocodawcą tj. Miastem Białystok, udziela odpowiedzi, starając się sprostać wnioskowi mieszkańców.

Protesty:

- Rowerowy Białystok – protest w sprawie likwidacji zatok autobusowych;
- Współwłaściciel działki 1716/5 – w sprawie zabudowy ciek przydrożny, procedura w toku;
- Właściciel działki o nr geod. 1715/4 – w sprawie budowy zjazdu do nieruchomości bezpośrednio z ul. Raginisa, stanowisko Miasta Białegostoku – brak zasadności wykonania zjazdu.

5) Jakie dokładnie nieprawidłowości w organizacji ruchu na projektowanej drodze dla rowerów wzdłuż ul. Raginisa w Białymstoku w pobliżu ulicy Baśniowej zostały zgłoszone do PZDW (lub w procedurze do wojewody podlaskiego) oraz jakie zmiany projektu przebudowy ww. ulicy wskazały środowiska rowerowe? Jak PZDW i Zarząd Województwa ustosunkowuje się do tych zastrzeżeń i czy widzi możliwość znalezienie kompromisu w tej sprawie?

Aktualnie do PZDW wpłynęło do wiadomości pismo kierowane do Wojewody Podlaskiego w sprawie rezygnacji z zatok autobusowych w zamian za wyznaczenie miejsc zatrzymywania się autobusów na jezdni, tuż za przejściami dla pieszych oraz nieprawidłowości oznakowania drogi dla rowerów. Autorem protestu jest Rowerowy Białystok, który zgłosił nieprawidłowości w organizacji ruchu na projektowanej drodze dla rowerów wzdłuż ul. Raginisa. Z uwagi na to, że organem zarządzającym ruchem na terenie miasta jest Prezydent Miasta Białegostoku, jest on odpowiedzialny za ewentualne wprowadzanie zmian do stałej organizacji ruchu. Na chwilę obecną Wojewoda nie zażądał zajęcia stanowiska w tej sprawie. PZDW zajmie stanowisko jeżeli Wojewoda wystąpi do PZDW z taką prośbą.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Artur Kosicki