

UCHWAŁA NR XXX/354/09
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

z dnia 3 lipca 2009 r.

w sprawie skargi na uchwałę NR XIX/203/08 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie podziału Województwa Podlaskiego na obwody łowieckie.

Na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i nr 116, poz. 1206, z 2006 r. Nr 126, poz. 875 i Nr 227, poz. 1658, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218), w związku z art. 27 pkt 1 ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo Łowieckie uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Sejmik Województwa Podlaskiego uznaje skargę Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na uchwałę NR XIX/203/08 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie podziału Województwa Podlaskiego na obwody łowieckie. w trybie art. 90 ust. 1 z dnia 5 czerwca 1998r. ustawy o samorządzie Województwa (Dz.U.z 2001r. Nr 142, poz.1590 ze zm.) za bezzasadną.

2. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik nr 1, do Uchwały Sejmiku Województwa
Podlaskiego NR XXX/354/09 z dnia 3 lipca 2009 r.

Białystok, dnia 3 lipca 2009r.

***Do
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Białymstoku***

Skarżący: Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Białymstoku
ul Lipowa 51
15 – 950 Białystok

Strona przeciwna: Województwo Podlaskie – Sejmik Województwa
Podlaskiego

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2002r. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.) Województwo Podlaskie – Sejmik Województwa Podlaskiego przekazuje skargę z dnia 19 czerwca 2009r. na uchwałę Nr XIX/203/08 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie podziału Województwa Podlaskiego na obwody łowieckie i wnosi o oddalenie skargi.

UZASADNIENIE

Sejmik Województwa Podlaskiego uznaje skargę Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 4 maja 2009r. na uchwałę Nr XIX/203/08 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie podziału Województwa Podlaskiego na obwody łowieckie należy uznać za bezzasadną, na co wskazuje poniższa argumentacja.

Stosownie do treści art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2005r. Nr 127, poz. 1066 z późn. zm.) podziału na obwody łowieckie oraz zmiany granic tych obwodów dokonuje w obrębie województwa właściwy sejmik województwa, w drodze uchwały, po zasięgnięciu opinii właściwego dyrektora regionalnej dyrekcji Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe i Polskiego Związku Łowieckiego, a także właściwej izby rolniczej.

Zgodnie z wykładnią literalną powołanego wyżej przepisu w zakresie zadań sejmiku województwa mieści się jedynie podział na obwody łowieckie, jak również zmiana granic tych obwodów w drodze uchwały. Nadto, analizowana treść art. 27 ust. 1 Prawa łowieckiego wskazuje w sposób oczywisty, iż przedmiotowa kompetencja sejmiku województwa dotyczy wyłącznie granic, a nie powierzchni obwodów łowieckich. Stąd też należy wywieść, iż nie jest zadaniem sejmiku określanie powierzchni obwodów łowieckich. Co więcej, na mocy art. 26 ustawy, który określa cztery kategorie terenów wyłączonych z mocy prawa z obwodów łowieckich –

wielkość powierzchni tychże obwodów może ulegać zmianom, a te z kolei powodowałyby nieaktualność przyjętych przez sejmik województwa uchwał w zakresie określenia powierzchni obwodów.

Co prawda ustawodawca nie wskazał wyraźnie organu właściwego do określenia powierzchni obwodu łowieckiego, to jednak w treści art. 29 ust. 1 ustawy określił organy właściwe do wydzierżawiania obwodów łowieckich, jak też elementy umowy dzierżawy, która winna przede wszystkim wskazywać wielkość powierzchni obwodu łowieckiego, jako konieczny i prawidłowo oszacowany jej element (art. 29a ust. 1 pkt 1 ustawy).

Nadto, wedle art. 31 ust. 1 i 2 ustawy *wydzierżawiający obowiązany jest rozliczyć otrzymany czynsz dzierżawny między nadleśnictwami i gminami*. A zatem, to wydzierżawiający powinien ustalić powierzchnię obwodu, aby mogła być zawarta a następnie wykonywana stosowna umowa dzierżawy.

Dodatkowym wzmocnieniem przedstawionej wyżej argumentacji może być ponadto wskazanie na wymóg ścieśniającej a nie rozszerzającej interpretacji przepisów ustawy Prawo łowieckie, które regulują przedmiotowe zagadnienie. Stąd też, zarzucenie zaskarżonej uchwały naruszenie przepisu art. 7 Konstytucji RP, w myśl którego organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, nie znajduje uzasadnienia, bowiem wszelkie działania władzy publicznej mogą być podejmowane tylko wtedy, gdy istnieje wyraźna norma kompetencyjna, upoważniająca konkretny organ do dokonania określonej czynności.

Co więcej, przepis taki musi przyznawać kompetencję wyraźnie, a organ nie może jej domniemywać w drodze jego wykładni (istnieje w tym względzie tzw. zakaz domniemania kompetencji). Z uwagi na fakt, iż przepisy ustawy Prawo łowieckie nie nakładają na sejmik województwa obowiązku określenia powierzchni obwodów łowieckich, to należy przyjąć, iż takowej kompetencji tym bardziej nie można wyinterpretować z treści art. 7 Konstytucji RP, a przytoczona w skardze podstawa naruszenia w/w przepisu jest bezspornie niewłaściwa.

Z uwagi na powyższe, Województwo Podlaskie – Sejmik Województwa Podlaskiego wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- kopia odpowiedzi na skargę
- akta sprawy