PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

PODLASKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Załącznik Nr 1 do Uchwały
Nr 156/2288/09
Zarządu Województwa
Podlaskiego
z dnia 07 kwietnia 2009 r.

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRIORYTETÓW REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013

Białystok, kwiecień 2009 r.

ZARZĄD WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

SPIS TREŚCI

WSTĘP 4

Podstawa prawna 4

I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP) 5

1. Podstawowe informacje 5
2. Opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 7
3. Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 11
4. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPOWP 13
5. System wyboru projektów 14
5.1 Tryby wyboru projektów 14
5.2 Etapy oceny 15
5.3 Wybór projektów 16
5.4 Procedura odwoławcza 16
6. Informacja i promocja 23
7. Wykaz dokumentów 24

II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ 29

Oś Priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie 29
Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności 29
Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom 34
Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu 39
Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw 42
Oś Priorytetowa II. Rozwój infrastruktury transportowej 48
Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego 48
Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego 53
Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego 55
Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego 58
Oś Priorytetowa III. Rozwój turystyki i kultury 61
Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu 61
Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej 65
Oś Priorytetowa IV. Społeczeństwo informacyjne 71
Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska 76
Oś Priorytetowa VI. Rozwój infrastruktury społecznej 85
Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji 85
Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej 90
Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego. 94
Oś Priorytetowa VII. Pomoc techniczna 98
Działanie 7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego 98
Działanie 7.2. Działania informacyjne i promocyjne 100

III. ZAŁĄCZNIKI 103

Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania 103
Załącznik nr 2. Strategia Lizbońska (Earmarking)..... 111
Załącznik nr 3. Tabele wskaźników 112
Załącznik nr 4. Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych..... 127
Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów 150

Załącznik nr 6. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 - 2013 - w oddzielnym dokumencie 183

SŁOWNICZEK 184

WYKAZ SKRÓTÓW UŻYTYCH W PROGRAMIE..... 189

WSTĘP

Podstawa prawna

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (RPOWP) kierowany do Komisji Europejskiej ma charakter ogólny.
Szczegółowy opis priorytetów RPOWP na lata 2007-2013 (zwany dalej *Uszczegółowieniem*) stanowi kompendium wiedzy dla beneficjentów na temat typów i możliwości realizacji projektów w ramach RPOWP. Wskazanie szczegółowych rodzajów projektów, uprawnionych wnioskodawców oraz systemu wyboru projektów ułatwi potencjalnemu beneficjentowi prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie oraz wskaże tryb postępowania przy składaniu wniosku o dofinansowanie.

Wymóg przygotowania tego dokumentu został wprowadzony zapisami art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006r. (Dz.U. 2006 nr 227 poz. 1658 z późn. zm.).

Uszczegółowienie zawiera informacje odnoszące się do ogólnych zasad i reguł realizacji programu, Osi priorytetowych oraz poszczególnych działań. Jednocześnie dokument ten stanowi podstawę do przygotowania i przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPOWP przez Instytucję Zarządzającą (IZ) do analizy i zatwierdzenia kryteriów wyboru finansowanych operacji, o których mowa w art. 65 lit. a rozporządzenia Rady nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (zwane dalej rozporządzeniem Rady nr 1083/2006).

I. INFORMACJA O REGIONALNYM PROGRAMIE OPERACYJNYM WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO NA LATA 2007-2013 (RPOWP)

1. Podstawowe informacje

Status

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 jest dokumentem opracowanym na podstawie:

1. Ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 z późniejszymi zmianami);
2. Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999;
3. Rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1783/1999;
4. Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Cel

RPOWP ma na celu zmniejszenie różnic społeczno-gospodarczych województwa podlaskiego w stosunku do reszty kraju. Realizuje on zapisy zawarte w *Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020*, jest spójny z kierunkami rozwoju Polski określonymi w *Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013*, a także ze *Strategicznymi Wytycznymi Wspólnoty 2007-2013* i założeniami odnowionej Strategii Lizbońskiej.

Zakres

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego obowiązywać będzie w latach 2007 – 2013. Zgodnie z zasadami rozliczania funduszy strukturalnych wydatki ponoszone na projekty realizowane w ramach RPOWP są kwalifikowalne do refundacji jeśli zostały poniesione pomiędzy 1 stycznia 2007r. a 31 grudnia 2015r.

Data przyjęcia

Projekt Programu, zgodnie z zaleceniami unijnymi, został poddany szerokim konsultacjom społecznym, które polegały m.in. na organizacji konferencji regionalnych z udziałem przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych, partnerów społecznych i gospodarczych oraz innych instytucji. **11 października 2007 roku** w Brukseli, RPOWP został podpisany przez unijną Komisarz ds. Polityki Regionalnej Danutę Huebner i Marszałka Województwa Podlaskiego Dariusza Piontkowskiego. **9 listopada 2007 roku** *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013* uwzględniający ustalenia z drugiej rundy negocjacji z Komisją Europejską przyjęty został przez Zarząd Województwa Podlaskiego Uchwałą Nr 46/599/07 .

Tryb wprowadzania zmian

Za przygotowanie, przyjęcie i wprowadzanie zmian *Uszczegółowienia* odpowiedzialna jest Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego (IZ RPOWP) – Zarząd Województwa Podlaskiego.

Projekt *Uszczegółowienia* RPOWP jest przekazywany przez IZ RPOWP do oceny ministrowi rozwoju regionalnego do Departamentu Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS), po uprzedniej weryfikacji przez Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (DKR) i uwzględnieniu zmian przez IZ RPOWP.

1. Po przeprowadzeniu oceny formalnej *Uszczegółowienie* jest zatwierdzane przez IZ RPOWP uchwałą Zarządu Województwa Podlaskiego.
2. Przed zatwierdzeniem *Uszczegółowienia* IZ RPOWP przeprowadza konsultacje społeczne *Uszczegółowienia*, które nie powinny trwać dłużej niż 30 dni kalendarzowych.
3. Uwagi uwzględnione w procesie konsultacji nie mogą wpłynąć na niezgodność zapisów *Uszczegółowienia* z Wytycznymi MRR w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego.
4. Po zatwierdzeniu *Uszczegółowienia* IZ RPOWP ogłasza w wojewódzkim dzienniku urzędowym komunikat o adresie strony internetowej, na której zamieści treść *Szczegółowego opisu priorytetów na lata 2007-2013* oraz o terminie, od którego dokument będzie obowiązywał.
5. *Uszczegółowienie* jest podawane do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie internetowej IZ RPOWP, tj. stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego - www.rpowp.wrotapodlasia.pl. Instytucja Zarządzająca RPOWP powinna również udostępnić swoje *Uszczegółowienie* do umieszczenia na stronach MRR. IZ RPOWP zobowiązana jest również do ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym komunikatu o adresie strony internetowej, na której zamieści zmieniony *Szczegółowy opis priorytetów na lata 2007-2013* i terminie, od którego nowy dokument będzie obowiązywał, jak również o zakresie wprowadzonych zmian.

Późniejsze zmiany i uzupełnienia *Uszczegółowienia* mogą być wprowadzane do dokumentu z inicjatywy IZ RPOWP. O zmianach wprowadzanych do *Uszczegółowienia* Instytucja Zarządzająca RPOWP informuje Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej (DKS) oraz dodatkowo Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych (DKR) w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego.

2. Opis Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

Cel główny RPOWP:

„Zwiększenie tempa wzrostu gospodarczego i tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy przy poszanowaniu i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu".

Cele szczegółowe:

1. Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa.
2. Podniesienie konkurencyjności podlaskich firm w aspekcie krajowym i międzynarodowym.
3. Rozwój turystyki z wykorzystaniem walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego.

Osie Priorytetowe RPOWP

Cel główny i będące jego pochodną cele szczegółowe realizowane będą poprzez następujące Osie priorytetowe:

Oś Priorytetowa I: **Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki województwa podlaskiego".**

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej I mają zapewnić wsparcie przedsiębiorstw poprzez ułatwienie dostępu do nowoczesnych technologii oraz kapitału w postaci dotacji bezpośrednich i finansowych instrumentów obrotowych, a także wzmocnić funkcjonowanie sfery otoczenia biznesu i ułatwić warunki prowadzenia działalności gospodarczej. Priorytetowo traktowane będą działania proinnowacyjne i wspierające instytucje otoczenia biznesu. Dofinansowane będzie tworzenie i rozwój infrastruktury dostosowanej do potrzeb przedsiębiorstw zaawansowanych technologicznie tj. parków technologicznych, naukowo-technologicznych i przemysłowych oraz inkubatorów technologicznych i przedsiębiorczości. Planuje się również wsparcie działań zmierzających do tworzenia regionu atrakcyjnego inwestycjom: tworzenia nowych oraz podnoszenia jakości istniejących terenów inwestycyjnych, zintegrowanej promocji regionu oraz podniesienia aktywności przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności
Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom
Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu
Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw

Oś Priorytetowa II: **Rozwój infrastruktury transportowej**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Zwiększenie dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez unowocześnianie infrastruktury transportowej wpływającej na rozwój regionu”**.

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej II prowadzone będą w celu zwiększenia dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego, poprawy funkcjonowania transportu publicznego w miastach i bezpieczeństwa transportowego, a przez to zwiększenie mobilności mieszkańców. Realizowane będą między innymi projekty podnoszące parametry techniczne nawierzchni dróg, budowy i przebudowy ulic w miastach oraz dróg gminnych i powiatowych. Poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury komunikacji dążyć się będzie do ułatwienia szybkiego przemieszczania się ludności w ośrodkach miejskich i podmiejskich, zwiększenia komfortu świadczonych usług. Działania te poprawią bezpieczeństwo na drogach, mobilność pracowników oraz zmniejszą negatywny wpływ transportu na środowisko. Wsparcie powinno również skupić się na poprawie rentowności regionalnych połączeń kolejowych i jakości świadczonych usług, poprzez projekty dotyczące wymiany taboru transportu kolejowego. Natomiast aby rozwijać funkcje metropolitalne i kreować endogeniczne impulsy rozwojowe miasta Białystok, niezbędne jest nowoczesne lotnisko mogące obsługiwać transport międzynarodowy, zarówno pasażerski jak i towarowy. W związku z powyższym planuje się budowę regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego. Wsparcie otrzymają również projekty z zakresu bezpieczeństwa ruchu lotniczego, bezpośrednio powiązane z tym lotniskiem.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego
Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego
Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego
Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego

Oś Priorytetowa III: **Rozwój turystyki i kultury**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego”**.

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej III prowadzone będą w celu rozbudowy i podwyższenia standardów bazy turystycznej i sportowej. Działania zmierzać będą do zwiększenia znaczenia funkcji leczniczych i uzdrowiskowych Augustowa i Supraśla. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie sezonu turystycznego, a co za tym idzie, czasu przebywania turystów w regionie. W celu stworzenia zintegrowanego pakietu turystycznego regionu i przyciągnięcia turystów i inwestorów wspierany będzie rozwój głównych ośrodków miejskich. W ramach tej osi priorytetowej podejmowane będą również kroki mające na celu utworzenie obiektów uatrakcyjniających pobyt w regionie oraz infrastruktury służącej uprawianiu aktywnych form turystyki. Wspierane będą działania z zakresu budowy i remontu obiektów kulturalnych stanowiących atrakcję turystyczną i przyczyniające się do rozwoju turystyki kulturoznawczej oraz opracowanie i utworzenie systemów i centrów informacji turystycznej. Drugie działanie skierowane jest do

przedsiębiorców i ukierunkowane będzie głównie na rozbudowę bazy noclegowej regionu, bazy gastronomicznej oraz innej infrastruktury turystycznej.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu
Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej

Oś Priorytetowa IV: **Społeczeństwo informacyjne**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Upowszechnianie stosowania technik systemu telekomunikacyjnego oraz zwiększenie dostępu do usług elektronicznych poprzez rozbudowę regionalnej infrastruktury teleinformatycznej”**.

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej IV prowadzone będą w celu poprawy warunków dostępu do Internetu oraz rozwoju e – usług, wyrównywania dysproporcji w dostępie do sieci i usług na obszarach wiejskich i małych miastach oraz wdrożenia systemów bezpiecznego świadczenia usług elektronicznych i stosowania podpisu elektronicznego. W ramach Osi priorytetowej IV tworzone będą Geograficzne Systemy Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego.

Oś Priorytetowa V: **Rozwój infrastruktury ochrony środowiska**

Cel główny Osi priorytetowej: „**Zachowanie dziedzictwa środowiska naturalnego poprzez inwestycje infrastrukturalne zmniejszające negatywne skutki cywilizacji”**.

Działania podejmowane w ramach Osi priorytetowej V prowadzone będą na rzecz utrzymania istniejącego stanu środowiska oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom rozwoju gospodarczego. Realizacja będzie odbywać się poprzez: poprawę jakości powietrza, poprawę jakości wód powierzchniowych i podziemnych, minimalizowanie ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzenie systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania, rozwój gospodarki wodno – ściekowej, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii. W ramach wsparcia ochrony przyrody i likwidacji zagrożeń ekologicznych przewiduje się wsparcie projektów dotyczących: zachowania bioróżnorodności gatunkowej, edukacji ekologicznej, tworzenia systemów monitorowania środowiska oraz zakupu wyposażenia dla służb odpowiedzialnych za likwidację skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska
Działanie 5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska

Oś Priorytetowa VI: **Rozwój infrastruktury społecznej**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionu poprzez poprawę jakości infrastruktury społecznej”**.

Zapewnienie odpowiedniego poziomu infrastruktury społecznej i dostępności do niej – w zakresie rozwoju szkolnictwa na wszystkich szczeblach, opieki zdrowotnej oraz zachowania dziedzictwa historycznego i kulturowego regionu przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców regionu i podniesienia jego atrakcyjności inwestycyjnej.
Realizacja zadań w zakresie polepszenia dostępu do edukacji będzie opierać się na budowie, rozbudowie i modernizacji przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół wyższych prowadzących działalność dydaktyczną (np. pomieszczenia dydaktyczne, biblioteki, laboratoria, wyposażenie oraz inne obiekty służące prowadzeniu działalności naukowej i badawczej, przyszkolne obiekty sportowe, campusy) oraz zaplecza socjalno-bytowego dla uczniów, studentów, nauczycieli i wykładowców, a także wyposażenie przedszkoli, szkół, placówek edukacyjnych i szkół wyższych w nowoczesny sprzęt i pomoce optymalizujące proces kształcenia. Rozwój infrastruktury ochrony zdrowia gwarantującej łatwy dostęp do usług medycznych, podnoszącej ich standard oraz rozszerzającej możliwości diagnostyczne i terapeutyczne ośrodków medycznych wspierany będzie poprzez dofinansowanie projektów z zakresu rozbudowy, modernizacji i zakupu odpowiedniego wyposażenia szpitali, centrów diagnostycznych i innych placówek zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną. Natomiast wsparcie instytucji zajmujących się kulturą i sztuką poprzez rozbudowę, modernizację i zwiększenie dostępności do obiektów kulturalnych oraz budowę nowych ośrodków i centrów kultury doprowadzi w rezultacie do zwiększenia i zróżnicowania oferty kulturalnej a także promocji dorobku kulturalnego regionu.

Działania realizowane w ramach Osi priorytetowej:

Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji
Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej
Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego

Oś Priorytetowa VII: **Pomoc techniczna**

Cel główny Osi priorytetowej: **„Wsparcie instytucji uczestniczących we wdrażaniu Regionalnego Programu Operacyjnego w województwie podlaskim”**.

Mając na względzie efektywną realizację RPOWP 2007-2013 podejmowane będą działania umożliwiające i ułatwiające sprawne wdrażanie RPOWP, podnoszenie kwalifikacji personelu zaangażowanego we wdrażanie Programu, a także działania informacyjne i promocyjne dotyczące wykorzystania Funduszy Strukturalnych w ramach RPOWP.

3. Finansowanie Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013 finansowany będzie ze środków publicznych: krajowych i wspólnotowych oraz ze środków prywatnych.
Łączna kwota środków finansowych na realizację RPOWP szacowana jest na ponad 849 809 788 euro, z tego 636 207 883 euro pochodzić będzie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, natomiast wkład krajowy wyniesie 213 601 905 euro. Środki na współfinansowanie wkładu krajowego stanowić będą:

- budżet państwa
- budżety jednostek samorządu terytorialnego
- inne środki publiczne

oraz

- środki prywatne (planowane w wysokości 41 831 738 euro).

Maksymalny poziom dofinansowania Programu ze środków EFRR, liczony w odniesieniu do publicznych wydatków kwalifikowalnych, wynosi 85% kosztów kwalifikowalnych.

Alokację środków EFFR na poszczególne Osie priorytetowe RPOWP przedstawia poniższa tabela:

Oś priorytetowa	Nazwa	Kwota w euro	% udział EFRR
I	**Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**	**139 965 734**	**22**
II	**Rozwój infrastruktury transportowej**	**203 586 523**	**32**
III	**Rozwój turystyki i kultury**	**101 793 261**	**16**
IV	**Społeczeństwo informacyjne**	**50 896 631**	**8**
V	**Rozwój infrastruktury ochrony środowiska**	**63 620 788**	**10**
VI	**Rozwój infrastruktury społecznej**	**50 896 631**	**8**
VII	**Pomoc techniczna**	**25 448 315**	**4**
Razem		636 207 883	100

Szczegółowe informacje na temat finansowania RPOWP znajdują się w zał. Nr 1.

Środki EFRR, przekazywane przez Komisję Europejską na rzecz RPOWP jako zaliczka, płatności okresowe i płatności salda końcowego, wpływać będą na wyodrębnione rachunki

bankowe prowadzone w euro i zarządzane przez Ministra Finansów. Z rachunków tych, po przewalutowaniu na złote, środki zostaną przekazane, na podstawie dyspozycji Ministra Finansów, na centralny rachunek dochodów budżetu państwa i ujęte w odrębnej części budżetowej, której dysponentem jest Minister Finansów.

Wydatki na finansowanie RPOWP zostaną ujęte w ustawie budżetowej w postaci załącznika. Wielkość planowanych środków na realizację Programu ustalana będzie na podstawie informacji przekazanych przez Instytucję Zarządzającą RPOWP - Zarząd Województwa Podlaskiego i ujęta w części budżetowej, której dysponentem będzie Minister Rozwoju Regionalnego. Środki te będą przekazywane Zarządowi Województwa w formie dotacji rozwojowej.

W przypadku państwowych jednostek budżetowych, ich wydatki zostaną zaplanowane w odpowiedniej części budżetowej dysponenta, któremu jednostka podlega.

Dotacja rozwojowa dla Samorządu Województwa Podlaskiego będzie przekazywana w transzach na podstawie harmonogramu określonego w kontrakcie wojewódzkim.

Płatności dla Beneficjentów dokonywane będą przez IZ RPOWP zgodnie z umową o dofinansowanie oraz na podstawie zatwierdzonego wniosku o płatność. Podstawową formą przekazywania dotacji Beneficjentowi będzie refundacja części poniesionych przez niego wydatków kwalifikowalnych. W niektórych działaniach stosowana będzie także zaliczka na realizację projektu. Za dokonywanie płatności na rzecz Beneficjentów odpowiedzialna będzie wyodrębniona komórka w strukturze Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.

4. Kwalifikowalność wydatków w ramach RPOWP

Dokumentem określającym zasady kwalifikowania projektów i wydatków w ramach RPOWP są „Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013" (zał. Nr 6) przygotowane przez IZ na podstawie Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013.

5. System wyboru projektów

Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 6 grudnia 2006r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007r. Nr 140, poz. 984), w ramach programu operacyjnego mogą być dofinansowywane projekty indywidualne, systemowe, wyłonione w trybie konkursu i projekty duże, których całkowity koszt przekracza 50 mln euro, a w przypadku ochrony środowiska naturalnego 25 mln euro.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 przewiduje dwa tryby wyboru projektów: tryb konkursowy i tryb dotyczący projektów indywidualnych.

Ocena i wybór projektów składanych w ramach Programu uwarunkowana jest spełnieniem kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPOWP.

5.1 Tryby wyboru projektów

a) tryb konkursowy

Konkurs może być przeprowadzony w formie **konkursu zamkniętego** lub **konkursu otwartego.**

Konkurs zamknięty oznacza konkurs organizowany cyklicznie – z określonym z góry jednym lub kilkoma następującymi po sobie terminami naboru wniosków, datami otwarcia i zamknięcia naboru wniosków.

Konkurs otwarty oznacza konkurs, w którym nabór wniosków i ich ocena przeprowadzane są w sposób ciągły, do wyczerpania określonego limitu środków lub do zamknięcia konkursu uzasadnionego decyzją Instytucji Zarządzającej. Wyniki oceny ogłaszane są cyklicznie lub na bieżąco.

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym obejmuje następujące etapy:

- ogłoszenie konkursu,
- nabór wniosków,
- ocena wniosków,
- podjęcie decyzji o dofinansowaniu realizacji projektu,
- ogłoszenie wyników konkursu,
- podpisanie umów o dofinansowanie projektów.

b) tryb indywidualny

Zadania przewidziane do realizacji w trybie indywidualnym stanowią najważniejsze zamierzenia inwestycyjne, których realizacja jest istotna z punktu rozwoju województwa w latach 2007-2015. Umieszczenie projektów na liście indykatywnej jest warunkową deklaracją ich realizacji i wiąże się z zarezerwowaniem środków na wdrożenie przedsięwzięć. Projekty takie nie podlegają procedurze konkursowej ale ich ocena jest uzależniona od spełnienia takich samych wymogów formalnych i merytorycznych, jak w przypadku projektów konkursowych.

Za przygotowanie indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych odpowiada Instytucja Zarządzająca. Wykaz jest tworzony przez Zarząd Województwa, który wyłania projekty zgłoszone przez potencjalnych Beneficjentów. Instytucja Zarządzająca poddaje wstępną propozycję wykazu indywidualnych projektów kluczowych konsultacjom społecznym. Zarząd Województwa zatwierdza wykaz projektów kluczowych. Lista projektów oraz ewentualnie każdorazowa jej aktualizacja zostaje opublikowana na stronie internetowej

www.rpowp.wrotapodlasia.pl. W Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego umieszczony zostaje komunikat o adresie strony internetowej, na której znajduje się lista projektów. Informację o przyjęciu przez Zarząd Województwa listy projektów lub jej aktualizacji, a także ukazaniu się komunikatu Instytucja Zarządzająca RPOWP przekazuje Instytucji Koordynującej RPO. Po opublikowaniu komunikatu Instytucja Zarządzająca zawiera z Beneficjentami pre-umowy. Zawarcie i prawidłowe rozliczenie się przez Beneficjenta z wykonania pre-umowy jest warunkiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Instytucja Zarządzająca ma prawo odstąpić od realizacji pre-umowy i zawarcia z Beneficjentem umowy o dofinansowanie realizacji projektu. Projekty usunięte z wykazu mogą być złożone w trybie konkursowym.

5.2 Etapy oceny

Projekty konkursowe jak i indywidualne projekty kluczowe oceniane są w systemie punktacyjno-rankingowym.

Ocena wniosków obejmuje **ocenę formalną** i **ocenę merytoryczną**.

W związku z możliwością wprowadzania zmian w kryteriach wyboru projektów przez KM RPOWP, IZ RPOWP postanawia, iż w przypadku oceny złożonego wniosku o dofinansowanie projektu, dla którego nie zostały jeszcze zatwierdzone wszystkie nowe kryteria, stosuje się obowiązujący komplet kryteriów zatwierdzony przez KM RPOWP.

Po każdym etapie oceny wnioskodawca ma możliwość odwołania się od wyniku oceny.

a) ocena formalna

Ocena formalna jest oceną „0-1” i przeprowadzana jest dla każdego z ocenianych wniosków zgodnie z zasadą „dwóch par oczu” na podstawie Karty oceny formalnej wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek poprawny pod względem formalnym rejestrowany jest w Krajowym Systemie Informatycznym (SIMIK 07-13) służącym do obsługi funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w latach 2007-2013 i podlega ocenie merytorycznej. Wyniki oceny formalnej przekazywane są w formie pisemnej wnioskodawcy oraz zamieszczane na stronie internetowej IZ RPOWP.

b) ocena merytoryczna

Ocenie merytorycznej podlegają wnioski prawidłowe pod względem formalnym. Ocena merytoryczna oznacza sprawdzenie dokumentacji pod kątem zgodności z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPOWP. W przypadku wykrycia błędu formalnego we wniosku dopiero na etapie oceny merytorycznej, dokumentacja jest zwracana za pośrednictwem Sekretarza KOP do ponownej oceny formalnej do właściwego referatu wdrożeniowego. Oceny merytorycznej dokonuje się na Karcie oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu. Każdy projekt oceniany jest przez dwóch losowo wybranych członków Komisji Oceny Projektów. W przypadku rozbieżności sięgających co najmniej 6% ogólnej sumy punktów w ocenie dokonanej przez dwie osoby, konieczne jest dokonanie dodatkowej oceny przez trzeciego oceniającego. Ocena ostateczna jest wówczas średnią ocen trzech osób. IZ może również, w celu przeprowadzenia prawidłowej i rzetelnej oceny merytorycznej, powołać ekspertów do wydania opinii na temat wniosku. Wniosek o dofinansowanie realizacji projektu otrzymuje pozytywną ocenę, jeśli uzyska co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów przewidzianych w Karcie oceny merytorycznej. Wynikiem

oceny merytorycznej projektów konkursowych jest uszeregowanie na liście rankingowej wniosków w kolejności uwzględniającej stopień spełnienia kryteriów wyboru projektów. W przypadku równej ilości punktów uzyskanych po ocenie merytoryczno-technicznej projekty hierarchizowane będą pod kątem wskaźnika zatrudnienia. W przypadku takiej samej wartości wskaźnika zatrudnienia pod uwagę brany będzie większy udział wkładu własnego beneficjenta w budżecie projektu. Wnioskodawca informowany jest pisemnie o wynikach oceny merytorycznej, a informacja o weryfikacji wniosku zostaje zamieszczona na stronie internetowej IZ RPOWP.

5.3 Wybór projektów

Wyboru projektów dokonuje Zarząd Województwa w formie uchwały zgodnie z listą rankingową w ramach dostępnej alokacji na konkurs z uwzględnieniem rezerwy środków ustanowionej na potrzeby procedury odwoławczej (określona we właściwej dokumentacji konkursowej).

Po podjęciu decyzji o przyznaniu dofinansowania informuje się opinię publiczną o wynikach rozpatrzenia wniosków. Informacja o projektach wyłonionych do dofinansowania zamieszczana jest na stronie internetowej IZ RPOWP. Ponadto każdy wnioskodawca jest pisemnie informowany o wynikach konkursu.

5.4 Procedura odwoławcza

Za prawidłową realizację Programu, w tym określenie środków odwoławczych przysługujących wnioskodawcy w trakcie naboru projektów odpowiada Instytucja Zarządzająca RPOWP, którą jest Zarząd Województwa Podlaskiego.

Procedura odwoławcza dotyczy tylko projektów wyłanianych do dofinansowania w trybie konkursu i składa się z dwóch etapów:

1. etapu przedsądowego,
2. etapu postępowania przed sądami administracyjnymi.

Informacje otrzymywane przez wnioskodawcę, dotyczące oceny jego wniosku, a także w trakcie trwania procedury odwoławczej, nie stanowią decyzji administracyjnej.

Etap przedsądowy procedury odwoławczej

Etap przedsądowy procedury odwoławczej przewiduje dwa typy środków odwoławczych:

- protest,
- wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku **negatywnej oceny** projektu wnioskodawca – podmiot ubiegający się o dofinansowanie, po otrzymaniu informacji o wynikach oceny jego projektu, może wnieść środki odwoławcze przewidziane w systemie realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego. Negatywna ocena projektu może pojawić się na etapie oceny formalnej i merytorycznej wniosku o dofinansowanie. Negatywna ocena na etapie oceny formalnej oznacza niespełnienie kryteriów i zasad oceny formalnej. **Negatywna**

ocena projektu na etapie oceny merytorycznej oznacza sytuację, w której projekt uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania. Negatywna ocena projektu nie oznacza sytuacji, w której projekt uzyskał wystarczającą ilość punktów umożliwiającą zakwalifikowanie się do dofinansowania, ale z uwagi na wyczerpanie alokacji nie jest to możliwe.

W rozpatrywaniu środków odwoławczych nie biorą udziału osoby, które na jakimkolwiek etapie dokonywały czynności związanych z określonym projektem, w tym były zaangażowane w jego ocenę.
Protest rozpatrywany jest przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, a wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest rozpatrywany przez stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.

Protest bezpośrednio do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego - stanowiska do spraw procedury odwoławczej I instancji może wnieść każdy wnioskodawca, którego projekt otrzymał negatywną ocenę i nie został wyłoniony do dofinansowania, po otrzymaniu pisemnej informacji o wyniku rozpatrzenia wniosku.
Protest oznacza pisemne lub elektroniczne (z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego) wystąpienie podmiotu wnioskującego o dofinansowanie projektu w ramach programu operacyjnego o ponowne sprawdzenie zgodności złożonego wniosku z kryteriami wyboru projektów o charakterze formalnym i merytorycznym, których niespełnienie spowodowało, że:

- projekt na etapie oceny formalnej nie zakwalifikował się do dalszej oceny,
- projekt nie spełnił kryteriów merytorycznych dopuszczających,
- projekt na etapie oceny merytorycznej uzyskał liczbę punktów uniemożliwiającą jego zakwalifikowanie do dofinansowania.

W przypadku negatywnego rozpatrzenia protestu wnioskodawca może wnieść wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy za pośrednictwem Departamentu Zarządzania RPO do Departamentu Polityki Regionalnej. Nie jest możliwe wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jeśli protest w całości został rozpatrzony pozytywnie.

Protest i wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy muszą być sformułowane na piśmie lub w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie oceny wniosku o dofinansowanie projektu wraz z uzasadnieniem i otrzymując rozstrzygnięcie w przedmiocie procedury odwoławczej, wnioskodawca jest pouczony o:

a) przysługujących mu środkach odwoławczych,
b) terminach, w jakich środki te powinny być wniesione,
c) sposobie ich wniesienia,
d) podmiotach, do których środki odwoławcze można wnieść,
e) okolicznościach powodujących pozostawienie środków odwoławczych bez rozpatrzenia,
f) wynikach rozpatrzenia środków odwoławczych,

g) a po zakończeniu etapu przedsądowego o możliwości i zasadach wniesienia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Nie podlega rozpatrzeniu środek odwoławczy, który:
a) mimo prawidłowego pouczenia został wniesiony do niewłaściwej instytucji,
b) został wniesiony po upływie terminu,
c) został wniesiony w sposób sprzeczny z pouczeniem,
d) został wniesiony przez nieuprawniony podmiot,
e) został wniesiony nie od negatywnej oceny projektu,
f) został wniesiony od wyników ponownej oceny wniosku o dofinansowanie projektu przeprowadzonej w efekcie uwzględnienia uprzednio wniesionego środka odwoławczego.

Dopuszczalne jest wycofanie protestu lub odwołania od protestu przez wnioskodawcę, który je złożył. Powinno to nastąpić na piśmie do czasu upływu terminu na jego rozpatrzenie.

Wycofanie wniesionego środka odwoławczego jednoznaczne jest z brakiem możliwości ponownego wniesienia środka przez tego samego wnioskodawcę w tej samej sprawie. Wycofanie środka odwoławczego przez wnioskodawcę oznacza także brak możliwości wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Wniesienie przez wnioskodawcę protestu, a następnie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje zawierania umów z wnioskodawcami, których projekty zostały zakwalifikowane do dofinansowania. W odniesieniu do projektów nie objętych procedurą odwoławczą procedowanie nad nimi odbywa się w trybie przewidzianym w systemie realizacji.

Instytucja Zarządzająca RPOWP dokonując wyboru projektów pozostawia część środków finansowych jako rezerwę z puli określonej w ogłoszeniu o konkursie na sfinansowanie ewentualnych projektów, które pozytywnie przejdą procedurę odwoławczą. W przypadku niewykorzystania rezerwy na odwołania z kwoty tej finansowane są kolejne projekty z listy rankingowej.

Po wyczerpaniu środków odwoławczych w procedurze przedsądowej, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Protest i wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może być doręczany poprzez:
a) pracowników właściwej instytucji,
b) pocztę,
c) firmy kurierskie,
d) przez inne upoważnione osoby lub organy,
e) pocztę elektroniczną pod warunkiem użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
Wykluczona jest droga faksowa.

Termin oznaczony w dniach kończy się z upływem ostatniego dnia. Termin oznaczony w miesiącach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia nie było – w ostatnim dniu tego miesiąca. Przy obliczaniu terminów podanych w dniach brane są pod uwagę dni kalendarzowe; jeśli początkiem terminu oznaczonego w dniach jest pewne zdarzenie, nie uwzględnia się przy obliczaniu terminu dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Jeśli koniec terminu do wykonania

czynności przypada na dzień wolny od pracy, termin upływa dnia następnego. Dzień wolny od pracy oznacza zarówno dzień ustawowo wolny od pracy jak i sobotę. Nadanie pisma w placówce pocztowej lub przez kuriera jest traktowane jako równoznaczne z jego wniesieniem (decyduje data stempla pocztowego lub dowodu nadania).

Na etapie sądowym procedury odwoławczej terminy oblicza się według przepisów praca cywilnego z zastrzeżeniem, że jeśli ostatni dzień terminu przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy.

Wniesienie protestu

Po przeprowadzeniu każdego etapu oceny projektów wnioskodawca informowany jest o wynikach rozpatrzenia jego wniosku. W przypadku projektów ocenionych negatywnie informacja przekazywana wnioskodawcy, oprócz wyników rozpatrzenia jego wniosku, zawiera również:

a) wskazanie dlaczego wniosek o dofinansowanie projektu nie przeszedł pozytywnie danego etapu oceny wraz z uzasadnieniem,
b) pouczenie o możliwości złożenia protestu od wyników danego etapu oceny, uniemożliwiającego zakwalifikowanie wniosku do dofinansowania,
c) wskazanie terminu, w jakim należy złożyć protest,
d) wskazanie sposobu wniesienia protestu,
d) wskazanie podmiotu właściwego do rozpatrzenia protestu,
e) pouczenie, że protest, w odniesieniu do którego zachodzą określone okoliczności będzie pozostawiony bez rozpatrzenia.

Protest wnoszony jest bezpośrednio do Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego - stanowiska do spraw procedury odwoławczej I instancji - w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia otrzymania przez wnioskodawcę informacji o wynikach oceny projektu. Protest można z zachowaniem ww. terminu złożyć w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Protest musi zawierać:

a) dane wnioskodawcy tożsame z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie projektu,
b) numer wniosku o dofinansowanie projektu,
c) wyczerpujące określenie zarzutów odnośnie przeprowadzonej oceny wniosku o dofinansowanie projektu, ze wskazaniem, w jakim zakresie zdaniem wnioskodawcy, ocena wniosku uniemożliwiła zakwalifikowanie projektu do dofinansowania.

Komórką właściwą do rozpatrzenia protestu jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.

Protest jest rozpatrywany w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu.

Jeśli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie protestu bez rozpatrzenia stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym informuje o tym wraz z podaniem przyczyn pozostawienia protestu

bez rozpatrzenia wnioskodawcę i właściwy referat oceny i wyboru wniosków. W takim przypadku wnioskodawcy nie przysługuje dodatkowy przedsądowy środek odwoławczy.

Protest może być:

a) rozpatrzony pozytywnie,
b) rozpatrzony negatywnie.

Stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, informuje w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego o wyniku rozpatrzenia protestu wnioskodawcę i właściwy referat oceny i wyboru wniosków.

W przypadku pozytywnego wyniku rozpatrzenia protestu projekt podlega dalszej procedurze oceny, w zależności, którego etapu oceny dotyczy, wynik ponownej oceny jest wiążący dla Wnioskodawcy. Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, jej wynik będzie negatywny, Wnioskodawcy nie przysługuje inny środek odwoławczy

W przypadku negatywnego wyniku rozpatrzenia protestu wnioskodawca może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do II instancji.

Po zakończeniu procedury odwoławczej pracownik posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).

Wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy

Wnioskodawca, którego protest został negatywnie rozpatrzony, w terminie 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania informacji w tym zakresie może wnieść wyłącznie za pośrednictwem stanowiska do spraw procedury odwoławczej I instancji w Departamencie Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym pisemny wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do stanowiska do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy powinny być wskazane okoliczności, które zostały uprzednio wskazane w proteście.

Komórką właściwą do rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jest stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy jest rozpatrywany w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia wpływu.

Jeżeli zachodzi okoliczność uzasadniająca pozostawienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy bez rozpatrzenia, stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej rozpatrujące wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, informuje o tym w formie pisemnej lub w formie elektronicznej z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego wnioskodawcę, stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji, właściwy referat oceny i wyboru wniosków wraz z podaniem przyczyny pozostawienia protestu bez rozpatrzenia.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy może być:
- rozpatrzony pozytywnie,
- rozpatrzony negatywnie.

Stanowisko do spraw procedury odwoławczej II instancji w Departamencie Polityki Regionalnej informuje o wyniku rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnioskodawcę i stanowisko do spraw procedury odwoławczej I instancji, właściwy referat oceny i wyboru wniosków.

W przypadku pozytywnego rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy projekt podlega dalszej procedurze oceny, w zależności, którego etapu oceny dotyczy protest, wynik ponownej oceny jest wiążący dla Wnioskodawcy. Jeżeli w wyniku ponownej oceny wniosku, jej wynik będzie negatywny, Wnioskodawcy nie przysługuje inny środek odwoławczy.

W przypadku negatywnego wyniku rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wnioskodawca może złożyć skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Po zakończeniu procedury odwoławczej pracownik posiadający uprawnienia wprowadza niezwłocznie stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).

Etap postępowania przed sądami administracyjnymi

Na prawo wnioskodawcy do wniesienia skargi do sądu administracyjnego nie wpływa negatywnie błędne pouczenie lub brak pouczenia o możliwości wniesienia środka odwoławczego.

Kontrola sprawowana przez sąd administracyjny nie obejmuje kwestii merytorycznych, związanych z wyborem projektów do dofinansowania.

Po wyczerpaniu środków odwoławczych przewidzianych i po otrzymaniu informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej przewidzianej przesądowej w systemie realizacji Programu, wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Skarga bezpośrednio do wojewódzkiego sądu administracyjnego wnoszona jest przez wnioskodawcę w terminie 14 dni od dnia otrzymania na piśmie informacji o negatywnym wyniku procedury odwoławczej. Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wiosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wynikach procedury odwoławczej.
Skarga podlega opłacie sądowej.

W wyniku rozpatrzenia skargi sąd może:
a) uwzględnić skargę, stwierdzając, że ocena projektu została przeprowadzona w sposób naruszający prawo, przekazując jednocześnie sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą,
b) oddalić skargę w przypadku jej nieuwzględnienia,

c) umorzyć postępowanie w sprawie, jeśli z jakichkolwiek względów jest ono bezprzedmiotowe.

Sąd rozstrzyga sprawę w terminie 30 dni od dnia wniesienia skargi.

Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą i po o zakończeniu procedowania przez IZ pracownik posiadający uprawnienia wprowadza stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).

Zarówno Wnioskodawca _- w przypadku zaistnienia sytuacji określonej w pkt b) i c), jak i Instytucja Zarządzająca _ w przypadku zaistnienia sytuacji określonej w pkt a) _- może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego w terminie 14 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Skarga wnoszona jest z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą wiosek o dofinansowanie wraz z informacją w przedmiocie oceny projektu, kopie wniesionych środków odwoławczych oraz informacji o wynikach procedury odwoławczej.
Skarga podlega opłacie sądowej.

Skarga kasacyjna rozpatrywana jest w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Wniesienie skargi po terminie, niekompletnej, bez uiszczenia opłaty sądowej w terminie powoduje pozostawienie jej bez rozpatrzenia.

Po przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia przez Instytucję Zarządzającą i po o zakończeniu procedowania przez IZ pracownik posiadający uprawnienia wprowadza stosowne zmiany w KSI (SIMIK 07-13).

Zakończenie postępowania sądowego w zakresie danego projektu, którego wnioskodawca wniósł skargę do sądu administracyjnego, oznacza zakończenie procedury odwoławczej w tym zakresie. Wnioskodawcy nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze. Dotyczy to także rozstrzygnięcia Instytucji Zarządzającej, wydanego w związku z przekazaniem przez sąd sprawy do ponownego rozpatrzenia i od którego również nie przysługują żadne dodatkowe środki odwoławcze.

6. Informacja i promocja

Instytucja Zarządzająca prowadzi działania informacyjne i promocyjne skierowane do beneficjentów i potencjalnych beneficjentów oraz do społeczności regionalnej. Instytucja Zarządzająca RPOWP opracowuje *Plan Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (Plan Komunikacji RPOWP),* który jest zgodny ze Strategią Komunikacji Funduszy Europejskich w Polsce w ramach Narodowej Strategii Spójności na lata 2007-2013 oraz Wytycznymi MRR w zakresie informacji i promocji. Plan Komunikacji RPOWP jest dokumentem obejmującym cały okres realizacji RPOWP.

Działania informacyjne i promocyjne wynikające z Planu Komunikacji RPOWP finansowane będą w ramach Osi Priorytetowej VII – Pomoc Techniczna.

7. Wykaz dokumentów

Rozporządzenia WE:

- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE nr L 210 z 31.07.2006r.);
- Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z 11 lipca 2006r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE nr L 210 z dnia 31.07.2006r.);
- Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE nr L 371 z dnia 27.12.2006r.).
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1341/2008 z 18 grudnia 2008 r., zmieniające Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w odniesieniu do niektórych projektów generujących dochody.

Akty prawa krajowego:

- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2006 r. Nr 227 poz. 1658, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 7 listopada 2008 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z wdrażaniem funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności (Dz.U. 2008 Nr 216 poz. 1370);
- Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1590, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz.1071, z późn. zm.);
- Ustawa z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz.U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2002 r. o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz.U. z 2002 r. Nr 141, poz. 1177, z późn. zm.) ;
- Ustawa z dnia 7 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej i niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2006 r. Nr 245, poz. 1775);
- Ustawa z dnia 19 września 2003 r. o zmianie ustawy o warunkach dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej dla przedsiębiorców (Dz.U. z 2003 r. Nr 189 poz. 1850, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 22 września 2006 r. o przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi oraz o przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz.U. z 2006r. Nr 191 poz. 1411, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2005 r. Nr 249

poz. 2104, z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 8 grudnia 2006 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2006 r. Nr 249, poz. 1832);
- Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 - tekst jednolity);
- Ustawa z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 25 stycznia 2005 r. Nr 14, poz. 114, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2003 r. Nr 203, poz.1966, z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 1997 r. Nr 133, poz.883, z późn. zm);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku, jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz oceny oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 Nr 199, poz. 1227);
- Uchwała Nr 261 Rady Ministrów z dnia 8 listopada 2007 r. w sprawie zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 (M.P. 2007 Nr 85, poz. 914);
- Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów samorządu województwa (Dz. U. z 1998 r. Nr 160 poz. 1073, - z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 września 2007 r. w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych (Dz.U. z 2007r. Nr 175 poz. 1232);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 10 lutego 2009 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wydatków związanych z realizacją programów operacyjnych (Dz.U. z 2009 r. Nr 23 poz. 140)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzoru kontraktu wojewódzkiego oraz wzoru wniosku zarządu województwa o przyznanie środków na realizację regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007 nr 99 poz. 672);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 11 sierpnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu obliczania wartości pomocy publicznej udzielanej w różnych formach (Dz.U. z 2004 r. Nr 194 poz. 1983 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2007 nr 185 poz. 1316 i 1317);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na promocję przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 98 poz. 655);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 20 marca 2007 r. w sprawie zaświadczeń o pomocy de minimis i pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie (Dz.U. z 2007 r. Nr 53, poz. 354);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 26 października 2004 r. w sprawie informacji przekazywanych w celu wydania opinii o planowanej pomocy publicznej (Dz.U. z 2004 r. Nr 246, poz. 2467, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 21 sierpnia 2007 r. w sprawie dokumentów, materiałów oraz informacji koniecznych do oceny zachowania przejrzystości finansowej niektórych przedsiębiorców (Dz.U. z 2007 r. Nr 162, poz. 1147);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z 21 sierpnia 2007 r. w sprawie dokumentów, materiałów oraz informacji koniecznych do oceny zachowania przejrzystości stosunków finansowych pomiędzy organami publicznymi a przedsiębiorcami publicznymi (Dz.U. z 2007 r. Nr 162, poz. 1146)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 20 marca 2007 r. w sprawie informacji o otrzymanej pomocy publicznej oraz informacji o nieotrzymaniu pomocy (Dz.U. z 2007 r. Nr 61, poz. 413);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 12 lipca 2007 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej oraz sprawozdań o zaległych należnościach przedsiębiorców z tytułu świadczeń na rzecz sektora finansów publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 133, poz. 923);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 października 2006 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej (Dz.U. z 2006r. Nr 190, poz. 1402). *Rozporządzenie wchodzi w życie 1 stycznia 2007 r. i obowiązuje do 31 grudnia 2013 r.;*
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007 Nr 193 poz. 1399, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007 Nr 193 poz. 1398, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24 czerwca 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. 2008 nr 111, poz. 713)
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 grudnia 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2008 r. Nr 224, poz. 1483);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r**.** w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzesiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 193, poz. 1398);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24 czerwca 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzesiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2008 r. Nr 111 poz.712);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 12 grudnia 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzesiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorstw w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2008 r. Nr 224, poz. 1481);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2007 r. Nr 185 poz. 1318, z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 24 czerwca 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2008 r. Nr 111, poz. 711);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. z 2008 r. Nr 224, poz. 1482);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 maja 2007 r. w sprawie ekspertów powoływanych w celu rzetelnej i bezstronnej oceny projektów

realizowanych w ramach programów operacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 93 poz. 626);

Instytucja Zarządzająca RPOWP, w celu zapewnienia należytego zarządzania finansowego funduszami strukturalnymi, funkcjonuje w oparciu o otrzymane od Instytucji Koordynującej Regionalne Programy Operacyjne (MRR) wytyczne, które są zamieszczone (wraz z projektami zmian) na stronach internetowych: www.mrr.gov.pl . Są to następujące wytyczne obowiązujące:

- Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego z dnia 13 marca 2007 r. (obowiązują od 13.03.2007 r.)
- Wytyczne dotyczące Komitetów Monitorujących z dnia 7 września 2007 r. (obowiązują od 7.09.2007r.)
- Wytyczne nr 4 w zakresie sprawozdawczości, z dnia 29 maja 2008 r. (obowiązują od 18.06.2008r.)
- Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013 z dnia 30 maja 2007 r. (obowiązują od 30.05.2007 r.)
- Wytyczne w zakresie jednolitego systemu zarządzania i monitoringu projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju – z dnia 12.08 2008 r. (obowiązują od 1.09.2008 r.)
- Wytyczne w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013 z dnia 2 lipca 2008 r. (obowiązują od 15.07.2008 r.)
- Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym z dnia 4 lipca 2007 r. (obowiązują od 4.07.2007 r.
- Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 22 listopada 2007 r. (obowiązują od 22.11.2007 r.)
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji z dnia 13 sierpnia 2007r.,
- Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych z dnia 9 września 2008 r. (obowiązują od 19.09.2008 r.)
- Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008 r. (obowiązują od 18.02.2009 r.)
- Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej z dnia 2 lipca 2008 r.. (obowiązują od 23.07.2008 r.)
- Wytyczne w zakresie trybu dokonywania płatności i rozliczeń z dnia 24 września 2007 r. (obowiązują od 5.10.2007 r.)
- Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód z dnia 19 września 2007 r. (obowiązują od 19.09.2007 r.)
- Wytyczne w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej z dnia 10 stycznia 2008 r. (obowiązują od 13.02.2008 r.)
- Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych i regionalnych programów operacyjnych z dnia 3 czerwca 2008 r. (obowiązują od 30.06.2008 r.)
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013 z dnia 12 lutego 2008 r. (obowiązują od 12.02.2008 r.)

- Wytyczne dotyczące dokonywania przeglądu i renegocjacji z Komisją Europejską programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 z dnia 1 września 2008 r. (obowiązują od 9 września 2008 r.)
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym z dnia 16 stycznia 2009 r. (obowiązują od 2 lutego 2009 r.)
- Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013 (obowiązują od 15 stycznia 2009 r.)
- Warianty rozwoju gospodarczego Polski (obowiązują od 15 stycznia 2009 r.)

Projekty zmian wytycznych dostępne są na stronach internetowych MRR: www.mrr.gov.pl

Instytucja Zarządzająca odpowiedzialna jest za przygotowanie następujących dokumentów:

- Opis systemu zarządzania i kontroli Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013;
- Szczegółowy opis priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013 – Uszczegółowienie RPOWP na lata 2007 – 2013;
- Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007 – 2013;

Dodatkowo IZ RPOWP może opracować podręcznik dla beneficjenta.

II. INFORMACJA NA TEMAT OSI PRIORYTETOWYCH I DZIAŁAŃ

Oś Priorytetowa I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie

Pomoc zaplanowana w ramach I Osi priorytetowej ma zapewnić wsparcie tworzenia i rozwój infrastruktury dostosowanej do potrzeb podmiotów zaawansowanych technologicznie, jak również wzrost atrakcyjności inwestycyjnej regionu, który prowadzić będzie do zwiększenia nowoczesności gospodarki i rozwoju kooperujących przedsiębiorstw. Realizacja Osi przyczyni się również do poprawy konkurencyjności podlaskiej gospodarki poprzez transfer nowoczesnych rozwiązań technologicznych, produktowych i organizacyjnych do podmiotów gospodarczych. W wyniku realizacji projektów nastąpi także ułatwienie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji dla przedsiębiorców. Ponadto, obok przygotowania terenów pod inwestycje i terenów targowo – wystawienniczych, podlaskie podmioty otrzymują możliwość promocji i zaprezentowania się na rynkach zewnętrznych.

Bezpośrednim wsparciem finansowym w ramach Osi priorytetowej zostaną objęte MSP, planujące przeprowadzenie nowych inwestycji przyczyniających się do podniesienia ich konkurencyjności na rynku regionalny, krajowym czy międzynarodowym.

Działanie 1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**1.1. Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności**
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest wzrost konkurencyjności gospodarki regionu poprzez rozwój potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw i innych podmiotów oraz wsparcie sektora B+R, jak również podniesienie standardu infrastruktury

		innowacyjnej. W ramach wsparcia rozwoju innowacyjności dofinansowane będzie tworzenie i rozwój infrastruktury dostosowanej do potrzeb przedsiębiorstw zaawansowanych technologicznie. Preferowane będą inwestycje typu „brownfield", w wyniku których nastąpi jednocześnie rewitalizacja terenów powojskowych i poprzemysłowych. Wsparcie otrzymają również projekty z zakresu tworzenia centrów: obsługi inwestora, promocji, doskonalenia zawodowego, zaawansowanych technologii, badawczo-rozwojowych, transferu technologii. Wsparcie ośrodków innowacyjności oraz powiązań kooperacyjnych ułatwi przedsiębiorcom dostęp do nowoczesnych technologii oraz tworzenie własnych centrów badawczych, w szczególności dla inicjatyw klastrowych.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 1**. Nowoczesna gospodarka. **PO Kapitał Ludzki:** **Priorytet 2.** Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. **Priorytet 4.** Szkolnictwo wyższe i nauka. **Priorytet 8.** Regionalne kadry gospodarki. **PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 1.** Badania i rozwój nowoczesnych technologii. **Priorytet 2.** Infrastruktura sfery B+R. **Priorytet 3.** Kapitał dla innowacji. **Priorytet 4.** Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. **Priorytet 5.** Dyfuzja Innowacji. **7 Program Ramowy Unii Europejskiej**
14	Przykładowe rodzaje projektów	1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i remont infrastruktury parków[1], inkubatorów[2], centrów[3]. 2. Zakup i instalacja specjalistycznych urządzeń oraz aparatury bezpośrednio związanej z działalnością parków, inkubatorów, centrów. 3. Zagospodarowanie terenu wokół parków, inkubatorów, centrów jeśli jest to ściśle powiązane z projektami wymienionymi w pkt 1-2, nie przekraczające 10% kosztów kwalifikowalnych. 4. Rewitalizacja i renowacja obiektów poprzemysłowych i powojskowych, prowadząca do udostępnienia tych obiektów pod parki, inkubatory, centra. 5. Budowa/przebudowa infrastruktury podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie badań naukowych i rozwojowych wraz z zakupem niezbędnego wyposażenia. 6. Inwestycje w środki trwałe tj. infrastrukturę i urządzenia laboratoryjne, służące do prowadzenia działań badawczo-rozwojowych w przedsiębiorstwach. 7. Prowadzenie badań naukowych (przemysłowych) oraz eksperymentalnych prac rozwojowych (badań przedkonkurencyjnych realizowanych w przedsiębiorstwach). Szczegółowe warunki:

[1] Technologicznych, naukowo-technologicznych, przemysłowych
[2] Technologicznych, przedsiębiorczości
[3] Obsługi inwestora, promocji, doskonalenia zawodowego, zaawansowanych technologii, badawczo–rozwojowych, transferu technologii

			1. W przypadku projektów wymienionych w pkt. od 1 do 6, wsparcie otrzymają podmioty realizujące projekty na terenie województwa podlaskiego, niezależnie od lokalizacji siedziby wnioskodawcy. 2. W przypadku projektów dotyczących badań naukowych oraz prac rozwojowych, wsparcie otrzymają podmioty posiadające na terenie województwa podlaskiego siedzibę lub filie lub odziały lub zakłady. 3. W przypadku ubiegania się o dotację przez powiązania kooperacyjne, wsparcie uzyskają projekty, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 4 podmiotów. W przypadku kiedy w powiązaniu kooperacyjnym występują jedynie przedsiębiorstwa/przedsiębiorcy, powiązanie kooperacyjne realizowane musi być w porozumieniu co najmniej 10 przedsiębiorców. 4. W przypadku ubiegania się o dotację przez inicjatywy klastrowe, wsparcie uzyskają projekty inicjatyw klastrowych, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 10 podmiotów. 5. Powiązanie kooperacyjne/inicjatywa klastrowa, które otrzyma wsparcie powinno funkcjonować w formie prawnej umożliwiającej ubieganie się o dofinansowanie projektu np. umowy konsorcyjne, stowarzyszenia, spółki prawa handlowego, fundacje.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**01** – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych. **02** – Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych. **03** – Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MŚP, między MŚP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.). **04** – Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych). **07** – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	**07** – Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.).
	c	Forma finansowania	**01 –** Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01 –** Obszar miejski. **05 –** Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	Wszystkie oprócz: **01** – Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo. **02** – Rybołówstwo.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34

16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Podmioty zarządzające parkami, inkubatorami, centrami. 2. Jednostki samorządu terytorialnego. 3. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną. 4. Szkoły wyższe. 5. Jednostki naukowe. 6. Jednostki badawczo – rozwojowe. 7. Organizacje pozarządowe. 8. Zinstytucjonalizowane inicjatywy klastrowe. 9. Zinstytucjonalizowane powiązania kooperacyjne. 10. Porozumienia podmiotów wymienionych w pkt 1-9 reprezentowane przez lidera. 11. Przedsiębiorstwa jedynie w przypadku porozumienia z podmiotem sfery B+R
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte) + projekty indywidualne
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<u>Procedura indywidualna</u> • Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna – dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu. <u>Procedura konkursowa</u> • Ocena formalna – dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.

		Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	57 686 475 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	41 989 720 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	11 621 282 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	4 075 473 euro
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399) z późn. zm. 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz. 1318) z późn. zm. 3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1398) z późn. zm 4. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U Nr 185, poz.1317). 5. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie pomocy publicznej udzielanej na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury społeczeństwa informacyjnego, szkolnictwa wyższego i szkół, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U…). 6. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U….). 7. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U …)
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Projekty dotyczące wsparcia infrastruktury strefy B+R o wartości: Min. 1 mln zł kosztów kwalifikowalnych / Max. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Wsparcie projektów dotyczących wsparcia infrastruktury strefy B+R przekraczające 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych w przypadku umieszczenia ich na liście projektów kluczowych. Projekty dotyczące badań przemysłowych i prac rozwojowych oraz projekty dotyczące wsparcia zakupu środków trwałych niezbędnych do prowadzenia prac B+R w przedsiębiorstwach o wartości: Min. 50 tys. zł kosztów kwalifikowalnych / Max. 400 tys. zł kosztów kwalifikowalnych. Projekty dotyczące wsparcia parków o wartości: Min. 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych / Max. 40 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Projekty dotyczące wsparcia parków, przekraczające 40 mln zł kosztów kwalifikowalnych w przypadku umieszczenia ich na liście projektów kluczowych.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka/ refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

Działanie 1.2. Region atrakcyjny inwestycjom

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów

11	Numer i nazwa działania	**1.2. Region atrakcyjny inwestycjom:** **Poddziałanie 1.2.1.** Tereny inwestycyjne **Poddziałanie 1.2.2.** Promocja gospodarcza regionu
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest stworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości, powstawania nowych innowacyjnych firm oraz podniesienie konkurencyjności podlaskich przedsiębiorstw działających na rynku krajowym i międzynarodowym. Tworząc region atrakcyjny dla inwestycji planuje się wesprzeć działania zmierzające do: powstania nowych oraz podniesienia jakości istniejących terenów inwestycyjnych, zintegrowanej promocji regionu oraz wzrostu aktywności przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym. Wsparciem objęte zostanie kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych oraz promocja gospodarcza regionu (tworzenie terenów wystawienniczych, organizacja i udział w imprezach targowo - wystawienniczych, realizacja kampanii reklamowych promujących region w kraju i zagranicą oraz promocja wspólnej marki klastra/inicjatywy klastrowej). W celu podniesienia aktywności przedsiębiorstw na rynku międzynarodowym zakłada się wsparcie misji gospodarczych oraz udziału w targach i wystawach międzynarodowych.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 1.** Nowoczesna gospodarka. **Os Priorytetowa 3.** Wojewódzkie ośrodki wzrostu. **PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 5.** Dyfuzja Innowacji. **Priorytet 6.** Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.
14	Przykładowe rodzaje projektów	**Poddziałanie 1.2.1.** Tereny inwestycyjne 1. Kompleksowe uzbrojenie terenów pod działalność gospodarczą, obejmujące drogi oraz sieci: wodociągowe, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, elektroenergetyczne, telekomunikacyjne, gazowe itp. na terenie inwestycyjnym. 2. Budowa i przebudowa infrastruktury wymienionej w pkt. 1 wykraczającej poza teren inwestycyjny jedynie aby skomunikować teren lub włączyć infrastrukturę do istniejącej sieci. 3. Prace studyjno – koncepcyjne dotyczące przygotowania terenów inwestycyjnych o powierzchni poniżej 40 ha, w tym opracowanie: – koncepcji zagospodarowania terenu/strefy inwestycyjnej (w tym: ocena stanu infrastruktury technicznej, analiza kosztowa uzbrojenia), – kompleksowych badań geotechnicznych (w tym: określenie warstw geologicznych, nośności gruntu, poziomu lustra wody gruntowej), – studium wykonalności (w tym raport o barierach inwestycyjnych), – opracowania o klimacie inwestycyjnym dla danej lokalizacji, – harmonogramów procesu inwestycyjnego, – analizy formalno-prawne nieruchomości, – analizy kosztowe makroniwelacji, – raporty o oddziaływaniu na środowisko naturalne. 4. Zakup gruntów celem stworzenia i uzbrojenia terenów pod inwestycje (jedynie jako element projektu). **Poddziałanie 1.2.2.** Promocja gospodarcza regionu

			1. Budowa, rozbudowa, modernizacja terenów targowo–wystawienniczych. 2. Udział w charakterze wystawcy w imprezach targowo-wystawienniczych w kraju i zagranicą. 3. Organizacja i udział w misjach gospodarczych w kraju i zagranicą. 4. Realizacja kampanii reklamowych promujących region w kraju i zagranicą. 5. Działania promujące wspólną markę klastra/inicjatyw klastrowych. **Szczegółowe warunki:** 1. Wsparcie otrzymają podmioty z terenu województwa podlaskiego. 2. Wsparcie uzyskają projekty powiązań kooperacyjnych, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 10 podmiotów. 3. Wsparcie uzyskają projekty inicjatyw klastrowych, które realizowane będą w porozumieniu co najmniej 10 podmiotów. 4. Powiązanie kooperacyjne/inicjatywa klastrowa które otrzyma wsparcie powinno funkcjonować w formie prawnej umożliwiającej ubieganie się o dofinansowanie projektu np. umowy konsorcyjne, stowarzyszenia, spółki prawa handlowego, fundacje. 5. Wsparcie otrzymają projekty dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych o powierzchni powyżej 5 ha. 6. Projekty dotyczące terenów inwestycyjnych mogą być realizowane jedynie w przypadku posiadania uregulowanego statusu prawnego (teren inwestycyjny musi być przeznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod działalność gospodarczą). Teren nie może być przeznaczony wyłącznie pod obiekty handlowe. 7. Przedsiębiorstwo może otrzymać wsparcie maksymalnie na dwie imprezy (tj. targi, wystawy, misje) w ciągu jednego roku kalendarzowego. 8. W misji gospodarczej musi uczestniczyć co najmniej 10 podmiotów.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**05 –** Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. **09 –** Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01 –** Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01 –** Obszar miejski. **05 –** Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	Wszystkie oprócz: **01 –** Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo. **02 –** Rybołówstwo.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		

	a	Typ beneficjentów	**Poddziałanie 1.2.1.** Tereny inwestycyjne 1. Jednostki samorządu terytorialnego. 2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia jst. 3. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną. 4. Przedsiębiorstwa np. gazownicze, elektryczne itp. (tylko w partnerstwie z jst.). O wsparcie mogą się ubiegać podmioty wymienione w pkt.1-3, które mają uregulowane prawo własności do terenów inwestycyjnych objętych projektem (własność lub użytkowanie wieczyste). Wyjątek stanowi sytuacja zakupu gruntów w celu stworzenia terenów pod inwestycje. **Poddziałanie 1.2.2.** Promocja gospodarcza regionu 1. Jednostki samorządu terytorialnego. 2. Związki, porozumienia i stowarzyszenia jst. 3. Agencje, fundacje i stowarzyszenia. 4. Samorząd gospodarczy. 5. Przedsiębiorstwa (jedynie w przypadku projektów dot. udziału w imprezach targowo-wystawienniczych oraz misjach gospodarczych w kraju i zagranicą). 6. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowanych przez lidera. 7. Zinstytucjonalizowane inicjatywy klastrowe. 8. Zinstytucjonalizowane powiązania kooperacyjne.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte i otwarte) + projekty indywidualne
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<u>Procedura indywidualna</u> • Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu. <u>Procedura konkursowa</u> • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez

			oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		25 699 835 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		20 994 860 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 667 239 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 037 736 euro
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą w ramach rozporządzenia MRR w sprawie udzielania pomocy *de minimis* – max 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 10% kosztów kwalifkowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399) z późn. zm. 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U Nr 185, poz.1317). 3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U …)
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		**Poddziałanie 1.2.1.** Tereny inwestycyjne Min. 500 tys. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. bez ograniczeń. **Poddziałanie 1.2.2.** Promocja gospodarcza regionu 1. Projekty dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji terenów targowo–wystawienniczych: Min. 1 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. 50 mln zł

		kosztów kwalifikowalnych. 2. Pozostałe projekty – min. 8 tys zł.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	**Poddziałanie 1.2.1** Tereny inwestycyjne Min./Max. bez ograniczeń **Poddziałanie 1.2.2.** Promocja gospodarcza regionu 1. Projekty dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji terenów targowo–wystawienniczych - max. 1 mln zł 2. Pozostałe projekty: Max. w przypadku: 1. udziału w charakterze wystawcy w imprezach targowo-wystawienniczych w kraju i zagranicą – 60 tys. zł/jeden podmiot. 2. udziału w misjach gospodarczych w kraju i zagranicą – 12 tys. zł/jednego uczestnika. 3. realizacji kampanii reklamowych promujących region w kraju i zagranicą – 500 tys. zł. 4. działań promujących wspólną markę powiązań kooperacyjnych/inicjatyw klastrowych – 500 tys. zł.
30	Forma płatności	zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**1.3. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu**

12	Cel i uzasadnienie działania		Celem działania jest ułatwienie przedsiębiorcom dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania inwestycji oraz stworzenie dogodnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości. Przedsiębiorcy często doświadczają trudności w pozyskaniu kapitału ze źródeł bankowych. Spowodowane jest to często restrykcyjnymi wymogami otrzymania kredytu. Taki stan rzeczy jest barierą w rozwoju nowych przedsiębiorstw, dlatego istnieje konieczność zapewnienia przedsiębiorstwom możliwości korzystania z zewnętrznych, pozabankowych źródeł finansowania inwestycji. W ramach wsparcia instytucji otoczenia biznesu pomoc będzie miała charakter wsparcia pośredniego poprzez zapewnienie dostępności obrotowych instrumentów finansowych. Realizowane będą działania ułatwiające przedsiębiorcom dostęp do kapitału zewnętrznego w postaci tworzenia i dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 1.** Nowoczesna gospodarka. **PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 3.** Kapitał dla innowacji.
14	Przykładowe rodzaje projektów		Utworzenie nowych funduszy pożyczkowych, poręczeniowych. Powiększenie kapitału istniejących funduszy pożyczkowych, poręczeniowych poprzez ich dokapitalizowanie. 1. Wsparcie na utworzenie bądź dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych/poręczeniowych otrzymają podmioty realizujące wymienione projekty na terenie województwa podlaskiego. 2. Wsparcie z funduszy pożyczkowych/poręczeniowych powstałych bądź dokapitalizowanych w ramach działania jedynie dla przedsiębiorców z terenu województwa podlaskiego.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**05** – Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01 –** Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Fundusze pożyczkowe. 2. Fundusze poręczeniowe. 3. Agencje, fundacje i stowarzyszenia.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Przedsiębiorstwa
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		15 222 818 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		13 996 574 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 226 244 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy w celu dofinansowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Min. 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. 15 mln zł. kosztów kwalifikowalnych.
30	Forma płatności		Zaliczka / refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**I. Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw:** **Poddziałanie 1.4.1.** Mikroprzedsiębiorstwa **Poddziałanie 1.4.2.** Małe i średnie przedsiębiorstwa
12	Cel i uzasadnienie działania	Głównym celem Działania jest zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności MSP prowadzących działalność na terenie województwa podlaskiego poprzez wsparcie ich projektów rozwojowych. Projekty te, oprócz przynoszących bezpośrednio korzyści przedsiębiorstwu w postaci *rozszerzenia sprzedaży istniejących produktów, redukcji ryzyka, rozwoju nowych rodzajów działalności, obniżenia kosztu procesu, skrócenia czasu procesu* powinny również przynosić pewne korzyści społeczne takie jak redukcja bezrobocia. Kluczowym z punktu widzenia regionu jest aby przedsiębiorstwa w wyniku wdrożenia inwestycji miały szanse na uzyskanie pozycji konkurencyjnej nie tyle na poziomie województwa, co w stosunku do przedsiębiorstw z terenu kraju czy świata. Jednym z głównych założeń działania jest również wzrost innowacyjności MSP oraz w dłuższej perspektywie wzrost innowacyjności gospodarki regionu. Innowacyjność oraz wykorzystywane technologie mające coraz większy wpływ na rozwój zarówno przedsiębiorstw jak i całej gospodarki, stają się również nową, pozacenową formą konkurowania. Jednakże dynamika zmian technologicznych oraz tempo powstawania innowacji wymusza na przedsiębiorcach ciągłe inwestowanie. Małe i średnie firmy, a szczególnie Mikroprzedsiębiorstwa rozpoczynające swoją działalność gospodarczą często rezygnują z nakładów na inwestycje w innowacje ze względu na brak środków finansowych oraz trudności z otrzymaniem wsparcia od instytucji komercyjnych. Dotacje bezpośrednie obejmować będą m.in. rozbudowę, rozszerzenie działalności przedsiębiorstw, dywersyfikację

		działalności a także wprowadzenie zasadniczych zmian w procesie produkcyjnym czy też w sposobie świadczenia usług. Wspierane będą również przedsięwzięcia związane z utworzeniem bądź rozszerzeniem usług świadczonych drogą elektroniczną. ***Ze wsparcia w ramach tego Działania wyłączone są firmy, które spełniają warunki aplikowania do drugiego Działania w ramach III Osi priorytetowej RPOWP.***
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**Program Operacyjny Kapitał Ludzki:** **Priorytet 2.** Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. **Priorytet 6.** Rynek pracy otwarty dla wszystkich. **Priorytet 8.** Regionalne kadry gospodarki. **Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 3.** Kapitał dla innowacji. **Priorytet 4.** Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. **Priorytet 8.** Społeczeństwo Informacyjne - zwiększenie innowacyjności gospodarki. **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:** **Oś I.** Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego. **Oś III.** Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. **Oś IV.** Leader. **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 4.** Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska. **Program Operacyjny Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich:** **Priorytet 2.** Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny.
14	Przykładowe rodzaje projektów	Pomoc może być udzielona jedynie na nową inwestycję tj. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związaną z: - utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, - rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, - dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych, dodatkowych produktów lub - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie. Nową inwestycją nie jest inwestycja prowadząca jedynie do odtworzenia zdolności produkcyjnych oraz nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorcy. **Przykłady:** - Realizacja zasadniczych zmian produkcji, procesu produkcyjnego lub zmiana w zakresie sposobu świadczenia usług poprzez racjonalizację, dywersyfikację lub modernizację. - Nabycie oraz wytworzenie środków trwałych niezbędnych do prowadzenia, unowocześnienia i rozwoju działalności gospodarczej. - Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne związane z transferem technologii poprzez nabycie praw patentowych, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej i technologicznej.

			- Utworzenie lub rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną[4].
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**06 –** Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw). **08** – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. **14** – Usługi i aplikacje dla MSP (handel elektroniczny, edukacja i kształcenie, networking itp.).
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.

4 Zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2002r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U. 2002 Nr 144 poz. 1204) świadczenie usług drogą elektroniczną oznacza wykonanie usługi, które następuje przez wysłanie i odbieranie danych za pomocą systemów informatycznych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron, przy czym dane te są transmitowane za pośrednictwem sieci telekomunikacyjnych.

Załącznik V do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego podaje przybliżony wykaz usług nie będących usługami świadczonymi w formie elektronicznej.

1. Usługi, które nie są świadczone "na odległość"

Usługi świadczone w fizycznej obecności dostawcy i odbiorcy, nawet jeżeli korzystają oni z urządzeń elektronicznych:

a) badanie lekarskie lub wykonywanie zabiegów w gabinecie lekarskim z zastosowaniem sprzętu elektronicznego, przy fizycznej obecności pacjenta;

b) wgląd do elektronicznego katalogu w sklepie przy fizycznej obecności klienta;

c) rezerwacja biletu lotniczego w biurze podróży przy fizycznej obecności klienta za pomocą sieci komputerowej;

d) udostępnienie gier elektronicznych w salonie przy fizycznej obecności użytkownika.

2. Usługi, które nie są świadczone "za pomocą środków elektronicznych"

- Usługi o charakterze materialnym, nawet jeżeli świadczone są z wykorzystaniem urządzeń elektronicznych:

a) dystrybucja banknotów i biletów przez automaty (banknoty, bilety kolejowe);

b) dostęp do płatnych dróg, parkingów itp., nawet jeżeli przy wjeździe lub wyjeździe funkcje kontroli wjazdu lub uiszczenia należności sprawują urządzenia elektroniczne.

- Usługi "off-line": dystrybucja CD-ROM-ów lub oprogramowania na dyskietkach.

- Usługi, które nie są świadczone z wykorzystaniem elektronicznego systemu przetwarzania i przechowywania danych:

a) usługi telefonii głosowej;

b) usługi telefaksowe/teleksowe;

c) usługi świadczone przez telefonię głosową lub telefaksem,

d) telefoniczne/telefaksowe porady lekarskie,

e) telefoniczne/telefaksowe porady prawne,

f) telefoniczny/telefaksowy marketing bezpośredni.

3. Usługi, które nie są świadczone "na indywidualne żądanie odbiorcy usług"

Usługi świadczone w formie przesyłania danych bez indywidualnego zamówienia i przeznaczone do równoczesnego odbioru przez nieograniczoną liczbę odbiorców (transmisja z punktu do wielu punktów):

a) usługi transmisji telewizyjnej (włącznie z usługami systemu nadawania audycji na żądanie), określonych w art. 1 lit. a) dyrektywy 89/552/EWG;

b) usługi przesyłania sygnału radiowego;

c) teletekst (telewizyjny).

	e	Działalność gospodarcza	Wszystkie za wyjątkiem: **01** – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo. **02** – Rybołówstwo. **03** – Produkcja produktów żywnościowych i napojów - w zakresie wytwarzania i obrotu produktami mającymi imitować lub zastępować mleko i przetwory mleczne. **04** – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych – w zakresie włókien syntetycznych. **07** – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych – w sektorze górnictwa węgla, hutnictwa żelaza i stali. **12** – Budownictwo – w zakresie budownictwa okrętowego. **14** – Hotele i restauracje[5].
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenia jako element wynikający z projektu inwestycyjnego lub stanowiący jego uzupełnienie.
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	**Mikroprzedsiębiorcy** – zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.). Ze wsparcia w ramach Działania 1.4 RPOWP wyłączeni są mikroprzedsiębiorcy objęci pomocą w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw" w 3 Osi priorytetowej PROW. **Wyjątek:** Jeżeli siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się w miejscowości należącej do: • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. wówczas w ramach RPOWP wsparcie dla mikro-przedsiębiorstw może być udzielone na następujących zasadach: a) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW, b) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW) • o wartości powyżej 300 tys. PLN. Dodatkowo w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW pomoc może być udzielona wtedy, gdy mikroprzedsiębiorca nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW tj.:

[5] W przypadku przedsiębiorców chcących ubiegać się o dofinansowanie projektu znajdującego się w Sekcji I, Dział 56 PKD oraz nr 93.29Z* wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. (Dz.U. Nr 251, poz. 1885) zakwalifikowanie go do Działania 1.4 będzie możliwe pod warunkiem występowania braku powiązania z branżą turystyczną oraz celami Działania 3.2.

			• w przypadku wykorzystania limitu maksymalnej kwoty wsparcia na jednego przedsiębiorcę oraz • w przypadku wyczerpania się alokacji na działanie przeznaczonej na okres 2007-2013. ***Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS.*** **Mali i średni przedsiębiorcy -** zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.). Ze wsparcia w Działaniu 1.4 RPOWP wyłączone są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące usługi drogą elektroniczną, które działają krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia rejestracji działalności gospodarczej w odpowiednim rejestrze przedsiębiorców. W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach Działania nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata – od dnia podpisania umowy z Beneficjentem o dofinansowanie projektu z PO KL do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPOWP) podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS (warunek dotyczy projektów realizowanych w ramach programów w perspektywie 2007-2013). Przedsiębiorstwa objęte sekcją „Q" schematu PKD wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. (Dz.U. Nr 251, poz.1885) mogą ubiegać się o wsparcie jedynie wtedy gdy świadczone przez nich usługi nie są całkowicie objęte finansowaniem z Narodowego Funduszu Zdrowia.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy Beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			

20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	104 558 847 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	62 984 580 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	14 580 876 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	26 993 391 euro
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	70% - Mikro i małe przedsiębiorstwa 60% - Średnie przedsiębiorstwa 50% - MSP działające w sektorze transportu 50% - MSP w przypadku pomocy *de minimis*
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	30% - Mikro i małe przedsiębiorstwa 40% - Średnie przedsiębiorstwa. 50% - MSP działające w sektorze transportu
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr. 185, poz. 1318). 3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007 r. w sprawie udzielenia pomocy *de minimis* (Dz.U. Nr. 185, poz. 1316 i 1317) – tylko na wydatki związane z przygotowaniem projektu.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	• Mikroprzedsiębiorstwa – min. wartość projektu 30 tys. zł. • Małe i średnie przedsiębiorstwa – min. wartość projektu 100 tys. zł. • Max. wartość wydatków kwalifikowalnych – bez ograniczeń. **Wyjątek:** W przypadku inwestycji o wysokim potencjale innowacyjnym, tj. projektów, w których wykorzystano rozwiązania stosowane na świecie nie dłużej niż 3 lata – max. kwota wydatków kwalifikowalnych 8 mln. zł.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	• Mikroprzedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 500 tys. zł. **Wyjątek:** Jeżeli mikroprzedsiębiorca przewidzi we wskaźniku rezultatu, iż w wyniku realizacji projektu zmieni swój status na małego lub średniego przedsiębiorcę[6] wówczas będzie mógł ubiegać się o wsparcie w max. kwocie 4 mln. zł. • Małe i średnie przedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 4 mln. zł Maksymalny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
30	Forma płatności	zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

[6] Jeżeli przedsiębiorca przekroczy progi określone w art. 2 załącznika I do Rozporządzenia KE Nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. i przekroczenie to nastąpi w ciągu 12 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu.

Oś Priorytetowa II. Rozwój infrastruktury transportowej

Diagnoza stanu obecnego w województwie podlaskim wskazuje na ciągle zbyt małe wykorzystanie potencjału gospodarczego regionu. Eksploatacja infrastruktury transportowej silnie wpisuje się w powyższą charakterystykę, warunkuje bowiem rozwój ośrodków miejskich jak też wpływa na atrakcyjność całego obszaru.

Zakłada się, iż w nowym horyzoncie czasowym 2007 – 2013, dzięki przewidzianym działaniom, polegającym na unowocześnieniu infrastruktury transportowej, przezwyciężeniu ulegnie peryferyjność regionu.

Wewnętrzna spójność komunikacyjna obszaru podniesie poziom największych aglomeracji miejskich, zwiększy mobilność mieszkańców. Nacisk położony na jakość połączeń zdynamizuje integrację układów transportowych: lokalnych z ponadlokalnymi, wpłynie również na poprawę bezpieczeństwa ruchu. Efektywne wykorzystanie możliwości stworzenia spójnego i jakościowo konkurencyjnego układu sieci dróg ułatwi województwu integrację społeczno – gospodarczą z innymi częściami Polski.

Działanie 2.1. Rozwój transportu drogowego

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**II. Rozwój infrastruktury transportowej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**2.1. Rozwój transportu drogowego**
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez przedsięwzięcia ukierunkowane na udrożnienie i stworzenie spójnej i wysokiej jakości sieci dróg. Realizowane będą projekty dostosowujące parametry techniczne dróg wojewódzkich, istotnych z punktu widzenia połączeń pomiędzy ośrodkami wzrostu i rozprowadzających ruch z dróg krajowych i ekspresowych, do największych istniejących i prognozowanych natężeń ruchu oraz projekty polegające na budowie i przebudowie dróg powiatowych i gminnych mających znaczenie w obsłudze obszarów rozwoju społeczno-gospodarczego i wpływające na poprawę warunków życia mieszkańców. Wsparcie otrzymają projekty polegające na podwyższeniu stanu technicznego

		i poprawie przepustowości ulic w miastach, ze szczególnym uwzględnieniem głównych miast regionu: Białegostoku, Łomży i Suwałk. Usprawnienie infrastruktury drogowej realizowane będzie poprzez dwa poddziałania: **Poddziałanie 2.1.1.** Regionalna infrastruktura drogowa: projekty dotyczące: - dróg wojewódzkich, - ulic w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach. **Poddziałanie 2.1.2.** Lokalna infrastruktura drogowa: projekty dotyczące: - dróg powiatowych – o średnim dobowym ruchu w roku (SDR) powyżej 300, - dróg gminnych – o średnim dobowym ruchu w roku (SDR) powyżej 100.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 6.** Drogowa i lotnicza sieć TEN-T. **Priorytet 7.** Transport przyjazny środowisku. **Priorytet 8.** Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe. **PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 4.** Infrastruktura transportowa.
14	Przykładowe rodzaje projektów	**I. Poddziałanie 2.1.1.** Regionalna infrastruktura drogowa 1. Budowa, przebudowa, remont dróg wojewódzkich. 2. Budowa, przebudowa, remont ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach - poza drogami krajowymi w tych miastach. 3. Budowa, przebudowa, remont węzłów, skrzyżowań, obwodnic miast w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. 4. Budowa, przebudowa, remont drogowych obiektów inżynieryjnych, w tym mostów, estakad, wiaduktów, tuneli drogowych, kładek dla pieszych, przejść podziemnych w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. 5. Budowa, przebudowa, remont obiektów i urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego (np.: zjazdy, zatoki przystankowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwolśnieniowe, ekrany akustyczne) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego. 6. Budowa, przebudowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego. 7. Budowa i remont chodników i przejść dla pieszych, ścieżek rowerowych oraz inne prace infrastrukturalne zwiększające bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów, czy zwierząt w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1, jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego. 8. Budowa, przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą (m.in.: wodociąg, kanalizacja sanitarna, sieć napowietrzna, kanalizacja teletechniczna) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1., jeśli stanowi element składowy

		większego projektu inwestycyjnego, a koszt związany z tymi pracami nie przekracza 30% kosztów kwalifikowalnych projektu. 9. Budowa Inteligentnych Systemów Transportu – projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej na drogach określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.1. **II. Poddziałanie 2.1.2.** Lokalna infrastruktura drogowa 1. Budowa, przebudowa publicznych dróg powiatowych – o SDR powyżej 300 (z wyłączeniem ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach). 2. Budowa, przebudowa, remont publicznych dróg gminnych – o SDR powyżej 100 (z wyłączeniem ulic (dróg publicznych) w głównych miastach regionu: Białymstoku, Łomży i Suwałkach). 3. Remont dróg określonych w pkt 1 i 2 poddziałania 2.1.2 o szerokości jezdni zgodnej z ich szerokością normatywną. 4. Budowa, przebudowa, remont węzłów, skrzyżowań, obwodnic miast w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2. 5. Budowa, przebudowa, remont drogowych obiektów inżynieryjnych, w tym mostów, estakad, wiaduktów, tuneli drogowych, kładek dla pieszych, przejść podziemnych w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2. 6. Budowa, przebudowa, remont obiektów i urządzeń poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego (np.: zjazdy, zatoki przystankowe, sygnalizacja świetlna, bariery ochronne, ogrodzenia, osłony przeciwolśnieniowe, ekrany akustyczne) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego. 7. Budowa, przebudowa lub modernizacja oświetlenia ulicznego w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego. 8. Budowa i remont chodników i przejść dla pieszych, ścieżek rowerowych oraz inne prace infrastrukturalne zwiększające bezpieczeństwo pieszych, rowerzystów czy zwierząt w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowią element składowy większego projektu inwestycyjnego. 9. Zakup wyposażenia/sprzętu na potrzeby instytucji działających w sferze bezpieczeństwa ruchu drogowego, służącego poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego. 10. Budowa, przebudowa, remont infrastruktury towarzyszącej w pasie drogowym nie związanej z drogą (m.in.: wodociąg, kanalizacja sanitarna, sieć napowietrzna, kanalizacja teletechniczna) w ciągach dróg określonych w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2., jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego, a koszt związany z tymi pracami nie przekracza 30% kosztów kwalifikowalnych projektu. 11. Budowa Inteligentnych Systemów Transportu – projekty z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem (w tym znaki drogowe o zmiennej treści) oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej na drogach w ciągach dróg określonych

			w pkt 1 i 2 Poddziałania 2.1.2.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych.		
	a	Temat priorytetowy	**23 –** Drogi regionalne/lokalne. **28** – Inteligentne systemy transportu.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**11** – Transport **17** – Administracja publiczna **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno - prywatnym. Jednostki odpowiedzialne za bezpieczeństwo ruchu drogowego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	**Poddziałanie 2.1.1.** Regionalna infrastruktura drogowa - tryb indywidualny **Poddziałanie 2.1.2.** Lokalna infrastruktura drogowa - procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	2.1.1.<u>Regionalna infrastruktura drogowa</u> • Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu. 2.1.2. <u>Lokalna infrastruktura drogowa</u> • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-

			technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		179 348 549 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		134 511 412 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		44 837 137 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”, stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		**Poddziałania 2.1.1.** Regionalna infrastruktura drogowa: Min. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. - bez ograniczeń. **Poddziałania 2.1.2**. Lokalna infrastruktura drogowa: Min. 0,2 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń. Projekty związane z zakupem sprzętu/urządzeń zwiększających bezpieczeństwo ruchu drogowego min. 0,2 mln. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Dla projektów realizowanych w ramach **Poddziałania 2.1.2.** Lokalna infrastruktura drogowa: - dot. dróg gminnych – max. 5 mln zł. - dot. dróg powiatowych – max. 10 mln zł. - dot. bezpieczeństwa ruchu drogowego – max. 0,5 mln zł.
30	Forma płatności		**Poddziałanie 2.1.1**. Regionalna infrastruktura drogowa: zaliczka /refundacja **Poddziałania 2.1.2.** Lokalna infrastruktura drogowa: zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

Działanie 2.2. Rozwój transportu lotniczego

1	Nazwa programu operacyjnego		Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu		**II. Rozwój infrastruktury transportowej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet		**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO		Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca		Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)		Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE		Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)		Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania		**2.2. Rozwój transportu lotniczego**
12	Cel i uzasadnienie działania		Celem działania jest poprawa dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez uruchomienie ruchu lotniczego w regionie. Równomierny rozwój województwa podlaskiego, w szczególności konieczność wykorzystania potencjału turystycznego oraz zapewnienie niezbędnej obsługi inwestorów zewnętrznych wymaga posiadania bezpośredniej dostępności komunikacyjnej, która może zostać zapewniona poprzez wybudowanie regionalnego portu lotniczego dla województwa podlaskiego.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 6.** Drogowa i lotnicza sieć TEN-T.
14	Przykładowe rodzaje projektów		1. Budowa infrastruktury lotniskowej. 2. Budowa infrastruktury technicznej, operacyjnej lub towarzyszącej służącej do obsługi infrastruktury lotniskowej między innymi dróg wewnętrznych i wokół lotniska, parkingów, hangarów i placów postojowych dla sprzętu lotniczego, przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych, itp. 3. Budowa infrastruktury portowej i okołoportowej. 4. Prace związane z przygotowaniem projektu, w tym przygotowanie ekspertyz, specjalistycznych analiz i dokumentacji technicznej. 5. Zakup sprzętu/wyposażenia niezbędnego do funkcjonowania lotniska.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**29 –** Porty lotnicze.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.

	e	Działalność gospodarcza	**11** – Transport **17** – Administracja publiczna **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu. 4. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, wybrane zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. 5. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym. 6. Przedsiębiorcy.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjecie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjecie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		48 150 000 euro, w tym
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		42 300 000 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		5 850 000 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów

	wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U…).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka / refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**II. Rozwój infrastruktury transportowej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**2.3. Rozwój transportu publicznego**

12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania będzie poprawa funkcjonowania systemu transportowego w miastach. W ramach działania realizowane będą projekty polegające na wykonywaniu robót budowlanych, remontowych i adaptacyjnych infrastruktury publicznego transportu miejskiego i infrastruktury służącej obsłudze transportu publicznego oraz pasażerów, a także służącej zwiększeniu bezpieczeństwa i dostępności do sieci transportu publicznego. W ramach działania wsparcie uzyskają przedsięwzięcia związane z tworzeniem warunków do wykorzystania infrastruktury kolejowej dla potrzeb rozwoju systemów miejskiej komunikacji zbiorowej. Budowane będą systemy parkingów dla samochodów „Park & Ride" oraz dla rowerów „Bike & Park". Wsparcie uzyskają również inwestycje polegające na wdrażaniu systemów elektronicznego zarządzania ruchem i obsługi w komunikacji publicznej.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 8.** Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe. **PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 3.** Wojewódzkie ośrodki wzrostu.
14	Przykładowe rodzaje projektów	1. Budowa systemów parkingów dla samochodów „Park & Ride" oraz dla rowerów „Park & Bike", przy krańcowych przystankach i węzłach przesiadkowych komunikacji zbiorowej. 2. Adaptacja linii kolejowych na potrzeby komunikacji zbiorowej. 3. Wyposażenie dróg/ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np.: zatoki, podjazdy, zjazdy, pętle) oraz pasażerów (np.: przystanki, wysepki). 4. Budowa lub przebudowa zajezdni autobusowych. 5. Budowa, przebudowa, rozbudowa przystanków, stacji i węzłów przesiadkowych zintegrowanych z różnymi rodzajami systemów transportu. 6. Nabycie nowego lub modernizacja istniejącego taboru kolejowego, w tym szynobusów, wykorzystywanego wyłącznie w ramach publicznego transportu miejskiego, jeśli stanowi element składowy większego projektu inwestycyjnego. 7. Zakup taboru na potrzeby transportu publicznego. 8. Budowa lub przebudowa stacji dystrybucji gazu ziemnego lub biopaliw, jeśli stanowi element składowy projektu związanego z budową lub przebudową infrastruktury publicznego transportu miejskiego. 9. Inteligentne Systemy Transportu (zakup i montaż urządzeń z zakresu telematyki) – projekty z zakresu organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach publicznych, w tym: a) system centralnego sterowania ruchem drogowym oraz monitorowania ruchu drogowego (np.: sygnalizacja akustyczna, świetlna, znaki drogowe o zmiennej treści), b) system zarządzania zdarzeniami i automatyczna rejestracja wykroczeń drogowych, c) system zarządzania miejscami parkingowymi i kontrola dostępu, d) zintegrowany system elektronicznej obsługi podróżnych w transporcie publicznym: • elektroniczny system informacji pasażerskiej (elektroniczne tablice informacyjne)

			• elektroniczny system dystrybucji i identyfikacji biletów
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**25 –** Transport miejski. **28** – Inteligentne systemy transportu.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski.
	e	Działalność gospodarcza	**11** – Transport. **17** – Administracja publiczna **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu. 4. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, wybrane zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. 5. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		24 699 400euro
21	Wkład ze środków unijnych na		16 758 654 euro

	działanie	
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	7 940 746 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na inwestycje w zakresie publicznego transportu miejskiego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U…).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 2.4. Rozwój transportu kolejowego

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**II. Rozwój infrastruktury transportowej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów

	beneficjentów (jeśli dotyczy)		
11	Numer i nazwa działania		**2.4. Rozwój transportu kolejowego**
12	Cel i uzasadnienie działania		Celem działania jest zwiększenie udziału kolei w przewozach regionalnych, jako transportu mającego najmniej szkodliwy wpływ na środowisko. Poprawa rentowności połączeń kolejowych oraz jakości i komfortu świadczonych usług realizowana będzie poprzez wymianę tradycyjnego taboru transportu kolejowego - służącego do regionalnych przewozów pasażerskich wykonywanych w województwie podlaskim - na kolejowe pojazdy szynowe.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 7.** Transport przyjazny środowisku.
14	Przykładowe rodzaje projektów		Nabycie nowego taboru kolejowego (wyłącznie) na potrzeby regionalnych przewozów pasażerskich – kolejowych pojazdów szynowych. Poprzez regionalne pasażerskie przewozy kolejowe rozumie się przewozy pasażerskie w granicach województwa podlaskiego (objętego RPOWP na lata 2007-2013) lub realizujące połączenia z sąsiednimi województwami do najbliższych stacji węzłowych położonych na ich obszarze z wyłączeniem przewozów kolejowych w ramach transportu miejskiego.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**18 –** Tabor kolejowy.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**11** – Transport **17** – Administracja publiczna **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego oraz ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty wykonujące usługi na podstawie umowy zawartej z JST, w których większość udziałów/akcji ma jednostka samorządu. 4. Jednostki z sektora kolejowego. 5. Podmioty działające w oparciu o ustawę o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb indywidualny

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		12 894 102 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		10 016 457 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 877 645 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia pomocy na nabycie lub modernizację pasażerskiego taboru kolejowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U…).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Min. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30	Forma płatności		Zaliczka / refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

Oś Priorytetowa III. Rozwój turystyki i kultury

Województwo podlaskie to jedno z najciekawszych przyrodniczo i najmniej zanieczyszczonych regionów kraju. Jest to kraina wielkich puszcz, zachowanych w naturalnym stanie dolin rzecznych, rozległych bagien i obszarów pojeziernych. O wartości przyrodniczej województwa świadczą liczne obszary chronione.

Ograniczone możliwości zwiększenia wykorzystania potencjału regionu, zwłaszcza w zakresie dominującej w województwie podlaskim turystyki przyrodniczo - krajoznawczej, wynikają z krótkiego sezonu turystycznego pokrywającego się niemal z okresem wakacyjnym. Wykorzystanie okresu turystycznego w sposób aktywny ograniczone jest również infrastrukturą towarzyszącą uprawianiu sportów, w tym sportów zimowych. Wykorzystanie walorów przyrodniczych, wypoczynkowych i kulturowych stwarza szansę wykreowania oferty turystycznej skierowanej do osób ceniących aktywny wypoczynek.

Podstawowe cele rozwojowe mają być ukierunkowane na udostępnienie województwa podlaskiego turystom w dłuższej perspektywie czasowej poprzez wydłużenie sezonu turystycznego.

Przemiany zachodzące w regionie, obok jego bogatej oferty turystycznej, kulturalnej oraz różnorodnych atrakcji turystycznych sprawiają, że jest on coraz częściej odwiedzany przez turystów zarówno z Polski jak i z zagranicy.

W celu utrzymania tego trendu niezbędnym jest lepsze wykorzystanie oraz zagospodarowanie walorów naturalnych i kulturowych Podlasia. Z tego względu w ramach Priorytetu wspierane będą przede wszystkim działania przyciągające turystów spoza regionu oraz wykazujące wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy Podlasia. Przedsięwzięcia te będą dotyczyć najważniejszych regionalnych produktów turystycznych, takich jak turystyka aktywna, kulturowa, uzdrowiskowa i biznesowa. W ramach Osi priorytetowej szczególny nacisk będzie położony na wsparcie projektów związanych z rozbudową bazy noclegowej regionu, bazy gastronomicznej oraz innej infrastruktury turystycznej.

Działanie 3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**III. Rozwój turystyki i kultury**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego/ Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz	Zarząd Województwa Podlaskiego/ Departament Finansów

	beneficjentów (jeśli dotyczy)	
11	Numer i nazwa działania	**3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu**
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego w stosunku do innych regionów kraju. Województwo podlaskie dobre warunki rozwoju turystyki, sportu i wypoczynku zawdzięcza istnieniu dużej ilości kompleksów leśnych, licznych jezior w północnej części województwa, nizinnych dolin rzecznych z fragmentami unikalnych w Europie bagien i czystego powietrza. Wykorzystanie walorów przyrodniczych, wypoczynkowych i kulturowych stwarza szansę wykreowania oferty turystycznej skierowanej do osób ceniących aktywny wypoczynek. W ramach działania wspierane będą przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury turystycznej, infrastruktury rekreacyjnej, infrastruktury kulturalnej wyłącznie przyczyniającej się do wzrostu atrakcyjności turystycznej, infrastruktury uzdrowisk, infrastruktury rekreacyjnej i sportowej spełniającej warunki do wykorzystania obiektów sportowych dla celów organizacji imprez turystyczno – kulturalnych oraz aktywnych form wypoczynku, infrastruktury transportu wodnego i obiektów wodnych, tworzenie centrów kongresowych oraz tworzenie i rozwój spójnego systemu promocji województwa podlaskiego zwiększającego inwestycyjną i turystyczną atrakcyjność regionu. W celu dywersyfikacji rozwoju infrastruktury sportowej finansowany będzie rozwój i modernizacja infrastruktury, służącej rozwojowi aktywnych form turystyki, które dodatkowo kreować będą funkcje miejskie: powstawanie obiektów umożliwiających organizowanie imprez masowych, przyciągających turystów spoza regionu i budujących metropolitarny wizerunek województwa.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 6.** Polska gospodarka na rynku międzynarodowym. **PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 3.** Wojewódzkie ośrodki wzrostu. **PO Rozwój Obszarów Wiejskich:** **Oś 3.** Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej. **PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Nadbrzeżnych Obszarów Rybackich:** **Priorytet 4.** Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa.
14	Przykładowe rodzaje projektów	1. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury aktywnych form turystyki wraz z niezbędnym wyposażeniem i terenów rekreacyjnych w tym budowa ciągów pieszo – rowerowych stanowiących element większego projektu. 2. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury sportowej (stadiony piłkarskie, hale sportowe, obiekty pływackie) podnoszącej atrakcyjność turystyczną regionu. 3. Budowa, przebudowa i remont bazy okołoturystycznej. 4. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury kulturalnej przyczyniającej się do aktywnego udziału społeczeństwa w kulturze i turystyce. 5. Tworzenie sieci centrów i punktów informacji turystycznej (w tym także przygotowanie i dystrybucja nieodpłatnych publikacji służących informacji turystycznej, tylko jako

			element większego projektu). 6. Budowa, przebudowa i remont infrastruktury transportu wodnego i obiektów wodnych wykorzystywanych do celów rekreacyjno - turystycznych. 7. Budowa, przebudowa i remont obiektów infrastruktury uzdrowisk związanej z rozwojem funkcji leczniczo - wypoczynkowych (nie będących standardową infrastrukturą rekreacyjno – sportową służącą zaspokajaniu potrzeb społecznych mieszkańców) na terenach gmin uzdrowiskowych. 8. Tworzenie systemów oznakowania obszarów i atrakcji turystycznych. 9. Budowa centrów wystawienniczych i kongresowych. 10. Podniesienie poziomu bezpieczeństwa turystycznego między innymi poprzez tworzenie systemu monitoringu strategicznych punktów w miejscowościach turystyczno – wypoczynkowych 11. Zintegrowane kampanie promocyjne (w tym udział w targach) w kraju i za granicą, których celem jest promocja turystyczna i kulturalna regionu. W ramach ww. projektów możliwe jest realizowanie infrastruktury gastronomiczno – noclegowej jeżeli stanowić będzie element większego projektu – max. w wysokości do 5% wydatków kwalifikowalnych środków pochodzących z dotacji rozwojowej. W ramach jednego projektu nie można łączyć inwestycji infrastrukturalnych z projektami promocyjnymi. W ramach RPOWP wspierany będzie rozwój lokalnej i regionalnej infrastruktury turystycznej. Wsparcie uzyskają projekty nie objęte dofinansowaniem w ramach PO Rozwój Obszarów Wiejskich.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**31** – Śródlądowe drogi wodne (regionalne i lokalne). **55 –** Promowanie walorów przyrodniczych. **56 –** Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego. **57** – Inne wsparcie na rzecz wzmacniania usług turystycznych. **59** – Rozwój infrastruktury kulturalnej. **79** – Pozostała infrastruktura społeczna.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**00 -** nie dotyczy **17 –** Administracja publiczna **14** – Hotele i restauracje. **22 –** Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne JST posiadające osobowość prawną. 3. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia

			zysku, w tym organizacje pożytku publicznego. 4. Administracja rządowa. 5. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 6. Parki narodowe i krajobrazowe. 7. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). 8. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. 9. Porozumienia podmiotów wymienionych w pkt 1-7 reprezentowane przez lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte) + tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<u>Procedura indywidualna</u> • Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu. <u>Procedura konkursowa</u> • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		113 402 382 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		81 434 609 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		31 967 773 euro

23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 10% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U…).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Min. 1 mln zł kosztów kwalifikowalnych (z wyłączeniem projektów zidentyfikowanych w PO Rozwój Polski Wschodniej) / Max. bez ograniczeń. Min. 300 tys. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. 5 mln zł kosztów kwalifikowalnych dla projektów promocyjnych.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka / refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**III. Rozwój turystyki i kultury**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski

9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej** **Poddziałanie 3.2.1.** Mikroprzedsiębiorstwa **Poddziałanie 3.2.2**. Małe i średnie przedsiębiorstwa
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem horyzontalnym działania jest wzmocnienie branży turystycznej województwa poprzez wsparcie projektów rozwojowych przedsiębiorstw. Województwo podlaskie należy do regionów o wybitnych walorach przyrodniczo - krajobrazowych i jest regionem atrakcyjnym turystycznie dla tych, którzy lubią bliski kontakt z naturą. Obok tradycyjnych form uprawiania turystyki w województwie podlaskim funkcjonuje silnie rozwijający się nurt turystyki aktywnej. Przyroda regionu umożliwia nie tylko wysokiej jakości turystykę i wypoczynek, ale także podejmowanie leczenia i rehabilitacji. W podlaskim istnieją naturalne warunki do rozwoju przyrodolecznictwa i lecznictwa uzdrowiskowego. Wpływa to na wzrost liczby turystów zagranicznych odwiedzających województwo podlaskie. Od roku 2002 liczba gości wzrosła z 0,7 mln do 1,2 mln[7] w roku 2005. Dynamika wzrostu wyniosła zatem ok. 30%. Jednakże spośród 188 obiektów turystycznych, dysponujących 12,5 tys. miejscami noclegowymi, zaledwie 22 można zaliczyć do hoteli o wyższej klasie. Tak niska liczba hoteli świadczy o znacznym niedoborze w zakresie infrastruktury o podwyższonym standardzie, a tym samym stanowi poważną barierę w turystycznym wykorzystaniu regionu. Baza i poziom usług nie odpowiada potrzebom klientów. Konieczne jest więc podjęcie działań ukierunkowanych na rozbudowę bazy noclegowej regionu, bazy gastronomicznej oraz innej infrastruktury turystycznej, w szczególności standaryzowanej. Priorytetowo traktowane będą także przedsięwzięcia związane z rozwojem turystyki leczniczo-wypoczynkowej. Konkurencyjność województwa pod względem turystycznym jest również uzależniona od długości sezonu, dlatego w ramach działania preferowane będą projekty polegające na stworzeniu oferty całorocznej, oraz oferty która będzie identyfikowana poza granicami naszego regionu. Priorytetowo należy traktować te projekty, które przede wszystkim przyciągają turystów spoza regionu i wpisują się w szersze ramy określone w strategii rozwoju turystyki województwa podlaskiego.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Kapitał Ludzki:** **Priorytet 2.** Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw.

[7] Źródło: komentarze i raporty Instytutu Turystyki z lat 2002-2005.

			Priorytet 6. Rynek pracy otwarty dla wszystkich. **Priorytet 8.** Regionalne Kadry Gospodarki. **PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 6.** Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym. **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:** **Oś 3.** Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej.
14	Przykładowe rodzaje projektów		Pomoc może być udzielona jedynie na nową inwestycję tj. inwestycję w środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związaną z: - utworzeniem nowego przedsiębiorstwa, - rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa, - dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych, dodatkowych produktów lub - zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie. Nową inwestycją nie jest inwestycja prowadząca jedynie do odtworzenia zdolności produkcyjnych oraz nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorcy. **Przykłady** (projekty powinny dotyczyć lokalnej i regionalnej infrastruktury turystycznej): - Budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów infrastruktury turystycznej. - Nabycie oraz wytworzenie środków trwałych niezbędnych do prowadzenia, unowocześnienia i rozwoju działalności gospodarczej. - Stworzenie unikatowej oferty turystycznej w skali regionu lub kraju. - Utworzenie lub rozwój usług świadczonych drogą elektroniczną[8]
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**08** – Inne inwestycje w przedsiębiorstwa. **57 –** Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**14** – Hotele i restauracje. **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	**Mikroprzedsiębiorcy** – zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.).

[8] Ibid., s.39

			Ze wsparcia w Działaniu 3.2 RPOWP wyłączone są mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa świadczące usługi drogą elektroniczną, które działają krócej niż 12 miesięcy licząc od dnia rejestracji działalności gospodarczej w odpowiednim rejestrze przedsiębiorców. Ze wsparcia w ramach działania 3.2 RPOWP wyłączeni są również mikroprzedsiębiorcy objęci pomocą w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw" w 3 Osi priorytetowej PROW. **Wyjątek:** Jeżeli siedziba lub oddział lub miejsce zamieszkania przedsiębiorcy oraz, w przypadku projektów związanych z nieruchomością, miejsce położenia nieruchomości, znajdują się w miejscowości należącej do: • gminy wiejskiej, albo • gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast liczących powyżej 5 tys. mieszkańców, albo • gminy miejskiej o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys. wówczas w ramach RPOWP wsparcie dla mikro-przedsiębiorstw może być udzielone na następujących zasadach: a) wsparcie na wsi w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w rozporządzeniu MRiRW b) wsparcie na wsi dla projektów tworzących miejsca pracy (komplementarnie do PROW) • o wartości powyżej 300 tys. PLN. Dodatkowo w przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW pomoc może być udzielona wtedy, gdy mikroprzedsiębiorca nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW tj.: • w przypadku wykorzystania limitu maksymalnej kwoty wsparcia na jednego przedsiębiorcę oraz • w przypadku wyczerpania się alokacji na działanie przeznaczonej na okres 2007-2013. ***Z wyłączeniem osób podlegających ubezpieczeniu w KRUS***. ——————————— **Mali i średni przedsiębiorcy -** zgodnie z definicją w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 70/2001 i rozszerzającego jego zakres w celu włączenia pomocy dla badań i rozwoju (Dz.Urz UE L 63 z 28.02.2004r.). W celu uniknięcia podwójnego finansowania wsparcie inwestycyjne w ramach Działania nie będzie mogło być udzielone przed upływem ustalonego okresu karencji (2 lata – od dnia podpisania umowy z Beneficjentem o dofinansowanie projektu z PO KL do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach RPOWP) podmiotom, które rozpoczęły działalność gospodarczą uzyskując wsparcie EFS (warunek dotyczy projektów realizowanych w ramach programów w perspektywie 2007-2013).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		33 086 668 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		20 358 652 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 002 879 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		8 725 137 euro
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		- 70% - Mikro i małe przedsiębiorstwa - 60% - Średnie przedsiębiorstwa - 50% - MSP w przypadku pomocy *de minimis*
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		- 30% - Mikro i małe przedsiębiorstwa - 40% - Średnie przedsiębiorstwa
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193 poz. 1399). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr. 185, poz. 1318). 3. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy *de minimis* w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr. 185, poz. 1316 i 1317) – tylko na wydatki związane z przygotowaniem projektu.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		• Mikroprzedsiębiorstwa – min. wartość projektu 30 tys. zł. • Małe i średnie przedsiębiorstwa – min. wartość projektu 100 tys. zł. • Max. wartość wydatków kwalifikowalnych – bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota		• Mikroprzedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 500 tys. zł.

	wsparcia (jeśli dotyczy)	**Wyjątek:** Jeżeli mikroprzedsiębiorca przewidzi we wskaźniku rezultatu, iż w wyniku realizacji projektu zmieni swój status na małego lub średniego przedsiębiorcę[9] wówczas będzie mógł ubiegać się o wsparcie w maksymalnej kwocie 4 mln. zł. • Małe i średnie przedsiębiorstwa – max. kwota wsparcia 4 mln zł.
30	Forma płatności	zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

[9] Jeżeli przedsiębiorca przekroczy progi określone w art. 2 załącznika I do Rozporządzenia KE Nr 364/2004 z dnia 25 lutego 2004r., i przekroczenie to nastąpi w ciągu 12 miesięcy od zakończeniu realizacji projektu.

Oś Priorytetowa IV. Społeczeństwo informacyjne

Istotnym problemem województwa podlaskiego jest niewystarczająco rozwinięta infrastruktura teleinformatyczna. Poważne zapóźnienia związane ze słabym rozwojem i wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi obiegu i wymiany informacji ograniczają możliwości jakie daje zastosowanie technik teleinformatycznych we wszystkich dziedzinach życia społecznego i gospodarczego.

Wykorzystanie Internetu w administracyjnej obsłudze obywateli systematycznie poprawia się. W dalszym ciągu jednak potencjał, który tkwi w technikach teleinformatycznych jest niewystarczająco wykorzystany do kształtowania przewagi ekonomicznej województwa i wspierania rozwoju społeczeństwa.

Bardzo ważnym zadaniem jest zapewnienie dostępu do informacji wszystkim mieszkańcom regionu, zwiększenie dostępu do usług publicznych oferowanych przez instytucje przy wykorzystaniu nowych narzędzi komunikacji.

W ramach Osi priorytetowej wspierane będą projekty koncentrujące się na:

- poprawie warunków dostępu do Internetu oraz innych technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT), a w szczególności na wyrównywaniu dysproporcji w regionie,
- rozwoju usług elektronicznych (e-usług): e-business, e-government, e-edukacja, e-zdrowie, e-bezpieczeństwo, ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania dysproporcji w dostępie do sieci i usług na obszarach wiejskich i w małych miastach.

W ramach projektów dążyć się będzie do realizacji zadań zintegrowanych, obejmujących jak największą ilość beneficjentów.

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**IV. Społeczeństwo Informacyjne**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	Nie dotyczy
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem Osi priorytetowej jest upowszechnienie stosowania technik systemu telekomunikacyjnego oraz zwiększenie dostępu do usług elektronicznych poprzez rozbudowę regionalnej infrastruktury teleinformatycznej. W ramach Osi wsparcie otrzymają inwestycje związane z poprawą warunków dostępu do Internetu, rozwojem usług elektronicznych (e-usług): e-business, e-government, e-edukacja,

		e-zdrowie, e-bezpieczeństwo, ze szczególnym uwzględnieniem wyrównywania dysproporcji w dostępie do sieci i usług na obszarach wiejskich i w małych miastach. Realizacja Osi odbywać się będzie poprzez budowę regionalnych i lokalnych sieci teleinformatycznych, tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu, zakup i wdrożenie platform elektronicznych świadczących e-usługi na poziomie regionalnym i lokalnym, zakup i wdrożenie systemów back-office, systemów bezpiecznego świadczenia usług elektronicznych oraz stosowania podpisu elektronicznego, a także tworzenie Geograficznych Systemów Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego. Celem szczegółowym jest zatem wykorzystanie zaawansowanych technologii informacyjnych przez mieszkańców województwa oraz wyrównywanie dysproporcji w dostępie do Internetu oraz innych Technologii Informacyjnych i Komunikacyjnych (ICT). Działania te przyczynią się do pełniejszej informatyzacji regionu. Upowszechnią dostęp do infrastruktury komunikacji i usług elektronicznych. Tym samym stworzone zostaną warunki umożliwiające współczesną komunikację.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 7.** Budowa i rozwój społeczeństwa informacyjnego. **Priorytet 8.** Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki. **PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 1.** Nowoczesna gospodarka. **Oś Priorytetowa 2.** Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego. **PO Kapitał Ludzki:** **Priorytet 1.** Zatrudnienie i integracja społeczna. **Priorytet 3.** Wysoka jakość systemu oświaty. **Priorytet 4.** Szkolnictwo wyższe i nauka. **Priorytet 5.** Dobre rządzenie. **Priorytet 6.** Rynek pracy otwarty dla wszystkich. **PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 13.** Infrastruktura szkolnictwa wyższego. **Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego:** **Oś Priorytetowa I.** Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie. **Oś Priorytetowa VI.** Rozwój infrastruktury społecznej.
14	Przykładowe rodzaje projektów	1. Budowa infrastruktury dostępu obywateli do szerokopasmowego Internetu tzw. „ostatnia mila”. 2. Budowa regionalnych i lokalnych sieci teleinformatycznych. 3. Tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu. 4. Tworzenie Geograficznych Systemów Informacji Przestrzennej dla poziomu regionalnego i lokalnego. 5. Zakup i wdrożenie systemów back-office-owych umożliwiających sprawny i bezpieczny dostęp do zasobów

		danych i informacji publicznej. 6. Zakup i wdrożenie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania oraz zintegrowanych, interaktywnych usług administracji elektronicznej (e-administracja) na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym zwiększających zakres oraz dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office). 7. Zakup i wdrożenie systemów bezpiecznego świadczenia usług elektronicznych oraz wdrożenie podpisu elektronicznego. 8. Zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w ochronie zdrowia poprzez rozwój aplikacji telemedycznych (e-zdrowie), w tym m.in. sprawozdawczość medyczna, sprawozdawczość w zakresie rozliczeń finansowych, elektroniczna karta zdrowia, e-recepty, a także usług informacyjnych, np.: telekonsultacje, rejestracja przez Internet itp. 9. Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjnych w edukacji wspierających wszelkie formy zdalnego kształcenia i doskonalenia zawodowego (e-nauka) takie jak, np.: specjalistyczne systemy dla niepełnosprawnych, doskonalenie zawodowe dorosłych, systemy wspierające edukację trzeciego wieku oraz wspieranie edukacji szkolnej i studiów wyższych. 10. Zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w ochronie zdrowia i edukacji w celach sprawnego zarządzania. 11. Zastosowanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w e-bezpieczeństwie poprzez zastosowanie aplikacji do przesyłu informacji o zagrożeniach, np.: monitoring wizyjny, struktury antykryzysowe, powiadamianie służb. 12. Elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – elektroniczne platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych, w tym: – budowa, wdrożenie i rozwój platformy systemu e-learning'owego, – rozwój regionalnych zasobów cyfrowych promujących zdrowie (w tym m.in. sieć szpitali, uzdrowisk, świadczonych usług), – rozwój zasobów cyfrowych m.in promujących turystykę, kulturę regionu, tj. cyfrowe zasoby biblioteczne i archiwalne, zasoby wirtualnych muzeów, systemy informacji turystycznej i kulturalnej oraz usług elektronicznych w zakresie kultury i turystyki (e-kultura, e-turystyka), a także cyfrowa mapa hydrograficzna, transportowa, zarządzania kryzysowego, obszarów inwestycyjnych, – stworzenie podstaw systemowych, organizacyjnych i instytucjonalnych do wspierania rozwoju rynków elektronicznych (platforma e-biznes), tworzenie wirtualnego inkubatora przedsiębiorczości, którego celem będzie obsługa i wsparcie nowo powstających wirtualnych przedsiębiorstw. 13. Tworzenie aplikacji oraz usług elektronicznych wspierających pracę na odległość (telepraca) oraz e-biznes. 14. Budowa sieci jako niezbędny element wyżej wymienionych typów projektów.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	

	a	Temat priorytetowy	**10** - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe). **11** - Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania innowacyjne, treści cyfrowe, itp.). **13** - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.). **14** - Usługi i aplikacje dla MŚP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci itp.).
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	**13** - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja itp.).
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**10** – Poczta i telekomunikacja. **17** – Administracja publiczna. **18** – Edukacja. **19** – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego, związki, porozumienia i stowarzyszenia jst. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku, w których udziałowcami są jednostki publiczne wymienione w pkt 1. 4. Podmioty wykonujące usługi użyteczności publicznej na podstawie umowy zawartej z jst. 5. Podlaski Urząd Wojewódzki. 6. Terenowe jednostki administracji rządowej i jednostki podległe. 7. Jednostki sektora finansów publicznych, w tym policja i straż pożarna. 8. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym stowarzyszenia, fundacje, kościoły. 9. Jednostki naukowe, badawczo-rozwojowe. 10. Szkoły wyższe, podmioty prowadzące działalność w zakresie oświaty i edukacji. 11. Placówki medyczne działające w publicznym systemie ochrony zdrowia. 12. Instytucje kultury. 13. Porozumienia, stowarzyszenia i związki podmiotów wymienionych w pkt 1-12 reprezentowane przez lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Podpisanie umowy wstępnej w sprawie przygotowania do realizacji projektu przez Województwo, w imieniu którego

		działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa w sprawie przygotowania realizacji projektu. • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Podpisanie umowy o dofinansowanie Projektu przez Województwo, w imieniu którego działa Zarząd Województwa lub podjęcie decyzji (w formie uchwały) Zarządu Województwa o dofinansowanie Projektu.
		Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa		
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem	59 878 389 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie	50 896 631 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	8 981 758 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)	Projekty nie objęte pomocą publiczną – max. 85% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)	Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 15% kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	1. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego, w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...). 2. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz.1318).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007- 2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Max. 50 mln euro
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka / refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska

Wzrost konkurencyjności regionu wywiera często negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, dlatego też szczególnego znaczenia nabiera aspekt ochrony środowiska i wykorzystywania energii z odnawialnych źródeł, gdyż walory środowiska przyrodniczego stanowią istotny atut regionu. Ponad 30% powierzchni całego województwa stanowi spójny, wielkoprzestrzenny, ekologiczny system obszarów chronionych, odgrywający istotną rolę w systemach ekologicznych w skali kraju, jak i całej Europy.

W ramach Osi priorytetowej wspierane będą przedsięwzięcia przyczyniające się do utrzymania istniejącego stanu środowiska oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom rozwoju gospodarczego, polegające na:

– poprawie jakości powietrza poprzez zmniejszenie ilości zanieczyszczeń,
– poprawie jakości wód powierzchniowych i podziemnych,
– minimalizowaniu ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzaniu systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania,
– wzroście wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii,
– poprawie stanu infrastruktury technicznej na obszarach słabiej rozwiniętych.

Oś priorytetowa wdrażana będzie przez dwa Działania: rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska.

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska 5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska
12	Cel i uzasadnienie działania	Z uwagi na znaczną różnorodność biologiczną środowiska naturalnego województwa podlaskiego, jego rolę ekologiczną, konieczne są przedsięwzięcia zmierzające do zachowania lub polepszenia obecnego stanu środowiska regionu. W związku z tym celem głównym Osi priorytetowej jest zachowanie dziedzictwa środowiska naturalnego poprzez inwestycje infrastrukturalne zmniejszające negatywne skutki cywilizacji. Cel ten zostanie osiągnięty dzięki poprawie jakości powietrza poprzez zmniejszenie ilości zanieczyszczeń, poprawie jakości

		wód powierzchniowych i podziemnych, minimalizowaniu ilości wytwarzanych odpadów oraz wprowadzeniu systemu ich odzyskiwania i unieszkodliwiania, wzrostowi wykorzystania niekonwencjonalnych źródeł energii, poprawie stanu infrastruktury technicznej na obszarach słabiej rozwiniętych. Oś wdrażana jest przez dwa Działania: Działanie 5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska i Działanie 5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska. W ramach regionalnej infrastruktury ochrony środowiska wsparcie otrzymają projekty o zasięgu ponadlokalnym, wykraczające swym oddziaływaniem poza obszar jednej gminy, realizowane w gminach miejskich o liczbie mieszkańców większej niż 5 tys., miastach powyżej 5 tys. mieszkańców należących do gmin miejsko-wiejskich i realizowane przez więcej niż 1 jednostkę samorządu terytorialnego o wartości powyżej 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych (nie dotyczy termomodernizacji, energii odnawialnej, ochrony przyrody). Priorytetowo traktowane będą inwestycje dotyczące kompleksowego zagospodarowania odpadów wraz z instalacjami do termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem energii przewidziane w Wojewódzkim Planie Gospodarowania Odpadami (instalacje i systemy obsługujące maksymalnie 150 tys. mieszkańców i na obszarach nie objętych PROW). W ramach Priorytetu nie przewiduje się wsparcia przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu i rekultywacją obszarów zdegradowanych. Kolejnym priorytetowym obszarem jest rozwój gospodarki wodno-ściekowej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych i zabezpieczenia sanitarnego stref zasobowych komunalnych ujęć wody. Działania skierowane będą przede wszystkim na rozbudowę sieci kanalizacyjnej, szczególnie tam, gdzie istnieje niewystarczające wykorzystywanie funkcjonującej infrastruktury oczyszczania ścieków. Wsparcie uzyskają inwestycje związane z remontem, rozbudową, budową oczyszczalni ścieków w aglomeracjach poniżej 15 tys. RLM. Wsparcie w RPOWP może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK. Przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych linii wodociągowych realizowane będą w połączeniu z budową systemów kanalizacji zbiorczej. W ramach poprawy jakości powietrza finansowane będą przedsięwzięcia eliminujące lub ograniczające ilość wprowadzanych do powietrza substancji zanieczyszczających, projekty dotyczące budowy i przebudowy systemów ciepłowniczych wraz z modernizacją istniejących linii dystrybucji ciepła oraz termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej. Ponadto wsparcie otrzymają projekty związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii wraz z budową sieci energetycznej dla celów dystrybucji uzyskanej energii ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej. W ramach Programu nie przewiduje się wsparcia przedsięwzięć związanych z bezpieczeństwem energetycznym (produkcją i dystrybucją prądu i gazu). W ramach wsparcia ochrony przyrody i likwidacji zagrożeń ekologicznych wsparcie uzyskają projekty dotyczące zachowania bioróżnorodności gatunkowej, edukacji ekologicznej, tworzenia systemów monitorowania środowiska, zakupu wyposażenia dla służb likwidujących skutki zagrożeń

		naturalnych i awarii. W ramach lokalnej infrastruktury ochrony środowiska wsparcie otrzymają projekty o zasięgu lokalnym, nie wykraczające poza obszar jednej gminy, realizowane w gminach wiejskich, gminach miejskich o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys., gminach miejsko-wiejskich w wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców oraz o wartości nie przekraczającej 4 mln zł (1 mln Euro), w tym samym zakresie co infrastruktura regionalna (nie dotyczy termomodernizacji, energii odnawialnej, ochrony przyrody). Dodatkowo wsparcie otrzymają projekty dotyczące likwidacji "dzikich" wysypisk śmieci. W przypadku projektów zlokalizowanych na obszarach objętych interwencją PROW (w gminach wiejskich, gminach miejskich o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys, gminach miejsko-wiejskich, z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców) pomoc może być udzielona wtedy, gdy beneficjent nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW. Ponadto w przypadku projektów z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami (tylko projekty w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów) i energii odnawialnej na obszarach objętych interwencją PROW możliwa jest realizacja inwestycji poniżej maksymalnej kwoty, tylko w przypadku gdy jst nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	PO Infrastruktura i Środowisko: Priorytet 1. Gospodarka wodno-ściekowa. Priorytet 2. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi. Priorytet 3. Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. Priorytet 5. Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych. Priorytet 9. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich: Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego. Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich. Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i zróżnicowanie gospodarki wiejskiej. Oś 4. Leader. PO Zrównoważony Rozwój Sektora Rybołówstwa i Przybrzeżnych Obszarów Rybackich: Priorytet 2. Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i rynek rybny. Priorytet 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa.
14	Przykładowe rodzaje projektów	I. Poprawa jakości powietrza 1. Budowa, przebudowa, remont systemów ciepłowniczych i ich wyposażenie w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza. 2. Montaż instalacji ograniczających emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza. 3. Przekształcenie istniejących systemów ogrzewania w systemy bardziej przyjazne dla środowiska, w szczególności ograniczenie „niskiej emisji". 4. Modernizacja istniejących linii dystrybucji ciepła

		użytkowego poprzez stosowanie energooszczędnych technologii i rozwiązań. 5. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej (kościoły, placówki kultury, szkoły wyższe, podmioty tworzące system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty, domy pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia) wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne (potwierdzona audytem energetycznym). Nie przewiduje się wsparcia termomodernizacji budynków stanowiących siedzibę administracji publicznej i termomodernizacji budynków, których użytkownikiem lub właścicielem jest spółka, w której większościowym udziałowcem jest jednostka administracji publicznej lub jednostka organizacyjna administracji publicznej. II. Gospodarka wodno-ściekowa 1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont oczyszczalni ścieków. 2. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont sieci kanalizacyjnych. 3. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont elementów systemów zaopatrzenia w wodę (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych). 4. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont sieci wodociągowych (łącznie z budową systemu sieci kanalizacyjnych). 5. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont ujęć i stacji uzdatniania wody. 6. Budowa, przebudowa, remont zbiorników umożliwiających pozyskanie wody pitnej. 7. Zakup, remont urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków, uzdatniania wody, urządzeń regulujących ciśnienie wody. III. Gospodarka odpadami 1. Tworzenie kompleksowych systemów gospodarowania odpadami (np.: budowa międzygminnych sortowni, kompostowni, obiektów końcowej utylizacji odpadów: zakładów mechaniczno-biologicznych, spalarni, wysypisk jako najmniej preferowanych). 2. Budowa punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, niebezpiecznych, składowisk jako elementu zakładu zagospodarowania odpadów, instalacji umożliwiających przygotowanie odpadów do odzysku, recyklingu, instalacji do termicznego przekształcania odpadów z odzyskiem energii. 3. Uzupełnianie istniejących systemów gospodarki odpadami o wszystkie konieczne elementy dla osiągnięcia kompleksowości. 4. Dostosowanie istniejących składowisk odpadów do obowiązujących przepisów. 5. Budowa, przebudowa spalarni odpadów niebezpiecznych, w tym odpadów poszpitalnych. 6. Budowa, rekultywacja, likwidacja składowisk odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych. 7. Zakup urządzeń, instalacji i wyposażenia do segregacji odpadów. 8. Budowa, przebudowa miejsc utylizacji opakowań i

			nieużytych środków ochrony roślin. 9. Likwidacja dzikich wysypisk śmieci. IV. Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii 1. Budowa, przebudowa infrastruktury i zakup urządzeń do produkcji, przetwarzania, magazynowania i przesyłu energii ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, kolektory słoneczne, ogniwa fotowaltaniczne, energia uzyskiwana z wykorzystania biomasy i inne). 2. Zakup nowoczesnych technologii oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. 3. Budowa, zwiększenie mocy jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła ze źródeł odnawialnych. 4. Budowa sieci energetycznej dla celów dystrybucji uzyskanej energii ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej. V. Ochrona przyrody 1. Projekty zapobiegające wyginięciu zagrożonych gatunków, mające na celu zachowanie bioróżnorodności gatunkowej, zachowanie różnorodności ekosystemów i krajobrazów, z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów). 2. Zapewnienie drożności korytarzy ekologicznych. 3. Budowa, przebudowa, doposażenie infrastruktury ośrodków edukacji ekologicznej, w tym infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000. 4. Tworzenie systemów monitorowania środowiska. 5. Zakup specjalistycznego sprzętu do akcji ratowniczych, usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii. 6. Tworzenie i modernizacja baz danych do gromadzenia i przetwarzania informacji o środowisku. 7. Kształtowanie postaw ekologicznych, edukacja ekologiczna.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**39** – Energia odnawialna: wiatrowa. **40** – Energia odnawialna: słoneczna. **41** – Energia odnawialna: z biomasy. **42** – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe. **43** – Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią. **44** – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi. **45** – Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną. **46** – Oczyszczanie ścieków. **47** – Jakość powietrza. **48** – Zintegrowany system zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń. **51** – Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000). **53** – Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnymi i technologicznymi). **54** – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	**39** – Energia odnawialna: wiatrowa. **40** – Energia odnawialna: słoneczna. **41** – Energia odnawialna: z biomasy. **42** – Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe. **44** – Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi.

			51 – Promowanie bioróżnorodności i ochrony przyrody (w tym NATURA 2000). **54** – Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom.
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**08** – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. **09** – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. **21** – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym. **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną. 3. Podmioty świadczące usługi z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w ramach realizacji obowiązków własnych gmin. 4. Podmioty wykonujące usługi publiczne, w których większość udziałów lub akcji posiada gmina, powiat lub województwo. 5. Podmioty wykonujące usługi publiczne na podstawie umowy zawartej z jst na świadczenie usług z zakresu ochrony środowiska. 6. Spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają jst lub ich związki, porozumienia, stowarzyszenia. 7. Spółki wodne. 8. Administracja rządowa szczebla terytorialnego. 9. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. 10. Straż Pożarna. 11. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne. 12. Parki narodowe i krajobrazowe, nadleśnictwa. 13. Podmioty sprawujące nadzór lub zarządzające ochroną obszarów chronionych. 14. Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). 15. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, w tym fundacje, stowarzyszenia, kościoły. 16. Jednostki i instytucje naukowe. 17. Placówki kultury, szkoły wyższe, podmioty tworzące system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty, domy pomocy społecznej, zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia. 18. Podmioty działające na podstawie Ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym z dnia 28 lipca 2005r. (Dz.U. nr 169, poz. 1420). 19. Porozumienia podmiotów wymienionych wyżej reprezentowane przez Lidera.

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Grupy społeczne korzystające z akcji szkoleniowych, promocyjnych i informacyjnych wśród mieszkańców objętych projektem inwestycyjnym związanym, np.: z selektywną zbiórką odpadów, z racjonalizacją wykorzystania energii czy edukacją ekologiczną społeczeństwa.
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		**Działanie 5.1.** Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska - 39 108 073 euro **Działanie 5.2.** Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska - 39 108 073 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		**Działanie 5.1.** Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska - 31 810 394 euro **Działanie 5.2.** Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska - 31 810 394 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		**Działanie 5.1.** Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska - 7 297 679 euro **Działanie 5.2.** Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska - 7 297 679 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85 % kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15 % kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		3. Brak pomocy publicznej dla JST, ich związków i podmiotów świadczących usługi wodno-ściekowe, kanalizacyjne oraz związane z gospodarką odpadami komunalnymi, w ramach obowiązków własnych gmin (monopol naturalny). 4. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 11 października 2007r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 193, poz. 1399).

		5. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 2 października 2007r. w sprawie udzielenia pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U. Nr 185, poz.1318). 6. Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz.U...).
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	**Działanie 5.1.** Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska: 1. Projekty z zakresu poprawy jakości powietrza od 4 mln zł do 20 mln zł kosztów kwalifikowalnych. 2. Projekty z zakresu termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej realizowane w gminach miejskich o liczbie mieszkańców większej niż 5 tys. oraz w miastach powyżej 5 tys. mieszkańców należących do gmin miejsko-wiejskich, a także projekty realizowane przez więcej niż 1 jednostkę samorządu terytorialnego (np. 2 gminy, gminę i powiat itp.) o wartości do 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych. 3. Projekty z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji uwzględnionej w KPOŚK do 15 tys. RLM oraz o wartości od 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Możliwe jest wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji z których każda jest mniejsza niż 15 tys. RLM. 4. Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi wpisane do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami do 150 tys. mieszkańców o wartości od 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. 5. Projekty dotyczące energii odnawialnej od 3 mln zł do 20 mln zł kosztów kwalifikowalnych, w tym: – w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu do 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych, – w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych do 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych. 6. Projekty dotyczące ochrony przyrody: – w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych i przeciwdziałania poważnym awariom, projekty dotyczące monitoringu środowiskowego o wartości od 500 tys. zł do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych, – w zakresie budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier o wartości od 300 tys. zł do 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych, – w zakresie edukacji ekologicznej, w tym budowa centrów edukacji ekologicznej, projekty z zakresu różnorodności gatunkowej, ochrony siedlisk o wartości od 200 tys. zł do 400 tys. zł kosztów kwalifikowalnych. **Działanie 5.2.** Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska: 1. Projekty z zakresu poprawy jakości powietrza o wartości od

		500 tys. zł do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. 2. Projekty z zakresu termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej realizowane w gminach wiejskich, gminach miejskich o liczbie mieszkańców mniejszej niż 5 tys, a także w gminach miejsko-wiejskich z wyłączeniem miast powyżej 5 tys. mieszkańców o wartości nieprzekraczającej 10 mln zł kosztów kwalifikowalnych. 3. Projekty dotyczące gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji uwzględnionej w KPOŚK do 15 tys. RLM o wartości do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. W odniesieniu do obszarów objętych interwencją PROW tylko w przypadku gdy beneficjent PROW nie może skorzystać już ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymał wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotą możliwą do wykorzystania z PROW). 4. Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi wpisane do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami obsługujące do 150 tys. mieszkańców o wartości od 200 tys. zł do 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych. W odniesieniu do obszarów objętych interwencją PROW tylko w przypadku gdy beneficjent PROW nie może skorzystać już ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymał wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotą możliwą do wykorzystania z PROW). 5. Projekty z zakresu energii odnawialnej o wartości od 1 mln zł do 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Natomiast projekty na obszarach objętych PROW o wartości od 1 mln zł do 3 mln zł kosztów kwalifikowalnych tylko w przypadku gdy beneficjent nie może już korzystać ze wsparcia PROW (np. gdy z PROW otrzymał wsparcie na projekt w 85% wyczerpujący maksymalny próg dofinansowania z PROW, a kolejne przedsięwzięcie ma wartość przekraczającą pozostałą kwotą możliwą do wykorzystania z PROW). 6. Projekty dotyczące ochrony przyrody: – w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych i przeciwdziałania poważnym awariom, projekty dotyczące monitoringu środowiskowego o wartości od 100 tys. zł do 500 tys. zł kosztów kwalifikowalnych, – w zakresie budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier o wartości od 100 tys. zł do 300 tys. zł kosztów kwalifikowalnych, – w zakresie edukacji ekologicznej, w tym budowa centrów edukacji ekologicznej, projekty z zakresu różnorodności gatunkowej, ochrony siedlisk o wartości od 100 tys. zł do 200 tys. zł kosztów kwalifikowalnych.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10% kosztów kwalifikowalnych projektu

Oś Priorytetowa VI. Rozwój infrastruktury społecznej

Infrastruktura sfery społecznej jest w województwie podlaskim stosunkowo dobrze rozwinięta na poziomie ponadlokalnym, jednakże jej jakość jest niezadowalająca. Natomiast podstawowym problemem społeczności lokalnych pozostaje zarówno jakość usług jak i utrudniony do nich dostęp.

Silny potencjał społeczny województwa kształtowany będzie przez odpowiedni poziom infrastruktury społecznej i dostępności do niej w zakresie szkolnictwa (w szczególności wyższego tworzącego bazę edukacyjno-badawczą wzmacniającą rozwój istniejących i potencjalnych klastrów), opieki zdrowotnej i kultury.

W ramach Osi priorytetowej wparcie uzyskają przedsięwzięcia przyczyniające się do:

- wzmocnienia funkcji instytucji i placówek edukacyjnych oraz przygotowania ich do pełnienia kluczowej roli w procesie tworzenia konkurencyjnej gospodarki regionalnej,
- podwyższenia poziomu wykształcenia mieszkańców,
- poprawy infrastruktury medycznej,
- poprawy dostępności i jakości usług z zakresu opieki zdrowotnej
- zachowania dziedzictwa kulturowego i wzmocnienia tożsamości kulturowej regionu.

Oś priorytetowa mająca na celu poprawę jakości infrastruktury społecznej wdrażana będzie przez trzy Działania związane z infrastrukturą z zakresu edukacji, opieki zdrowotnej oraz kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego. Działania te mają przyczynić się także do równomiernego rozwoju społecznego, a pośrednio do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej regionu.

Działanie 6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**VI. Rozwój infrastruktury społecznej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji**
12	Cel i uzasadnienie działania	Nadrzędnym celem Działania jest stworzenie warunków koniecznych do rozwoju społeczeństwa o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Wiąże się to ze wzrostem dostępności i poprawą warunków kształcenia na poziomie

		wyższym, wzrostem dostępności i poprawą warunków kształcenia na poziomie przedszkolnym, podstawowym, gimnazjalnym i ponadpodstawowym oraz wzrostem dostępności i poprawą warunków kształcenia ustawicznego. Realizacja Działania przyczyni się do wzmocnienia roli edukacji wszystkich szczebli w regionie. Pozwoli na wzmocnienie funkcji instytucji i placówek edukacyjnych oraz przygotowanie ich do pełnienia kluczowej roli w procesie tworzenia konkurencyjnej gospodarki regionalnej jak i wzrostu poziomu wykształcenia mieszkańców. W ramach Działania możliwa jest budowa, rozbudowa, remont przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół wyższych, placówek kształcenia ustawicznego oraz zaplecza socjalno-bytowego dla uczniów, studentów, nauczycieli i wykładowców, a także wyposażenie wyżej wymienionych obiektów w sprzęt i pomoce ułatwiające i przyspieszające proces kształcenia. Realizowane w ramach Działania inwestycje przyczynią się do rozwoju szkolnictwa na wszystkich szczeblach oraz poprawią jakość bazy edukacyjnej i kształcenia. Rozwój kształcenia ustawicznego pozwala na doskonalenie wiedzy i umiejętności przez całe życie, umożliwia przystosowywanie się do zmiennego rynku pracy i zapobiega bezrobociu. Rozwój szkolnictwa wyższego jest jednym z czynników decydujących o wzroście i poprawie konkurencyjności regionu, warunkiem rozwoju społeczeństwa i gospodarki. Rozwój szkolnictwa na niższym poziomie ma znaczenie dla poprawy szans edukacyjnych oraz wpływa na możliwość kontynuacji nauki na wyższym poziomie. W zakresie wsparcia edukacji przedszkolnej preferowane będą projekty dotyczące wykorzystania istniejących obiektów po likwidowanych szkołach podstawowych na obszarach wiejskich, prowadzące do ich adaptacji na cele przedszkolne. W zakresie wsparcia szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych preferowane będą projekty dotyczące remontów i wyposażenia istniejących placówek edukacyjnych oraz budowy obiektów okołoedukacyjnych (sale gimnastyczne, baseny przyszkolne, stołówki, boiska, bursy i internaty). W zakresie szkolnictwa wyższego preferowane będą projekty tworzące bazę edukacyjno-badawczą wspomagającą rozwój klastrów.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Kapitał Ludzki:** **Priorytet 3.** Wysoka jakość systemu oświaty. **Priorytet 4.** Szkolnictwo wyższe i nauka. **Priorytet 9.** Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. **PO Rozwój Polski Wschodniej:** **Oś Priorytetowa 1.** Nowoczesna gospodarka. **PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 13.** Infrastruktura szkolnictwa wyższego. **PO Innowacyjna Gospodarka:** **Priorytet 1.** Badania i rozwój nowoczesnych technologii. **Priorytet 2.** Infrastruktura B+R. **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:** **Oś 4.** Leader.

		Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego: **Oś Priorytetowa I.** Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie. **Oś Priorytetowa IV.** Społeczeństwo informacyjne. **Oś Priorytetowa V.** Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.
14	Przykładowe rodzaje projektów	**I. Projekty dotyczące szkolnictwa wyższego,** za wyjątkiem projektów, które znajdują się na liście indykatywnej załączonej do PO Infrastruktura i Środowisko, PO Rozwój Polski Wschodniej . 1. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów dydaktycznych, w tym laboratoriów dydaktycznych, pracowni komputerowych, bibliotek w szkołach wyższych, obiektów służących prowadzeniu działalności naukowej i badawczej (termomodernizacja możliwa tylko jako element szerszego projektu). 2. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, obiektów infrastruktury bazy socjalnej szkół wyższych: np. akademiki, stołówki. 3. Przebudowa, remont, adaptacja budynków na cele dydaktyczne. 4. Dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych jako jeden z elementów projektu. 5. Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie jako jeden z elementów realizacji projektów wymienionych w pkt 1- 4 nie przekraczające 20% kosztów kwalifikowalnych projektu. 6. Wyposażenie obiektów wymienionych w pkt 1 i 3 w urządzenia dydaktyczne, pomoce naukowe ściśle związane z celem edukacyjnym, naukowo-badawczym. 7. Informatyzacja tylko dla celów dydaktycznych, naukowo-badawczych. **II. Projekty dotyczące przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, pozostałych podmiotów tworzących system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty:** 1. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów dydaktycznych, w tym przedszkoli, obiektów szkolnych, laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych, innych podmiotach tworzących system oświaty w myśl Ustawy o systemie oświaty i ich wyposażenie ściśle związane z celem edukacyjnym (termomodernizacja możliwa tylko jako element szerszego projektu). 2. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont bibliotek przyszkolnych i ich wyposażenie. 3. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont obiektów infrastruktury bazy socjalnej np. burs, internatów, stołówek. 4. Budowa (rozbudowa, nadbudowa, odbudowa), przebudowa, remont szkolnych obiektów sportowych, np. sal gimnastycznych, hal, boisk sportowych, basenów przyszkolnych i ich wyposażenie. 5. Przebudowa, remont, adaptacja budynków na cele dydaktyczne i ich wyposażenie ściśle związane z celem edukacyjnym. 6. Dostosowanie obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych jako jeden z elementów projektu. 7. Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w przypadku realizacji projektów wymienionych w pkt. 1-6 nie przekraczające 20% kosztów kwalifikowalnych projektu.

			8. Informatyzacja tylko dla celów dydaktycznych.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**75** – Infrastruktura systemu oświaty. **77** – Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza. **79** – Pozostała infrastruktura społeczna.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**18** – Edukacja. **17** – Administracja publiczna. **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	**Beneficjenci projektów dotyczących szkolnictwa wyższego:** 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Publiczne i niepubliczne szkoły wyższe działające zgodnie z Ustawą z dnia 27 lipca 2005r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2005r. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). 3. Jednostki naukowe, organizacyjne Polskiej Akademii Nauk prowadzące działalność edukacyjną 4. Inne państwowe lub samorządowe jednostki sektora finansów publicznych, których ustawowym lub statutowym zadaniem jest pełnienie zadań publicznych w zakresie edukacji wyższej. 5. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezento-. wanych przez Lidera. **Beneficjenci projektów dotyczących edukacji przedszkolnej, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, pozostałych podmiotów tworzących system oświaty w myśl ustawy o systemie oświaty:** 1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia i porozumienia. 2. Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły lub placówki w świetle przepisów Ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U z 1999r. Nr. 95 poz. 425 z późń. zm). 3. Podmioty wchodzące w skład systemu oświaty w myśl przepisów Ustawy o systemie oświaty. 4. Inne państwowe lub samorządowe jednostki sektora finansów publicznych, których ustawowym lub statutowym zadaniem jest pełnienie zadań publicznych zakresie edukacji. 5. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, prowadzące statutową działalność w zakresie oświaty, wychowania i sportu. 6. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowanych przez Lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne	Nie dotyczy

		bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	<u>Procedura konkursowa</u> • Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		29 241 421 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		20 000 000 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		9 241 421 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15 % kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Co do zasady pomoc publiczna nie wystąpi. Jeśli jednak tak się stanie, zostaną do niej zastosowane obowiązujące zasady pomocowe.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013”stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Min./Max. - bez ograniczeń
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Max. – 12 mln zł dla szkół wyższych. Wyjątek: Projekty kluczowe Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.
30	Forma płatności		zaliczka /refundacja

31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Działanie 6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**VI. Rozwój infrastruktury społecznej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej**
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest podniesienie standardu świadczonych usług medycznych i dostępności mieszkańców województwa podlaskiego do wysokiej jakości usług zdrowotnych poprzez wzmocnienie infrastruktury i wyposażenie lokalnych ośrodków zdrowia świadczących usługi medyczne na podstawowym poziomie, jak również ośrodków diagnostycznych i terapeutycznych zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną udzielaną zarówno w formie stacjonarnej jak i ambulatoryjnej oraz zakładów opieki zdrowotnej. Wsparcie uzyskają inwestycje przyczyniające się do rozwoju infrastruktury ochrony zdrowia gwarantującej łatwy dostęp do usług medycznych, podnoszącej ich standard oraz rozszerzającej możliwości diagnostyczne i terapeutyczne ośrodków medycznych. Niniejsze Działanie jest skierowane na rozbudowę, modernizację i zakup odpowiedniego wyposażenia szpitali posiadających w swych strukturach oddziały specjalistyczne, centrów diagnostycznych, placówek zapewniających specjalistyczną opiekę medyczną. Z uwagi na ograniczone zasoby finansowe większość środków zostanie przeznaczona dla zakładów opieki zdrowotnej posiadających kontrakty z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (NFZ), o znaczeniu strategicznym, udzielającym wysoko specjalistycznych i specjalistycznych świadczeń medycznych, w szczególności z zakresu kardiologii, onkologii, ortopedii, chorób zakaźnych. Priorytetowo traktowane będą też oddziały rehabilitacyjne, psychiatryczne, neurologiczne. W ramach Programu nie przewiduje się wsparcia ratownictwa medycznego. Ponadto w Działaniu nie przewiduje się wsparcia

		sanatoriów, uzdrowisk, żłobków, zakładów opieki społecznej oraz inwestycji związanych z systemami zarządzania służbą zdrowia. Program nie przewiduje także wsparcia w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia dla publicznych uczelni medycznych lub publicznych uczelni prowadzących działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. Realizacja inwestycji ma przyczynić się do poprawy efektywności działania placówek służby zdrowia.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Kapitał Ludzki:** **Priorytet 2.** Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących. **PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 12.** Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia. **Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego:** **Oś Priorytetowa IV.** Społeczeństwo informacyjne. **Oś Priorytetowa V.** Rozwój infrastruktury ochrony środowiska.
14	Przykładowe rodzaje projektów	**I. Projekty dotyczące zakładów opieki zdrowotnej, regionalnych ośrodków diagnostycznych i terapeutycznych:** 1. Przebudowa, rozbudowa, remont obiektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia, w taki sposób aby dostosować je do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, zwłaszcza Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568) (termomodernizacja możliwa tylko jako element szerszego projektu). 2. Przebudowa i wyposażenie sal operacyjnych. 3. Modernizacja, zakup nowych sprzętów i aparatury medycznej z wyłączeniem produktów jednorazowego użytku oraz prace remontowe wynikające z konieczności dostosowania pomieszczeń do użytkowania zakupionego sprzętu. 4. Zakup sprzętu i aparatury do diagnostyki i terapii, w szczególności chorób układu krążenia oraz chorób nowotworowych (między innymi mammografy, tomografy, sprzęt do angiografii inwazyjnej, sprzęt do koronarografii, sprzęt radiologiczny z możliwością tworzenia obrazów cyfrowych i możliwością analizy telemetrycznej, aparaty USG, aparaty EEG, aparaty EKG, aparaty do hemodializy, endoskopy z torem wizyjnym wraz z osprzętem do sterylizacji), a także na oddziały kardiologii, ortopedii, zakaźne, rehabilitacyjne, psychiatryczne, neurologiczne oraz prace remontowe wynikające z konieczności dostosowania pomieszczeń do użytkowania zakupionego sprzętu . 5. Dostosowanie obiektów do potrzeb pacjentów, w szczególności osób niepełnosprawnych jako element szerszego projektu. **II. Projekty dotyczące lokalnych ośrodków zdrowia:** 1. Przebudowa, rozbudowa, remont obiektów związanych z infrastrukturą ochrony zdrowia w taki sposób, aby dostosować je do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa, zwłaszcza Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 10 listopada 2006r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej

			(Dz.U. z 2006r. Nr 213, poz. 1568) (termomodernizacja możliwa tylko jako element szerszego projektu). 2. Przebudowa i wyposażenie sal zabiegowych. 3. Modernizacja oraz zakup nowych sprzętów i aparatury medycznej m. in. sprzętu i aparatury do diagnostyki, terapii i rehabilitacji z wyłączeniem produktów jednorazowego użytku oraz prace remontowe wynikające z konieczności dostosowania pomieszczeń do użytkowania zakupionego sprzętu. 4. Dostosowanie obiektów do potrzeb pacjentów, w szczególności osób niepełnosprawnych jako element szerszego projektu.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**76** – Infrastruktura ochrony zdrowia. **79** – Pozostała infrastruktura społeczna.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	**76** – Infrastruktura zdrowotna.
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**17 –** Administracja publiczna **19** – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. **22** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenie jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Podmioty, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, stowarzyszenia, prowadzące działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia. 3. Zakłady opieki zdrowotnej – opieka stacjonarna (szpitale), opieka ambulatoryjna (przychodnie i poradnie) dla których podmiotami tworzącym są: samorząd województwa, powiat, gmina. 4. Publiczne zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia, **dla których podmiotami tworzącymi nie są:** minister lub centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych. 5. Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej świadczące usługi medyczne w publicznym systemie ochrony zdrowia, pod warunkiem, że 100% dochodów osiąganych jest w ramach kontraktów z NFZ-em. 6. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku prowadzące statutową działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia. 7. Jednostki organizacyjne, w tym spółki prawa handlowego, nie działające w celu osiągnięcia zysku utworzone przez jednostki wymienione w pkt 1, prowadzące działalność w zakresie ochrony zdrowia. 8. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów

			reprezentowane przez Lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		22 890 834 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		19 000 000 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		3 890 834 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 90 % kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		Projekty nie objęte pomocą publiczną – min. 10 % kosztów kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Co do zasady pomoc publiczna nie wystąpi. Jeśli jednak tak się stanie, zostaną do niej zastosowane obowiązujące zasady pomocowe.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Min. 500 tys. zł kosztów kwalifikowalnych/Max. – bez ograniczeń.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30	Forma płatności		Zaliczka / refundacja

31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Max. 10 % kosztów kwalifikowalnych

Działanie 6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego.

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**VI. Rozwój infrastruktury społecznej**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego**
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zachowanie zasobów dziedzictwa historycznego i kulturowego regionu poprzez wsparcie instytucji zajmujących się kulturą i sztuką. Wsparcie uzyskają projekty związane z rozbudową, modernizacją i zwiększeniem dostępności do obiektów kulturalnych oraz budową nowych ośrodków i centrów kultury. Przewiduje się także realizację projektów mających na celu ochronę i konserwację obiektów dziedzictwa kulturowego, historycznego (z wyłączeniem inwestycji podnoszących atrakcyjność turystyczną województwa, które będą realizowane w Osi III), konserwację zabytków ruchomych, księgozbiorów, archiwaliów. W ramach Działania dopuszcza się realizację inwestycji zapewniających odpowiedniej jakości infrastrukturę z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego przy wykorzystaniu bogactwa historycznego i zróżnicowania kulturowego, etnicznego i wyznaniowego województwa podlaskiego. Realizacja Działania pozwoli na zachowanie i wzmocnienie tożsamości kulturowej regionu, zwiększenie znaczenia kultury, wzrost oddziaływania kultury na edukację mieszkańców regionu. W przypadku projektów realizowanych w miejscowościach wiejskich (we wsiach) pomoc może być udzielona wtedy, gdy beneficjent nie może już skorzystać ze wsparcia z PROW (500 tys. zł na jedną miejscowość).

13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami		**PO Infrastruktura i Środowisko:** **Priorytet 11.** Kultura i dziedzictwo kulturowe. **Program Rozwoju Obszarów Wiejskich:** **Oś 3.** Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. **Oś 4.** Leader.
14	Przykładowe rodzaje projektów		1. Rozbudowa, przebudowa, remont obiektów kultury. 2. Budowa ośrodków i centrów kultury. 3. Ochrona, konserwacja obiektów dziedzictwa kulturowego, historycznego. 4. Konserwacja zabytków ruchomych, księgozbiorów, muzealiów, archiwaliów. 5. Konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, remont, adaptacja, na cele kulturalne historycznych i zabytkowych obiektów (w tym sakralnych, obiektów wpisanych do wojewódzkiego rejestru zabytków, uznanych za Pomniki Historii, miejsca pamięci narodowej, pomniki przyrody) wraz z ich otoczeniem. 6. Zabezpieczenie obiektów dziedzictwa kulturowego, historycznego na wypadek zagrożeń (w szczególności przed włamaniem, kradzieżą, pożarem). 7. Budowa, rozbudowa, przebudowa, remont publicznej infrastruktury kultury, przyczyniającej się do aktywnego udziału społeczeństwa w kulturze. 8. Kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektów zabytkowych wyłącznie w powiązaniu z ww. typami projektów nie przekraczające 20% kosztów kwalifikowalnych projektu. 9. Przeciwdziałanie niszczeniu stanowisk i obiektów archeologicznych. 10. Zakup wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności kulturalnej w obiektach o znaczeniu ponadlokalnym. 11. Akcje promocyjne i edukacyjne w połączeniu z ww. typami projektów.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**58** – Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego. **59** – Rozwój infrastruktury kulturalnej. **60** – Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych. **79** – Pozostała infrastruktura społeczna.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**00 -** nie dotyczy **17 –** Administracja publiczna **22 –** Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
17	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Szkolenia jako element lub uzupełnienie projektu inwestycyjnego.
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	1. Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 2. Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną.

			3. Organizacje turystyczne nie działające w celu osiągnięcia zysku. 4. Organizacje pozarządowe nie działające w celu osiągnięcia zysku, prowadzące działalność statutową w obszarach kultury. 5. Spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, porozumienia i stowarzyszenia. 6. Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych. 7. Instytucje kultury z sektora finansów publicznych, dla których organem założycielskim są jednostki administracji rządowej lub samorządowej. 8. Organy administracji rządowej w województwie. 9. PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, parki narodowe i krajobrazowe. 10. Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów reprezentowane przez Lidera.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Procedura konkursowa (konkursy zamknięte)
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	• Ocena formalna - dokonywana przez instytucję odpowiedzialną za przeprowadzenie naboru wg karty oceny formalnej. • Ocena merytoryczno – techniczna – dokonywana przez oceniających/ekspertów wg karty oceny merytoryczno-technicznej. • Wybór projektów przez Zarząd Województwa w formie uchwały. • Podpisanie umowy o dofinansowanie pomiędzy beneficjentem a Województwem Podlaskim, w imieniu którego działa Zarząd Województwa Podlaskiego pełniący rolę Instytucji Zarządzającej RPOWP.
			Kryteria formalne TAK/NIE. Kryteria merytoryczno – techniczne zatwierdzone przez Komitet Monitorujący.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		16 558 016 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		11 896 631 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 661 385 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		Projekty nie objęte pomocą publiczną - max. 85% kosztów kwalifikowalnych. Projekty objęte pomocą publiczną - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. Ostateczny poziom dofinansowania - podany w ogłoszeniu o konkursie.
25	Minimalny wkład własny beneficjenta		Projekty nie objęte pomocą publiczną - min. 15 % kosztów

	(%) (jeśli dotyczy)	kwalifikowalnych. Dla beneficjenta będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką podległą we wkładzie własnym środki własne stanowić mają min. 5%.
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Co do zasady pomoc publiczna nie wystąpi. Jeśli jednak tak się stanie, zostaną do niej zastosowane obowiązujące zasady pomocowe.
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP. W przypadku działań objętych pomocą publiczną – zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Max. 4 mln zł kosztów kwalifikowalnych dla projektów dotyczących konserwacji zabytków ruchomych, zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą, zniszczeniem oraz dla inwestycji, których beneficjentami są instytucje kultury państwowe i archiwa państwowe. Max. 20 mln zł kosztów kwalifikowalnych dla pozostałych projektów.
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30	Forma płatności	Zaliczka / refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)	Nie dotyczy

Oś Priorytetowa VII. Pomoc techniczna

W związku z ogromnym wyzwaniem samorządu województwa, jakim jest zarządzanie i wdrażanie Regionalnego Programu Operacyjnego, stworzono VII Oś priorytetową Pomoc Techniczna. Jej głównym celem jest osiągnięcie sprawnego systemu zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli RPOWP. Oś ukierunkowana jest na wzmocnienie potencjału administracyjnego oraz podnoszenie kwalifikacji personelu zaangażowanego w obsługę RPOWP, a także na rozpowszechnianie informacji o Programie oraz jego promocję.

Działanie 7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego

1	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2	Numer i nazwa priorytetu	**VII. Pomoc techniczna**
3	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11	Numer i nazwa działania	**7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego**
12	Cel i uzasadnienie działania	Celem niniejszej grupy operacji jest zapewnienie skuteczności działania Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 w zakresie zarządzania, wdrażania, monitorowania, oceny i kontroli procesu realizacji Programu. Realizacja ww. celów odbywać się będzie m.in. poprzez zatrudnienie wykwalifikowanej kadry obsługującej Program na poziomie województwa i systematyczne podnoszenie jej kwalifikacji; organizację procesu monitorowania, kontroli finansowej i audytu Programu oraz procesu oceny i kontroli realizacji projektów; wsparcie eksperckie realizacji Programu; budowę, rozbudowę, wynajem, remont lub adaptację powierzchni biurowych; zakup niezbędnego wyposażenia biurowego i materiałów biurowych, sprzętu i oprogramowania komputerowego, sprzętu telekomunikacyjnego, audiowizualnego, leasing środków transportu a także organizację procesu programowania na kolejny okres programowania.
13	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Pomoc Techniczna:** **Priorytet 1.** Sprawna realizacja NSRO.
14	Przykładowe rodzaje projektów	1. Zatrudnienie kadr obsługujących RPOWP na lata 2007-2013

			na poziomie województwa a także refundacja kosztów zatrudnienia osób zajmujących się zamknięciem realizacji ZPORR. 2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych kadr zajmujących się wdrażaniem RPOWP na lata 2007-2013 oraz programowaniem na kolejny okres programowania m.in.: poprzez udział w studiach, szkoleniach, seminariach, konferencjach, stażach, kursach, wizytach studyjnych i innych formach kształcenia ustawicznego. 3. Wsparcie eksperckie realizacji Programu w postaci przeprowadzonych analiz, ekspertyz i ocen oraz badań ewaluacyjnych Programu. 4. Zakup wyposażenia biurowego oraz materiałów biurowych, sprzętu komputerowego, specjalistycznych systemów informatycznych związanych z obsługą Programu, sprzętu telekomunikacyjnego, audiowizualnego. 5. Leasing środków transportu. 6. Eksploatacja środków transportu. 7. Organizacja procesu monitorowania, kontroli finansowej i audytu Programu oraz oceny i kontroli realizacji projektów. 8. Budowa, rozbudowa, wynajem, remont lub adaptacja powierzchni biurowych. 9. Bieżące utrzymanie Instytucji Zarządzającej. 10. Organizacja i funkcjonowanie punktów informacyjnych. 11. Stworzenie optymalnych warunków dla procesu programowania na kolejny okres programowania m.in. poprzez: zatrudnienie pracowników zajmujących się programowaniem, organizację seminariów, konferencji i konsultacji oraz przygotowanie niezbędnych dokumentów i analiz dotyczących przyszłego okresu programowania. 12. Archiwizacja dokumentacji.
15	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	**85** – Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola. **86** – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e	Działalność gospodarcza	**17** – Administracja publiczna. **00** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013" stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.oraz Krajowymi Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013
17	Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 – Zarząd Województwa Podlaskiego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

19	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekt w zakresie pomocy technicznej
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Decyzję o dofinansowanie projektu (Rocznego Planu Działań Pomocy Technicznej – Działanie 7.1) podejmuje Zarząd Województwa. W imieniu Zarządu Województwa decyzję podpisuje Marszałek Województwa.
Część finansowa			
20	Alokacja finansowa na działanie ogółem		24 034 520 euro
21	Wkład ze środków unijnych na działanie		21 631 068 euro
22	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 403 452 euro
23	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		90% kosztów kwalifikowalnych
25	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		10% kosztów kwalifikowalnych
26	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
28	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30	Forma płatności		zaliczka /refundacja
31	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

Działanie 7.2. Działania informacyjne i promocyjne

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	**VII. Pomoc techniczna**
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**
4.	Instytucja Zarządzająca PO / RPO	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Departament Instytucji Certyfikującej
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Podlaski
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymywanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów

10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Zarząd Województwa Podlaskiego / Departament Finansów
11.	Numer i nazwa działania	**7.2. Działania informacyjne i promocyjne**
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem niniejszej grupy operacji jest wsparcie działań służących zapewnieniu powszechnego dostępu do informacji o możliwościach ubiegania się o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektów służących rozwojowi regionalnemu oraz wsparcie działań służących informowaniu opinii publicznej o roli UE, w zakresie wspierania rozwoju regionów oraz osiągniętych rezultatach tego wsparcia. W ramach działania wspierane będą różne formy promocji Programu oraz działań informacyjnych polegających na przygotowaniu i upowszechnianiu materiałów promocyjnych, organizacji imprez promujących Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego w latach 2007-2013 oraz kolejny okres programowania, przygotowaniu publikacji dotyczących Programu oraz upowszechnianiu materiałów informacyjnych w postaci broszur, folderów, biuletynów informacyjnych a także dokumentów programowych, funkcjonowaniu punktu informacyjnego, przygotowaniu oraz administrowaniu strony internetowej dotyczącej Programu.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	**PO Pomoc Techniczna:** **Priorytet 2.** Komunikacja i Promocja.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	1. Przygotowanie i upowszechnianie materiałów promocyjnych i informacyjnych, m.in.: broszur, folderów, biuletynów informacyjnych, publikacji dot. RPOWP na lata 2007-2013, w tym materiałów prasowych, a także dokumentów programowych. 2. Organizacja imprez promujących RPOWP na lata 2007-2013 oraz kolejny okres programowania, m.in.: konferencji, seminariów, kampanii i akcji medialnych. 3. Organizacja i funkcjonowanie punktów informacyjnych. 4. Działania szkoleniowe i informacyjne dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów. 5. Przygotowanie projektu graficznego i wykonanie strony internetowej/portalu internetowego, aktualizacja danych i administrowanie stroną internetową/portalem dotyczących RPOWP na lata 2007-2013.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a Temat priorytetowy	**85 –** Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola. **86** – Ocena, badania/ekspertyzy, informacja i komunikacja.
	b Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c Forma finansowania	**01** – Pomoc bezzwrotna.
	d Typ obszaru	**01** – Obszar miejski. **05** – Obszary wiejskie.
	e Działalność gospodarcza	**17** – Administracja publiczna. **00** – Inne niewyszczególnione usługi.
	f Lokalizacja	NUTS 2, PL 34
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.oraz Krajowymi Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy

18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013 – Zarząd Województwa Podlaskiego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji/projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Projekty w zakresie pomocy technicznej
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Decyzję o dofinansowanie projektu (Rocznego Planu Działań Pomocy Technicznej – Działanie 7.2) podejmuje Zarząd Województwa. W imieniu Zarządu Województwa decyzję podpisuje Marszałek Województwa.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		4 241 386 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		3 817 247 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		424 139 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (%)		90% kosztów kwalifikowalnych
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (%) (jeśli dotyczy)		10% kosztów kwalifikowalnych
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		01/01/2007r. Zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPOWP na lata 2007-2013” stanowiącymi załącznik nr 6 do Szczegółowego opisu priorytetów RPOWP.
28.	Minimalna / Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna / Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		zaliczka /refundacja
31.	Wysokość udziału cross-financingu (%)		Nie dotyczy

III. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPOWP w podziale na Priorytety i Działania

Szacunkowa tabela finansowa dla Programu Operacyjnego Wojewodztwa Podlaskiego. w euro, według priorytetów z podziałem na lata (zobowiązania).

Lata	ogółem	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny					Prywatne
			Ogółem NSRO	w tym			Ogółem	Budżet państwa	Budżet jednostek samorządu terytorialnego	Inne ogółem		
				EFRR	ESF	FS				Inne równoważne	Inne pozostałe	
	1=2+11	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8	9	10		11
Priorytet I												
2007	28 481 470	23 840 361	19 621 349	19 621 349	0	0	4 219 012	3 699 623	352 838	111 149	55 401	4 641 109
2008	29 148 417	24 398 628	20 080 820	20 080 820	0	0	4 317 808	3 786 257	361 100	113 752	56 699	4 749 789
2009	29 810 973	24 953 220	20 537 266	20 537 266	0	0	4 415 954	3 872 320	369 308	116 338	57 988	4 857 754
2010	29 422 081	24 627 698	20 269 351	20 269 351	0	0	4 358 346	3 821 805	364 491	114 820	57 231	4 794 383
2011	28 872 679	24 167 822	19 890 860	19 890 860	0	0	4 276 962	3 750 440	357 684	112 676	56 162	4 704 857
2012	28 340 801	23 722 615	19 524 441	19 524 441	0	0	4 198 174	3 681 351	351 095	110 600	55 128	4 618 186
2013	29 091 555	24 351 031	20 041 647	20 041 647	0	0	4 309 385	3 778 871	360 396	113 530	56 588	4 740 523
2007-2013	203 167 976	170 061 375	139 965 734	139 965 734	0	0	30 095 641	26 390 666	2 516 913	792 865	395 197	33 106 601
Działanie 1.1												
2007	8 086 883	7 515 555	5 886 405	5 886 405	0	0	1 629 150	1 213 640	277 007	103 878	34 626	571 328
2008	8 276 252	7 691 546	6 024 246	6 024 246	0	0	1 667 300	1 242 059	283 494	106 310	35 437	584 706
2009	8 464 375	7 866 378	6 161 180	6 161 180	0	0	1 705 199	1 270 292	289 938	108 727	36 242	597 997
2010	8 353 955	7 763 759	6 080 805	6 080 805	0	0	1 682 954	1 253 720	286 156	107 308	35 769	590 196
2011	8 197 961	7 618 786	5 967 258	5 967 258	0	0	1 651 528	1 230 310	280 812	105 305	35 102	579 175
2012	8 046 942	7 478 436	5 857 332	5 857 332	0	0	1 621 104	1 207 645	275 639	103 365	34 455	568 506
2013	8 260 107	7 676 541	6 012 494	6 012 494	0	0	1 664 048	1 239 636	282 941	106 103	35 368	583 566
2007-2013	57 686 475	53 611 002	41 989 720	41 989 720	0	0	11 621 282	8 657 302	1 975 987	740 995	246 998	4 075 473
Działanie 1.2												
2007	3 602 778	3 317 114	2 943 202	2 943 202	0	0	373 912	270 034	75 831	7 271	20 776	285 664
2008	3 687 144	3 394 791	3 012 123	3 012 123	0	0	382 668	276 357	77 606	7 442	21 262	292 353

2009	3 770 954	3 471 956	3 080 590	3 080 590	0	0	391 366	282 639	79 370	7 611	21 745	298 998
2010	3 721 761	3 426 663	3 040 403	3 040 403	0	0	386 260	278 952	78 335	7 512	21 462	295 098
2011	3 652 264	3 362 677	2 983 629	2 983 629	0	0	379 048	273 743	76 872	7 371	21 061	289 588
2012	3 584 984	3 300 731	2 928 666	2 928 666	0	0	372 065	268 700	75 456	7 236	20 673	284 253
2013	3 679 951	3 388 168	3 006 247	3 006 247	0	0	381 921	275 818	77 455	7 427	21 221	291 783
2007-2013	25 699 835	23 662 099	20 994 860	20 994 860	0	0	2 667 239	1 926 244	540 926	51 870	148 199	2 037 736
Działanie 1.3												
2007	2 134 038	2 134 038	1 962 135	1 962 135	0	0	171 903	171 903	0	0	0	0
2008	2 184 011	2 184 011	2 008 082	2 008 082	0	0	175 929	175 929	0	0	0	0
2009	2 233 654	2 233 654	2 053 727	2 053 727	0	0	179 928	179 928	0	0	0	0
2010	2 204 516	2 204 516	2 026 935	2 026 935	0	0	177 580	177 580	0	0	0	0
2011	2 163 351	2 163 351	1 989 086	1 989 086	0	0	174 264	174 264	0	0	0	0
2012	2 123 498	2 123 498	1 952 444	1 952 444	0	0	171 054	171 054	0	0	0	0
2013	2 179 750	2 179 750	2 004 165	2 004 165	0	0	175 585	175 585	0	0	0	0
2007-2013	15 222 818	15 222 818	13 996 574	13 996 574	0	0	1 226 244	1 226 244	0	0	0	0
Działanie 1.4												
2007	14 657 771	10 873 654	8 829 607	8 829 607	0	0	2 044 046	2 044 046	0	0	0	3 784 117
2008	15 001 010	11 128 281	9 036 369	9 036 369	0	0	2 091 912	2 091 912	0	0	0	3 872 730
2009	15 341 990	11 381 231	9 241 770	9 241 770	0	0	2 139 462	2 139 462	0	0	0	3 960 758
2010	15 141 849	11 232 760	9 121 208	9 121 208	0	0	2 111 552	2 111 552	0	0	0	3 909 089
2011	14 859 104	11 023 010	8 950 887	8 950 887	0	0	2 072 123	2 072 123	0	0	0	3 836 094
2012	14 585 377	10 819 949	8 785 998	8 785 998	0	0	2 033 951	2 033 951	0	0	0	3 765 428
2013	14 971 746	11 106 572	9 018 741	9 018 741	0	0	2 087 831	2 087 831	0	0	0	3 865 175
2007-2013	104 558 847	77 565 456	62 984 580	62 984 580	0	0	14 580 876	14 580 876	0	0	0	26 993 391
Priorytet II												
2007	37 162 408	37 162 408	28 540 144	28 540 144	0	0	8 622 263	1 263 894	7 358 369	0	0	0
2008	38 032 636	38 032 636	29 208 466	29 208 466	0	0	8 824 170	1 293 491	7 530 679	0	0	0
2009	38 897 134	38 897 134	29 872 387	29 872 387	0	0	9 024 747	1 322 892	7 701 855	0	0	0
2010	38 389 710	38 389 710	29 482 693	29 482 693	0	0	8 907 017	1 305 635	7 601 382	0	0	0
2011	37 672 855	37 672 855	28 932 160	28 932 160	0	0	8 740 695	1 281 255	7 459 441	0	0	0
2012	36 978 865	36 978 865	28 399 186	28 399 186	0	0	8 579 679	1 257 652	7 322 027	0	0	0
2013	37 958 442	37 958 442	29 151 486	29 151 486	0	0	8 806 956	1 290 968	7 515 988	0	0	0

2007-2013	265 092 051	265 092 051	203 586 523	203 586 523	0	0	61 505 528	9 015 787	52 489 741	0	0	0
Działanie 2.1												
2007	25 142 300	25 142 300	18 856 725	18 856 725	0	0	6 285 575	0	6 285 575	0	0	0
2008	25 731 055	25 731 055	19 298 291	19 298 291	0	0	6 432 764	0	6 432 764	0	0	0
2009	26 315 933	26 315 933	19 736 950	19 736 950	0	0	6 578 983	0	6 578 983	0	0	0
2010	25 972 634	25 972 634	19 479 476	19 479 476	0	0	6 493 159	0	6 493 159	0	0	0
2011	25 487 645	25 487 645	19 115 733	19 115 733	0	0	6 371 911	0	6 371 911	0	0	0
2012	25 018 124	25 018 124	18 763 593	18 763 593	0	0	6 254 531	0	6 254 531	0	0	0
2013	25 680 859	25 680 859	19 260 644	19 260 644	0	0	6 420 215	0	6 420 215	0	0	0
2007-2013	179 348 549	179 348 549	134 511 412	134 511 412	0	0	44 837 137	0	44 837 137	0	0	0
Działanie 2.2												
2007	6 749 995	6 749 995	5 929 902	5 929 902	0	0	820 093	490 654	329 439	0	0	0
2008	6 908 059	6 908 059	6 068 762	6 068 762	0	0	839 297	502 143	337 153	0	0	0
2009	7 065 082	7 065 082	6 206 707	6 206 707	0	0	858 374	513 557	344 817	0	0	0
2010	6 972 916	6 972 916	6 125 739	6 125 739	0	0	847 177	506 858	340 319	0	0	0
2011	6 842 710	6 842 710	6 011 353	6 011 353	0	0	831 357	497 393	333 964	0	0	0
2012	6 716 657	6 716 657	5 900 614	5 900 614	0	0	816 042	488 231	327 812	0	0	0
2013	6 894 582	6 894 582	6 056 923	6 056 923	0	0	837 660	501 164	336 496	0	0	0
2007-2013	48 150 000	48 150 000	42 300 000	42 300 000	0	0	5 850 000	3 500 000	2 350 000	0	0	0
Działanie 2.3												
2007	3 462 530	3 462 530	2 349 342	2 349 342	0	0	1 113 188	525 852	587 336	0	0	0
2008	3 543 612	3 543 612	2 404 356	2 404 356	0	0	1 139 255	538 166	601 089	0	0	0
2009	3 624 159	3 624 159	2 459 009	2 459 009	0	0	1 165 151	550 399	614 752	0	0	0
2010	3 576 881	3 576 881	2 426 930	2 426 930	0	0	1 149 951	543 219	606 733	0	0	0
2011	3 510 090	3 510 090	2 381 612	2 381 612	0	0	1 128 478	533 075	595 403	0	0	0
2012	3 445 429	3 445 429	2 337 739	2 337 739	0	0	1 107 690	523 255	584 435	0	0	0
2013	3 536 699	3 536 699	2 399 666	2 399 666	0	0	1 137 033	537 116	599 917	0	0	0
2007-2013	24 699 400	24 699 400	16 758 654	16 758 654	0	0	7 940 746	3 751 082	4 189 664	0	0	0
Działanie 2.4												
2007	1 807 583	1 807 583	1 404 175	1 404 175	0	0	403 408	247 388	156 019	0	0	0
2008	1 849 911	1 849 911	1 437 057	1 437 057	0	0	412 854	253 181	159 673	0	0	0
2009	1 891 960	1 891 960	1 469 721	1 469 721	0	0	422 239	258 936	163 302	0	0	0

2010	1 867 279	1 867 279	1 450 549	1 450 549	0	0	416 731	255 558	161 172	0	0	0
2011	1 832 411	1 832 411	1 423 462	1 423 462	0	0	408 949	250 786	158 162	0	0	0
2012	1 798 655	1 798 655	1 397 240	1 397 240	0	0	401 415	246 167	155 249	0	0	0
2013	1 846 302	1 846 302	1 434 253	1 434 253	0	0	412 049	252 688	159 361	0	0	0
2007-2013	12 894 102	12 894 102	10 016 457	10 016 457	0	0	2 877 645	1 764 705	1 112 940	0	0	0
Priorytet III												
2007	20 535 832	19 312 683	14 270 072	14 270 072	0	0	5 042 611	2 902 100	2 140 511	0	0	1 223 149
2008	21 016 717	19 764 926	14 604 233	14 604 233	0	0	5 160 693	2 970 058	2 190 635	0	0	1 251 791
2009	21 494 436	20 214 191	14 936 193	14 936 193	0	0	5 277 998	3 037 569	2 240 429	0	0	1 280 245
2010	21 214 035	19 950 491	14 741 347	14 741 347	0	0	5 209 145	2 997 943	2 211 202	0	0	1 263 544
2011	20 817 904	19 577 954	14 466 080	14 466 080	0	0	5 111 874	2 941 962	2 169 912	0	0	1 239 950
2012	20 434 407	19 217 299	14 199 593	14 199 593	0	0	5 017 706	2 887 767	2 129 939	0	0	1 217 108
2013	20 975 718	19 726 369	14 575 743	14 575 743	0	0	5 150 626	2 964 264	2 186 361	0	0	1 249 349
2007-2013	146 489 050	137 763 913	101 793 261	101 793 261	0	0	35 970 652	20 701 663	15 268 989	0	0	8 725 137
Działanie 3.1												
2007	15 897 518	15 897 518	11 416 058	11 416 058	0	0	4 481 460	2 340 949	2 140 511	0	0	0
2008	16 269 788	16 269 788	11 683 386	11 683 386	0	0	4 586 402	2 395 767	2 190 635	0	0	0
2009	16 639 608	16 639 608	11 948 955	11 948 955	0	0	4 690 653	2 450 224	2 240 429	0	0	0
2010	16 422 539	16 422 539	11 793 077	11 793 077	0	0	4 629 462	2 418 260	2 211 202	0	0	0
2011	16 115 880	16 115 880	11 572 864	11 572 864	0	0	4 543 016	2 373 104	2 169 912	0	0	0
2012	15 819 001	15 819 001	11 359 674	11 359 674	0	0	4 459 326	2 329 387	2 129 939	0	0	0
2013	16 238 049	16 238 049	11 660 594	11 660 594	0	0	4 577 455	2 391 093	2 186 361	0	0	0
2007-2013	113 402 382	113 402 382	81 434 609	81 434 609	0	0	31 967 773	16 698 784	15 268 989	0	0	0
Działanie 3.2												
2007	4 638 314	3 415 165	2 854 014	2 854 014	0	0	561 151	561 151	0	0	0	1 223 149
2008	4 746 929	3 495 138	2 920 847	2 920 847	0	0	574 291	574 291	0	0	0	1 251 791
2009	4 854 829	3 574 584	2 987 239	2 987 239	0	0	587 345	587 345	0	0	0	1 280 245
2010	4 791 495	3 527 952	2 948 269	2 948 269	0	0	579 683	579 683	0	0	0	1 263 543
2011	4 702 025	3 462 075	2 893 216	2 893 216	0	0	568 859	568 859	0	0	0	1 239 950
2012	4 615 406	3 398 298	2 839 919	2 839 919	0	0	558 379	558 379	0	0	0	1 217 108
2013	4 737 668	3 488 319	2 915 149	2 915 149	0	0	573 171	573 171	0	0	0	1 249 349
2007-2013	33 086 668	24 361 531	20 358 652	20 358 652	0	0	4 002 879	4 002 879	0	0	0	8 725 137

Priorytet IV												
2007	8 394 160	8 394 160	7 135 036	7 135 036	0	0	1 259 124	377 737	881 387	0	0	0
2008	8 590 725	8 590 725	7 302 117	7 302 117	0	0	1 288 609	386 583	902 026	0	0	0
2009	8 785 996	8 785 996	7 468 097	7 468 097	0	0	1 317 899	395 370	922 530	0	0	0
2010	8 671 380	8 671 380	7 370 673	7 370 673	0	0	1 300 707	390 212	910 495	0	0	0
2011	8 509 459	8 509 459	7 233 040	7 233 040	0	0	1 276 419	382 926	893 493	0	0	0
2012	8 352 702	8 352 702	7 099 797	7 099 797	0	0	1 252 905	375 872	877 034	0	0	0
2013	8 573 967	8 573 967	7 287 872	7 287 872	0	0	1 286 095	385 828	900 266	0	0	0
2007-2013	59 878 389	59 878 389	50 896 631	50 896 631	0	0	8 981 758	2 694 528	6 287 231	0	0	0
Priorytet V												
2007	10 964 872	10 964 872	8 918 795	8 918 795	0	0	2 046 077	786 953	1 259 124	0	0	0
2008	11 221 635	11 221 635	9 127 646	9 127 646	0	0	2 093 989	805 380	1 288 609	0	0	0
2009	11 476 707	11 476 707	9 335 121	9 335 121	0	0	2 141 587	823 687	1 317 899	0	0	0
2010	11 326 991	11 326 991	9 213 342	9 213 342	0	0	2 113 649	812 942	1 300 707	0	0	0
2011	11 115 481	11 115 481	9 041 300	9 041 300	0	0	2 074 181	797 762	1 276 419	0	0	0
2012	10 910 717	10 910 717	8 874 746	8 874 746	0	0	2 035 971	783 066	1 252 905	0	0	0
2013	11 199 744	11 199 744	9 109 839	9 109 839	0	0	2 089 904	803 809	1 286 095	0	0	0
2007-2013	78 216 145	78 216 145	63 620 788	63 620 788	0	0	14 595 357	5 613 599	8 981 758	0	0	0
Działanie 5.1												
2007	5 482 436	5 482 436	4 459 398	4 459 398	0	0	1 023 038	393 476	629 562	0	0	0
2008	5 610 817	5 610 817	4 563 823	4 563 823	0	0	1 046 995	402 690	644 304	0	0	0
2009	5 738 354	5 738 354	4 667 560	4 667 560	0	0	1 070 793	411 844	658 950	0	0	0
2010	5 663 495	5 663 495	4 606 671	4 606 671	0	0	1 056 824	406 471	650 354	0	0	0
2011	5 557 740	5 557 740	4 520 650	4 520 650	0	0	1 037 090	398 881	638 209	0	0	0
2012	5 455 358	5 455 358	4 437 373	4 437 373	0	0	1 017 986	391 533	626 453	0	0	0
2013	5 599 872	5 599 872	4 554 920	4 554 920	0	0	1 044 952	401 905	643 047	0	0	0
2007-2013	39 108 073	39 108 073	31 810 394	31 810 394	0	0	7 297 679	2 806 799	4 490 879	0	0	0
Działanie 5.2												
2007	5 482 436	5 482 436	4 459 398	4 459 398	0	0	1 023 038	393 476	629 562	0	0	0
2008	5 610 817	5 610 817	4 563 823	4 563 823	0	0	1 046 995	402 690	644 304	0	0	0
2009	5 738 354	5 738 354	4 667 560	4 667 560	0	0	1 070 793	411 844	658 950	0	0	0
2010	5 663 495	5 663 495	4 606 671	4 606 671	0	0	1 056 824	406 471	650 354	0	0	0

2011	5 557 740	5 557 740	4 520 650	4 520 650	0	0	1 037 090	398 881	638 209	0	0	0
2012	5 455 358	5 455 358	4 437 373	4 437 373	0	0	1 017 986	391 533	626 453	0	0	0
2013	5 599 872	5 599 872	4 554 920	4 554 920	0	0	1 044 952	401 905	643 047	0	0	0
2007-2013	39 108 073	39 108 073	31 810 394	31 810 394	0	0	7 297 679	2 806 799	4 490 879	0	0	0
Priorytet VI												
2007	9 629 470	9 629 470	7 135 036	7 135 036	0	0	2 494 434	1 656 786	788 170	0	49 478	0
2008	9 854 962	9 854 962	7 302 117	7 302 117	0	0	2 552 846	1 695 583	806 626	0	50 636	0
2009	10 078 970	10 078 970	7 468 097	7 468 097	0	0	2 610 873	1 734 124	824 961	0	51 787	0
2010	9 947 487	9 947 487	7 370 673	7 370 673	0	0	2 576 813	1 711 502	814 199	0	51 112	0
2011	9 761 736	9 761 736	7 233 040	7 233 040	0	0	2 528 696	1 679 543	798 996	0	50 157	0
2012	9 581 910	9 581 910	7 099 797	7 099 797	0	0	2 482 114	1 648 604	784 277	0	49 233	0
2013	9 835 737	9 835 737	7 287 872	7 287 872	0	0	2 547 865	1 692 275	805 053	0	50 538	0
2007-2013	68 690 271	68 690 271	50 896 631	50 896 631	0	0	17 793 640	11 818 418	5 622 281	0	352 941	0
Działanie 6.1												
2007	4 099 261	4 099 261	2 803 736	2 803 736	0	0	1 295 525	1 048 137	197 911	0	49 478	0
2008	4 195 253	4 195 253	2 869 391	2 869 391	0	0	1 325 862	1 072 681	202 545	0	50 636	0
2009	4 290 613	4 290 613	2 934 613	2 934 613	0	0	1 356 000	1 097 063	207 149	0	51 787	0
2010	4 234 641	4 234 641	2 896 331	2 896 331	0	0	1 338 310	1 082 752	204 447	0	51 112	0
2011	4 155 567	4 155 567	2 842 247	2 842 247	0	0	1 313 320	1 062 534	200 629	0	50 157	0
2012	4 079 015	4 079 015	2 789 889	2 789 889	0	0	1 289 127	1 042 960	196 933	0	49 233	0
2013	4 187 069	4 187 069	2 863 793	2 863 793	0	0	1 323 276	1 070 588	202 150	0	50 538	0
2007-2013	29 241 421	29 241 421	20 000 000	20 000 000	0	0	9 241 421	7 476 715	1 411 765	0	352 941	0
Działanie 6.2												
2007	3 208 993	3 208 993	2 663 549	2 663 549	0	0	545 444	249 494	295 950	0	0	0
2008	3 284 138	3 284 138	2 725 921	2 725 921	0	0	558 216	255 336	302 880	0	0	0
2009	3 358 787	3 358 787	2 787 883	2 787 883	0	0	570 905	261 140	309 765	0	0	0
2010	3 314 971	3 314 971	2 751 514	2 751 514	0	0	563 457	257 733	305 724	0	0	0
2011	3 253 070	3 253 070	2 700 135	2 700 135	0	0	552 936	252 921	300 015	0	0	0
2012	3 193 144	3 193 144	2 650 394	2 650 394	0	0	542 750	248 261	294 488	0	0	0
2013	3 277 731	3 277 731	2 720 604	2 720 604	0	0	557 127	254 838	302 289	0	0	0

2007-2013	22 890 834	22 890 834	19 000 000	19 000 000	0	0	3 890 834	1 779 723	2 111 111	0	0	0
Działanie 6.3												
2007	2 321 215	2 321 215	1 667 751	1 667 751	0	0	653 465	359 156	294 309	0	0	0
2008	2 375 571	2 375 571	1 706 804	1 706 804	0	0	668 767	367 566	301 201	0	0	0
2009	2 429 569	2 429 569	1 745 601	1 745 601	0	0	683 968	375 921	308 047	0	0	0
2010	2 397 874	2 397 874	1 722 829	1 722 829	0	0	675 046	371 017	304 029	0	0	0
2011	2 353 099	2 353 099	1 690 658	1 690 658	0	0	662 440	364 089	298 351	0	0	0
2012	2 309 751	2 309 751	1 659 514	1 659 514	0	0	650 237	357 382	292 855	0	0	0
2013	2 370 937	2 370 937	1 703 475	1 703 475	0	0	667 462	366 849	300 613	0	0	0
2007-2013	16 558 016	16 558 016	11 896 631	11 896 631	0	0	4 661 385	2 561 980	2 099 405	0	0	0
Priorytet VII												
2007	3 963 909	3 963 909	3 567 518	3 567 518	0	0	396 391	0	396 391	0	0	0
2008	4 056 731	4 056 731	3 651 058	3 651 058	0	0	405 673	0	405 673	0	0	0
2009	4 148 943	4 148 943	3 734 048	3 734 048	0	0	414 894	0	414 894	0	0	0
2010	4 094 818	4 094 818	3 685 337	3 685 337	0	0	409 482	0	409 482	0	0	0
2011	4 018 356	4 018 356	3 616 520	3 616 520	0	0	401 836	0	401 836	0	0	0
2012	3 944 331	3 944 331	3 549 898	3 549 898	0	0	394 433	0	394 433	0	0	0
2013	4 048 817	4 048 817	3 643 936	3 643 936	0	0	404 882	0	404 882	0	0	0
2007-2013	28 275 906	28 275 906	25 448 315	25 448 315	0	0	2 827 591	0	2 827 591	0	0	0
Działanie 7.1												
2007	3 369 323	3 369 323	3 032 390	3 032 390	0	0	336 932	0	336 932	0	0	0
2008	3 448 222	3 448 222	3 103 400	3 103 400	0	0	344 822	0	344 822	0	0	0
2009	3 526 601	3 526 601	3 173 941	3 173 941	0	0	352 660	0	352 660	0	0	0
2010	3 480 596	3 480 596	3 132 536	3 132 536	0	0	348 060	0	348 060	0	0	0
2011	3 415 602	3 415 602	3 074 042	3 074 042	0	0	341 560	0	341 560	0	0	0
2012	3 352 682	3 352 682	3 017 414	3 017 414	0	0	335 268	0	335 268	0	0	0
2013	3 441 495	3 441 495	3 097 345	3 097 345	0	0	344 149	0	344 149	0	0	0
2007-2013	24 034 520	24 034 520	21 631 068	21 631 068	0	0	2 403 452	0	2 403 452	0	0	0
Działanie 7.2												
2007	594 586	594 586	535 128	535 128	0	0	59 459	0	59 459	0	0	0
2008	608 510	608 510	547 659	547 659	0	0	60 851	0	60 851	0	0	0

2009	622 341	622 341	560 107	560 107	0	0	62 234	0	62 234	0	0	0
2010	614 223	614 223	552 800	552 800	0	0	61 422	0	61 422	0	0	0
2011	602 753	602 753	542 478	542 478	0	0	60 275	0	60 275	0	0	0
2012	591 650	591 650	532 485	532 485	0	0	59 165	0	59 165	0	0	0
2013	607 323	607 323	546 590	546 590	0	0	60 732	0	60 732	0	0	0
2007-2013	4 241 386	4 241 386	3 817 247	3 817 247	0	0	424 139	0	424 139	0	0	0
Ogółem												
2007	119 132 120	113 267 862	89 187 951	89 187 951	0	0	24 079 911	10 687 094	13 176 789	111 149	104 879	5 864 258
2008	121 921 824	115 920 244	91 276 456	91 276 456	0	0	24 643 788	10 937 352	13 485 349	113 752	107 335	6 001 580
2009	124 693 160	118 555 161	93 351 209	93 351 209	0	0	25 203 952	11 185 963	13 791 877	116 338	109 775	6 137 999
2010	123 066 502	117 008 575	92 133 416	92 133 416	0	0	24 875 159	11 040 039	13 611 958	114 820	108 343	6 057 927
2011	120 768 470	114 823 663	90 413 000	90 413 000	0	0	24 410 663	10 833 887	13 357 780	112 676	106 320	5 944 807
2012	118 543 733	112 708 439	88 747 457	88 747 457	0	0	23 960 982	10 634 311	13 111 710	110 600	104 361	5 835 294
2013	121 683 979	115 694 107	91 098 394	91 098 394	0	0	24 595 713	10 916 016	13 459 042	113 530	107 126	5 989 872
2007-2013	**849 809 788**	**807 978 051**	**636 207 883**	**636 207 883**	**0**	**0**	171 770 168	**76 234 660**	**93 994 504**	**792 865**	**748 139**	**41 831 738**

Załącznik nr 2. Strategia Lizbońska (Earmarking)

PODLASKIE		
kod	*wkład UE do pro-lizbońskich kategorii interwencji*	*% udział pro-lizbońskich kat. interwencji na poziomie RPOWP*
B+RT, INNOWACJE PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ	**160 324 386,0**	**25,2%**
1. Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	10 000 000,0	1,6%
2. Infrastruktura B+RT	41 989 720,0	6,6%
3. Transfer technologii i udoskonalenie sieci współpracy	9 000 000,0	1,4%
4. Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MŚP	1 000 000,0	0,2%
5. Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	13 996 574,0	2,2%
6. Wsparcie na rzecz MŚP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska	3 984 580,0	0,6%
7. Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji	9 000 000,0	1,4%
8. Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	46 353 512,0	7,3%
9. Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MŚP	25 000 000,0	3,9%
SPOŁECZEŃSTWO INFORMACYJNE	**50 896 631,0**	**8,0%**
10. Infrastruktura telekomunikacyjna	25 500 000,0	4,0%
11. Technologie informacyjne i komunikacyjne	5 375 310,0	0,8%
13. Usługi i aplikacje dla obywateli	11 876 000,0	1,9%
14. Usługi i aplikacje dla MŚP	8 145 321,0	1,3%
TRANSPORT	**48 300 000,0**	**7,6%**
28. Inteligentne systemy transportowe	6 000 000,0	0,9%
29. Porty lotnicze	42 300 000 ,0	6,6%
ENERGIA	**15 000 000,0**	**2,4%**
39. Energia odnawialna: wiatrowa	3 000 000,0	0,5%
40. Energia odnawialna: słoneczna	3 000 000,0	0,5%
41. Energia odnawialna: biomasa	3 000 000,0	0,5%
42. Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	3 000 000,0	0,5%
43. Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	3 000 000,0	0,5%
Łączny wkład UE w ramach pro-lizbońskich kategorii interwencji	274 521 017,0	
Łączny wkład UE do RPOWP	636 207 883,0	**43,1%**
Łączny wkład UE do NSRO w ramach celu Konwergencja	66 553 157 091,2	**0,4%**

Załącznik nr 3. Tabele wskaźników

Cel główny RPOWP	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Zwiększenie tempa wzrostu gospodarczego i tworzenie nowych pozarolniczych miejsc pracy przy poszanowaniu i zachowaniu dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego regionu	Utworzone miejsca pracy brutto w wyniku realizacji programu, w tym:	szt.	0	6660	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	- dla kobiet	szt.	0	3400	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	- dla mężczyzn	szt.	0	3260	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	- na obszarach wiejskich	szt.	0	3000	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	Liczba nowoutworzonych miejsc pracy netto	szt.	0	14 020	Rocznie	Hermin
	Koszt utworzenia jednego miejsca pracy	euro	0	95527	Rocznie	system monitorowania RPOWP
	Zmiana poziomu PKB w wyniku oddziaływania programu**	%	0	2,88	Rocznie	Hermin

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

*** Utworzone miejsca pracy (netto) - oznaczają liczbę dodatkowo pracujących ogółem w efekcie wdrożenia RPO - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują stan na koniec 2013 roku (i ewentualnie 2015) - nie są to wielkości skumulowane. Wpływ realizacji programu na zmianę PKB - oznacza zmianę w poziomie PKB liczonego w cenach rynkowych stałych (w %) - różnica pomiędzy scenariuszami "z RPO" i "bez RPO". Oszacowane na podstawie modelu HERMIN wartości docelowe pokazują skumulowany wpływ RPO w 2013 (i ewentualnie 2015). Oszacowania modelu HERMIN bazują na założeniu określonego rozkładu płatności w RPO, według którego największe płatności są realizowane w roku 2013, natomiast w latach 2014 - 2015 następuje ich znaczący spadek."*

Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej województwa	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	euro	0	wartość wskaźnika zostanie oszacowana w 2008r.	rocznie	IZ
	Oszczędność czasu na nowych i zrekonstruowanych liniach kolejowych w przewozach pasażerskich i towarowych **	euro	0	wartość wskaźnika zostanie oszacowana w 2008r.	rocznie	IZ
	Wartość nowych inwestycji zagranicznych wykreowanych dzięki wsparciu w ramach programu	mln euro	0	80	rocznie	IZ
	Powierzchnia udostępnionych terenów inwestycyjnych	ha	0	400	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*
** - wskaźnik zostanie osiągnięty poprzez wymianę taboru kolejowego.

Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Podniesienie konkurencyjności podlaskich firm w aspekcie krajowym i międzynarodowym	Dodatkowe inwestycje wykreowane dzięki wsparciu	mln euro	0	138	Rocznie	IZ
	Liczba patentów wygenerowanych w ramach programu	szt	0	16	Rocznie	IZ
	Wartość eksportu podlaskich firm wspartych w ramach programu	mln euro	0	8,8	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Cel szczegółowy	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość wskaźnika w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Rozwój turystyki z wykorzystaniem walorów przyrodniczych i dziedzictwa kulturowego	Liczba turystów odwiedzających region, - w tym zagranicznych	osoby	398 271 85 981	500 000 100 000	rocznie	GUS
	Liczba miejsc noclegowych w obiektach turystycznych wygenerowanych w ramach realizacji programu.	szt.	0	500	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Wskaźniki realizacji *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013* w podziale na Działania

Oś priorytetowa I Wzrost innowacyjności i wspieranie przedsiębiorczości w regionie

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Produkt							
1.1 Tworzenie warunków dla rozwoju innowacyjności	Liczba projektów z zakresu B+R	szt.	0	8	32	rocznie	IZ
	Liczba projektów współpracy między przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	0	3	12	rocznie	IZ
	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt.	0	4	8	rocznie	IZ
	Liczba inwestycji w przedsiębiorstwach w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik	szt.	0	15	50	rocznie	IZ
Rezultat							

	Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z infrastruktury parków naukowo-technologicznych, parków przemysłowych i inkubatorów technologicznych	szt.	0	5	24	rocznie	IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy w zakresie B+R – etaty badawcze (najlepiej w okresie 5 lat od rozpoczęcia projektu)	szt.	0	5	20	rocznie	IZ
	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin): - kobiety - mężczyźni	szt.	0	300 120 180	2 100 850 1 250	rocznie	IZ
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	10	30	rocznie	IZ
Produkt							
1.2 Region atrakcyjny inwestycjom	Liczba projektów promujących przedsiębiorczość i zastosowanie nowych technologii	szt.	0	3	8	rocznie	IZ
Rezultat							
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	7	20	rocznie	IZ
Produkt							
1.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu	Liczba pożyczek/ gwarancji udzielonych w ramach programu	szt.	0	630	1400	rocznie	IZ
Rezultat							

	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin): - kobiety - mężczyźni	szt.	0	180 70 110	600 240 360	rocznie	IZ
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	18	38	rocznie	IZ
Produkt							
1.4 Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw	Liczba projektów z zakresu bezpośredniego wsparcia inwestycyjnego dla MSP, w tym: przez pierwsze 2 lata po rozpoczęciu działalności w tym: - przedsiębiorstwa innowacyjne Według wielkości przedsiębiorstwa: - Mikro (do 9) - Małe (10 - 49) - Średnie (50 - 249) - Duże (powyżej 250)	szt.	0	150 26 50 95 45 8 2	480 80 200 400 60 15 5	rocznie	IZ
Rezultat							
	Liczba utworzonych miejsc pracy (brutto, zatrudnienie w pełnym wymiarze godzin): - kobiety - mężczyźni	szt.	0	1 060 400 660	3 160 1 200 1 960	rocznie	IZ
	Całkowita wartość inwestycji (wkład UE + wkład prywatny)	mln euro	0	20	50	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Oś priorytetowa II Rozwój infrastruktury transportowej

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Produkt							

2.1. Rozwój transportu drogowego	Liczba projektów z zakresu transportu drogowego	szt.	0	58	130	rocznie	IZ
	Długość nowych dróg wybudowanych w wyniku realizacji programu, w tym: - gminnych - powiatowych - wojewódzkich	km	0	7 5 1 1	23 8 6 9	rocznie	IZ
	Długość zrekonstruowanych dróg w wyniku realizacji programu, w tym: - gminnych - powiatowych - wojewódzkich	km	0	150 85 45 20	380 200 100 80	rocznie	IZ
Rezultat							
Produkt							
2.2. Rozwój transportu lotniczego	Liczba projektów z zakresu budowy/modernizacji lotnisk	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
Rezultat							
	Liczba osób korzystających z transportu lotniczego	osoby	0	0	300 000	rocznie	IZ
Produkt							
2.3. Rozwój transportu publicznego	Liczba projektów z zakresu transportu publicznego	szt.	0	2	5	rocznie	IZ
	Liczba zakupionego/ zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	szt.	0	38	84	rocznie	IZ
	Pojemność zakupionego/ zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej (miejsca)	szt	0	5 368	11 928	rocznie	IZ
Rezultat							
	Przyrost liczby ludności korzystającej z komunikacji miejskiej wspartej w ramach programu	%	0	0,3%	1%	rocznie	IZ
Produkt							
2.4. Rozwój transportu kolejowego	Liczba projektów z zakresu transportu kolejowego	szt.	0	0	1	rocznie	IZ
Rezultat							
	Liczba osób korzystających z regionalnego transportu kolejowego	osoby	0	0	2 500 000	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Oś priorytetowa III Rozwój turystyki i kultury

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
			Produkt				
3.1. Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	8	35	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu infrastruktury sportowej i rekreacyjnej	szt.	0	3	8	rocznie	IZ
			Rezultat				
	Liczba utworzonych miejsc pracy brutto w tym dla kobiet	osoby osoby	0 0	70 30	200 100	rocznie	IZ
	Liczba osób korzystających z atrakcji turystycznych powstałych w wyniku realizacji programu	osoby	0	90 000	250 000	rocznie	IZ
	Liczba nowoutworzonych miejsc noclegowych w wyniku realizacji programu	szt.	0	30	80	rocznie	IZ
			Produkt				
3.2. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw z branży turystycznej	Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	16	35	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu infrastruktury sportowej i rekreacyjnej	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba przedsiębiorstw wspartych w wyniku realizacji programu	szt.	0	45	100	rocznie	IZ
			Rezultat				
	Liczba utworzonych miejsc pracy brutto w tym dla kobiet	osoby osoby	0 0	270 135	600 300	rocznie	IZ

	Liczba osób korzystających z atrakcji turystycznych powstałych w wyniku realizacji programu	osoby	0	20 000	30 550	rocznie	IZ
	Liczba nowoutworzonych miejsc noclegowych w wyniku realizacji programu	szt.	0	100	320	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Oś priorytetowa IV Społeczeństwo informacyjne

Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Produkt						
Liczba projektów z zakresu społeczeństwa informacyjnego, w tym: projekty dotyczące usług elektronicznych	szt.	0	1	1 1	rocznie	IZ
Liczba zbudowanych Publicznych Punktów Dostępu do Internetu – PIAP	szt.	0	75	250	rocznie	IZ
Długość sieci lokalnych Internetu szerokopasmowego	km	0	25	100	rocznie	IZ
Rezultat						
Liczba osób , które uzyskały dostęp do szerokopasmowego Internetu w ramach programu, w tym: - na obszarach wiejskich	osoby	0	120 000 80 000	350 000 250 000	rocznie	IZ
Liczba podłączeń do Internetu szerokopasmowego, w tym: - gospodarstwa domowe - MŚP - szkoły - jednostki administracji publicznej	szt.	0	30 000 20 000 300 135	75 000 50 000 800 300	rocznie	IZ

Liczba korzystających z Publicznych Punktów Dostępu do Internetu (PIAP)	osoby	0	15 000	300 000	rocznie	IZ
Liczba usług publicznych zrealizowanych on-line /liczba korzystających z usług on-line	osoby	0	67 500	150 000	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Oś priorytetowa V Rozwój infrastruktury ochrony środowiska

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Produkt							
5.1. Rozwój regionalnej infrastruktury ochrony środowiska.	Liczba projektów z zakresu infrastruktury wodno-ściekowej	szt.	0	4	10	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	1	3	rocznie	IZ
	Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu przeciwdziałania zagrożeniom przyrodniczym	szt.	0	1	3	rocznie	IZ
Rezultat							
	Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	*MW*	0	1	2,5	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	3 150	7 000	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji	osoby	0	3 600	8 000	rocznie	IZ

	projektów						
	Liczba nowoutworzonych lub zrekultywowanych wysypisk śmieci w ramach realizacji programu	szt.	0	3	5	rocznie	IZ
	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	0	100 000	350 000	rocznie	IZ
	Liczba osób zabezpieczonych przed innymi zagrożeniami	osoby	0	36 000	80 000	rocznie	IZ
	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	0	7	15	rocznie	IZ
Produkt							
5.2. Rozwój lokalnej infrastruktury ochrony środowiska	Liczba projektów z zakresu infrastruktury wodno-ściekowej	szt.	0	6	15	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	2	5	rocznie	IZ
	Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	2	4	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	1	2	rocznie	IZ
	Liczba projektów z zakresu przeciwdziałania zagrożeniom przyrodniczym	szt.	0	1	1	rocznie	IZ
Rezultat							
	Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	*MW*	0	1	2,5	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	1 350	3 000	rocznie	IZ
	Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w	osoby	0	1 800	4 000	rocznie	IZ

	wyniku realizacji projektów						
	Liczba nowoutworzonych lub zrekultywowanych wysypisk śmieci w ramach realizacji programu	szt.	0	1	3	rocznie	IZ
	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	0	22 500	50 000	rocznie	IZ
	Liczba osób zabezpieczonych przed innymi zagrożeniami	osoby	0	9 000	20 000	rocznie	IZ
	Powierzchnia terenów zrekultywowanych w wyniku realizacji projektów	ha	0	2	5	rocznie	IZ

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Oś priorytetowa VI Rozwój infrastruktury społecznej

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość wskaźnika w roku bazowym*	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym (2013)	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Produkt							
6.1. Rozwój infrastruktury z zakresu edukacji	Liczba projektów infrastrukturalnych z zakresu edukacji	szt.	0	10	27	rocznie	IZ
	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury edukacyjnej	szt.	0	10	27	rocznie	IZ
Rezultat							
	Liczba studentów i uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	5 000	16 000	rocznie	IZ
	Liczba miejsc w przedszkolach wiejskich zbudowanych/ zmodernizowanych	szt	0	80	300	rocznie	IZ
	Liczba dzieci z obszarów wiejskich korzystających z	osoby	5488	80	200	rocznie	GUS

	przedszkoli						
Produkt							
6.2. Rozwój infrastruktury z zakresu opieki zdrowotnej	Liczba projektów infrastrukturalnych z zakresu ochrony zdrowia	szt.	0	7	16	rocznie	IZ
	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury opieki zdrowotnej	szt.	0	7	16	rocznie	IZ
Rezultat							
	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów (możliwości techniczne zakupionych urządzeń w ciągu roku)	szt.	0	16 200	36 000	rocznie	IZ
	Dostęp do podstawowej opieki medycznej na obszarach wiejskich	%	60	63	70	rocznie	IZ
Produkt							
6.3. Rozwój infrastruktury z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego i kulturowego	Liczba projektów infrastrukturalnych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego	szt.	0	3	6	rocznie	IZ
	Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury kulturalnej	szt.	0	3	6	rocznie	IZ
Rezultat							

** Wartość bazową dla wskaźników operacyjnych stanowią wartości wskaźników kontekstowych*

Oś priorytetowa VII Pomoc techniczna

Działanie	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość w roku bazowym	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym	Częstotliwość pomiaru	Źródło danych
Produkt							
7.1. Wsparcie procesu wdrażania Regionalnego	Liczba etatów współfinansowanych z PT RPO	szt.	0	82	120	rocznie	IZ

Programu Operacyjnego							
	Liczba osób objętych szkoleniami i innymi formami doskonalenia zawodowego (pracownicy IZ)	osoboszkolenie	0	500	500	rocznie	IZ
	Liczba zleconych ekspertyz, analiz i ocen dot. programu	szt.	0	13	30	rocznie	IZ
	Liczba dokonanych ewaluacji programu	szt.	0	5	10	rocznie	IZ
	Liczba zakupionego wyposażenia biurowego i sprzętu niezbędnego do wdrażania RPO	szt.	0	300	400	rocznie	IZ
	Liczba posiedzeń zespołów ds. oceny projektów	szt.	0	150	350	rocznie	IZ
	Liczba posiedzeń Komitetów Monitorujących	szt.	0	10	22	rocznie	IZ
	Liczba opracowanych dokumentacji dla projektów	szt.	0	13	30	rocznie	IZ
	Powierzchnia wynajmowanych, remontowanych, adaptowanych bądź zakupionych powierzchni biurowych	m^2	0	900	1500	rocznie	IZ
Rezultat							
	Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń i form doskonalenia zawodowego (pracownicy IZ)	Skala 0-5	n.d.	4,5	4,5	rocznie	Ankiety, wywiady (IZ)
	Liczba pracowników, którzy uczestniczyli w przynajmniej jednej formie doskonalenia zawodowego w stosunku do ogólnej liczby pracowników IZ uczestniczących w procesie wdrażania RPO WP	%	0	98 %	98 %	rocznie	IZ

	Procent wdrożonych rekomendacji zawartych w raportach ewaluacyjnych	%	0	40 %	90 %	rocznie	IZ
	Liczba wniosków poprawnych formalnie w stosunku do całkowitej liczby złożonych wniosków o dofinansowanie w ramach realizacji RPOWP.	%	0	50 %	50 %	rocznie	IZ
	Ocena dostosowania stanowisk pracy do wykonywania zadań związanych z zarządzaniem, wdrażaniem, monitorowaniem, oceną, kontrolą, informacją i promocją RPO WP	Skala 1-5	n.d.	4,8	4,8	rocznie	IZ (Ankiety, wywiady)
Produkt							
7.2. Działania informacyjne i promocyjne	Liczba osób objętych szkoleniami i innymi formami doskonalenia zawodowego (beneficjenci)	osoboszkolenia	0	600	900	rocznie	IZ
	Liczba form promocji i akcji informacyjnych	szt.	0	50	50	rocznie	IZ
Rezultat							
	Ocena przydatności i poziomu merytorycznego szkoleń (beneficjenci)	Skala 0-5	n.d.	4,5	4,5	rocznie	Ankiety, wywiady (IZ)
	Średnioroczna liczba odwiedzin portalu internetowego RPO WP	wejście na portal	0	200 000	35000	rocznie	IZ (dane z portalu)
	Liczba osób korzystających z punktu informacyjnego (wizyty, rozmowy tel.)	osoby	0	5 000	21000	rocznie	IZ

Załącznik nr 4. Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych w ramach *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013*

Załącznik do Uchwały Nr 123/1726/08
Zarządu Województwa Podlaskiego
z dnia 14 października 2008 r.

INDYKATYWNY WYKAZ INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

Nazwa projektu	Orientacyjny koszt całkowity projektu (w tym maksymalny poziom dofinansowania z UE) (mln euro)	Przewidywany okres realizacji projektu	Miejsce realizacji projektu	Instytucja odpowiedzialna za realizację projektu	Uzasadnienie realizacji projektu
„Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości i Wybranych Nowych Technologii Politechniki Białostockiej" jako instrument na rzecz tworzenia warunków dla rozwoju innowacyjności gospodarki i regionu.	**3,55 (3,01)**	2009-2012	Białystok	Politechnika Białostocka	**Celem projektu** jest zwiększenie wzrostu konkurencyjności województwa podlaskiego poprzez nowe technologie i transfer wiedzy do sektora przedsiębiorstw w obszarach kluczowych dla innowacyjnej gospodarki. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej I RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Stworzenie dostępności do terenów inwestycyjnych poprzez przebudowę ulicy Węglowej wraz z infrastrukturą techniczną	**6,53 (3,26)**	2009-2010	Białystok	Miasto Białystok	**Celem projektu** jest podniesienie konkurencyjności i innowacyjności gospodarki Województwa Podlaskiego poprzez modernizację układu komunikacyjnego, który jest niezbędnym elementem umożliwiającym zmianę funkcjonalności dawnej składnicy wojskowej położonej przy ul. Węglowej. Na terenie nieruchomości przy ul. Węglowej Miasto Białystok zamierza utworzyć Centrum Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, które ma na celu podniesienie konkurencyjności gospodarki regionu poprzez stworzenie warunków dla prowadzenia innowacyjnej działalności gospodarczej, stymulowania rozwoju nowoczesnych gałęzi gospodarki na Podlasiu. Zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług i infrastruktury będzie służyło wzmocnieniu ich potencjału innowacyjnego. Realizacja projektu zapewni realizację celów zapisanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku. Problematykę, którą obejmuje projekt, strategia ujmuje w priorytecie III - Baza ekonomiczna, działaniu 4 - Rozwój innowacyjności gospodarki regionu. Realizacja celów projektu jest zgodna z celami strategicznymi i kierunkami działań w ramach Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podlaskiego, do których zalicza się Cel 2: Ustanowienie instytucjonalnych mechanizmów wsparcia innowacyjności województwa podlaskiego. Projekt wpisuje się w cele Strategiczne Wytycznych Wspólnoty oraz Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013 poprzez tworzenie warunków do trwałego wzrostu gospodarczego i wspieranie konkurencyjności gospodarki pięciu najbiedniejszych województw Polski. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013.Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej I RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Przygotowanie terenów inwestycyjnych dla podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Białymstoku poprzez budowę infrastruktury i nawierzchni ulic	**15,61 (10,93)**	2008-2010	Białystok	Miasto Białystok	**Cel projektu:** Jednym z priorytetów, określonych w Strategii Rozwoju Białegostoku jest „Tworzenie warunków prawno-organizacyjnych sprzyjających zainteresowaniu Białymstokiem krajowych i zagranicznych organizacji gospodarczych”, w szczególności poprzez, tworzenie preferencyjnych warunków do inwestowania. Służyć ternu będzie przedsięwzięcie polegające na utworzeniu na terenie Białegostoku podstrefy Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Przewiduje się, że utworzona podstrefa będzie sprzyjać rozwojowi nowych inwestycji oraz efektywnemu transferowi innowacji i technologii do gospodarki miasta. Utworzenie podstrefy zapewni również efektywne zagospodarowanie terenów (aktualnie nie zainwestowanych) na cele produkcyjno-przemysłowe, należących do miasta. Napływ nowych inwestycji powinien zapewnić tworzenie nowych, atrakcyjnych miejsc pracy, ograniczając w ten sposób skalę bezrobocia. Utworzenie na terenie miasta podstrefy specjalnej strefy ekonomicznej, która umożliwia przedsiębiorcom prowadzenie działalności na preferencyjnych warunkach (w postaci przysługujących ulg w podatku dochodowym z tytułu nowych inwestycji lub tworzenia nowych miejsc pracy) wpłynie na poprawę atrakcyjności inwestycyjnej miasta i wzrost konkurencyjności regionu Podlasia. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej I RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Przebudowa ulic w centrum miasta – I etap (ul. Kalinowskiego, Mazowiecka ze skrzyżowaniem ulic: Mazowiecka-Zwierzyniecka-Wiejska-M.Kopernika, ul. Kijowska, Kard.St.Wyszyńskiego, Młynowa, Wiejska)	**18,18 (11,81)**	2009-2011	Białystok	Miasto Białystok	**Cel projektu:** Miasto Białystok jest stolicą województwa podlaskiego i jednocześnie jego centrum biznesu, nauki, kultury, administracji, handlu oraz usług. Niewątpliwym brakiem występującym w całym województwie podlaskim tak, więc i w Białymstoku jest słabo rozwinięty system komunikacyjny. Wszelkie projekty mające na celu przebudowę infrastruktury drogowej stwarzają szansę dynamicznego rozwoju nie tylko miasta, ale i całego regionu. Poprawa przepustowości dróg i jakości transportu zarówno osobowego jak i towarowego przyczynia się do podniesienia poziomu bezpieczeństwa publicznego, zapewnienia mieszkańcom i inwestorom większej ochrony, swobody oraz komfortu. Większa dostępność komunikacyjna Białegostoku i województwa podlaskiego doprowadzi do zniesienia części barier rozwojowych, co w efekcie skutkować będzie wzrostem ich atrakcyjności a także pozwoli na tworzenie silnego ośrodka metropolitalnego Białegostoku. Sprawność komunikacyjna miasta to funkcjonalny układ komunikacyjny zapewniający nie tylko szybki i sprawny tranzyt przez jego teren, ale także możliwość płynnego poruszania się po centrum miasta. Dlatego też władze Białegostoku podjęły decyzję o modernizacji ciągów komunikacyjnych śródmieścia. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu
Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Nowosady – Hajnówka od km 35+920 do km 41+260 oraz drogi wojewódzkiej Nr 687 na odcinku od km 28+334 do km 29+218	**9,51 (8,56)**	2012-2013	woj. podlaskie, Powiat – hajnowski, m. Hajnówka, Gmina – Hajnówka, miasto Hajnówka, Miejscowość- Zwodzieckie, Nowosady, Dubiny,	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	**Cel projektu:** Celem projektu jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej terenów położonych w rejonie Hajnówki poprzez unowocześnienie regionalnej infrastruktury drogowej i zwiększenie spójności układu komunikacyjnego (powiązanie dróg wojewódzkich Nr 685, Nr 687 i Nr 689). Realizacja inwestycji zdecydowanie poprawi jakość obsługi komunikacyjnej przygranicznych terenów południowo-wschodniej części województwa podlaskiego. Polepszy się dojazd do już działających, generujących ciężki i bardzo ciężki ruch drogowy, ośrodków produkcyjnych (przemysł: drzewny, materiałów budowlanych, przetwórczo-spożywczy) i stref wymiany handlowej. Powstanie, dostosowany do wymaganego standardu, korytarz transportowy powiązany z drogą wojewódzką Nr 689 wiodącą do przejścia granicznego w Białowieży.

			Hajnówka		Stworzone zostaną warunki do pełniejszego rozwoju turystycznego tej części Podlasia zwłaszcza w rejonie atrakcyjnej krajoznawczo Puszczy Białowieskiej. Zastosowane rozwiązania techniczne wyeliminują uciążliwości związane m.in. z brakiem kanalizacji deszczowych na terenach zabudowanych czy brakiem urządzeń obsługi (zatoki autobusowe, parkingi) i usprawnienia ruchu (chodniki, ciągi pieszo-rowerowe). Wzrośnie bezpieczeństwo ruchu drogowego, przede wszystkim w miejscowościach, gdzie ruch tranzytowy koliduje z ruchem lokalnym. Spełnione zostaną oczekiwania społeczne, będące przedmiotem licznych wniosków. Skróceniu ulegnie też czas przewozu towarów i osób, zapewniając tym samym właściwy poziom obsługi sfer przemysłu, handlu i usług. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 668 na odcinku Piątnica Poduchowna – Jedwabne od km 0+100 do km 16+938	**12,66 (11,39)**	2011-2012	woj. podlaskie, Powiat – łomżyński, Gmina – Jedwabne, Piątnica, Miejscowość – Piątnica Poduchowna, Jeziorko, Kownaty, Janczewo	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	**Cel projektu:** Celem projektu jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej terenów położonych w rejonie Łomży poprzez unowocześnienie regionalnej infrastruktury drogowej i integrację ponadlokalnego układu komunikacyjnego (droga wojewódzka Nr 668 obsługująca część powiatu łomżyńskiego - gminy: Piątnica i Jedwabne) z krajowym systemem transportowym (drogi krajowe: nr 64 - bezpośrednio oraz nr 61 i nr 65 - pośrednio). Realizacja inwestycji stanowiącej istotny element połączenia Łomży z drogą krajową nr 65 stworzy nowe możliwości korzystania z turystycznych walorów Podlasia, gdyż przedmiotowy ciąg drogowy w ramach podstawowej sieci drogowej obsługuje unikalne przyrodniczo tereny Biebrzańskiego Parku Narodowego. Jest też przyszłościowym korytarzem transportowym, wiodącym z zachodu województwa w kierunku planowanych przejść granicznych w Lipszczanach i Chworościanach. Istotne znaczenie ma ponadto fakt, że przyjmowane w projektach rozwiązania projektowe znacząco wpłyną na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwłaszcza w rejonie małych miejscowości, skrzyżowań i obiektów mostowych, spełniając oczekiwania lokalnych społeczności. W ich efekcie skróceniu ulegnie też czas przewozu towarów i osób, zapewniając tym samym właściwy poziom obsługi sfery przemysłu, usług oraz przewozów pasażerskich. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 671 na odcinku Krypno - Tykocin - etap I (odcinek Krypno – Tykocin, przejazd kolejowy na odcinku Knyszyn – Krypno, remont mostu przez rz. Narew w m. Tykocin)	**10,59 (9,53)**	2011-2012	woj. podlaskie, Powiat – moniecki, białostocki, Gmina – Knyszyn, Krypno, Tykocin Miejscowość – Zygmunty, Morusy, Tykocin	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	**Cel projektu:** Celem projektu jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej terenów położonych w centralnym rejonie województwa podlaskiego na styku powiatów: monieckiego i białostockiego poprzez unowocześnienie regionalnej infrastruktury drogowej i integrację ponadlokalnego układu komunikacyjnego (droga wojewódzka Nr 671 obsługująca gminy: Knyszyn, Krypno i Tykocin) z krajowym systemem transportowym (drogi krajowe: nr 65 - bezpośrednio i S8 - pośrednio). Realizacja inwestycji będzie ważnym elementem rozbudowy sieci drogowej wokół tworzącej się aglomeracji białostockiej. Posiadając liczne powiązania komunikacyjne z drogami krajowymi S8 i nr 65 droga wojewódzka Nr 671 stanowi swoisty korytarz transportowy, z jednej strony odciążający węzeł Białystok, z drugiej zaś zachęcający do penetracji ciekawych turystycznie okolic Tykocina i Knyszyna. Wykonanie przedsięwzięcia dostosuje istniejącą infrastrukturę drogową do wymagań Unii Europejskiej i spełni oczekiwania społeczne. Nowe standardy sprzyjać będą poprawie warunków jazdy oraz zmniejszeniu wypadkowości, zwłaszcza przy przejściach trasy przez małe miejscowości oraz w rejonie skrzyżowań i obiektów mostowych. Skróceniu ulegnie czas przewozu towarów i osób, zapewniając tym samym właściwy poziom obsługi sektorów: przemysłu, handlu i usług. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 671 na odcinku Krypno - Tykocin - etap II (m. Tykocin - od mostu do granicy zabudowy w stronę m. Stare Jeżewo; m. Tykocin - dojazd do mostu od strony Krypna)	**5,02 (4,52)**	2012-2013	woj. podlaskie, Powiat – białostocki, Gmina – Tykocin	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	**Cel projektu:** Celem projektu jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej terenów położonych w centralnym rejonie województwa podlaskiego na styku powiatów: monieckiego i białostockiego poprzez unowocześnienie regionalnej infrastruktury drogowej i integrację ponadlokalnego układu komunikacyjnego (droga wojewódzka Nr 671 obsługująca gminy: Knyszyn, Krypno i Tykocin) z krajowym systemem transportowym (drogi krajowe: nr 65 - bezpośrednio i S8 - pośrednio). Realizacja inwestycji będzie ważnym elementem rozbudowy sieci drogowej wokół tworzącej się aglomeracji białostockiej. Posiadając liczne powiązania komunikacyjne z drogami krajowymi S8 i nr 65 droga wojewódzka Nr 671 stanowi swoisty korytarz transportowy, z jednej strony odciążający węzeł Białystok, z drugiej zaś zachęcający do penetracji ciekawych turystycznie okolic Tykocina i Knyszyna.

					Wykonanie przedsięwzięcia dostosuje istniejącą infrastrukturę drogową do wymagań Unii Europejskiej i spełni oczekiwania społeczne. Nowe standardy sprzyjać będą poprawie warunków jazdy oraz zmniejszeniu wypadkowości, zwłaszcza przy przejściach trasy przez małe miejscowości oraz w rejonie skrzyżowań i obiektów mostowych. Skróceniu ulegnie czas przewozu towarów i osób, zapewniając tym samym właściwy poziom obsługi sektorów: przemysłu, handlu i usług. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku Białystok – Kleosin	**15,18 (13,67)**	2012-2014	woj. podlaskie, Powiat – białostocki, m. Białystok, Gmina – Białystok Juchnowiec Kościelny, Miejscowość – Białystok, Kleosin	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	**Cel projektu:** Celem projektu jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej terenów położonych wzdłuż trasy wylotowej z miasta Białystok w kierunku Łap i Wysokiego Mazowieckiego poprzez unowocześnienie infrastruktury drogowej i integrację układu drogowego stolicy województwa z regionalnym systemem transportowym. Idea przedsięwzięcia wiąże się też z polityką likwidacji tzw. „wąskich gardeł" w ciągu dróg o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania rozwijającej się aglomeracji białostockiej. Ważnym założeniem projektu jest przede wszystkim odseparowanie kolidującego ze sobą ruchu tranzytowego i lokalnego. Zastosowane rozwiązania techniczne w postaci urządzeń usprawniających, obsługujących i zabezpieczających ruch, zdecydowanie poprawią bezpieczeństwo użytkowników drogi oraz zmniejszą negatywny wpływ transportu na środowisko. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Przebudowa ul. Reja w ciągu drogi wojewódzkiej nr 655 w Suwałkach	**9,51 (6,18)**	2009-2010	Suwałki	Miasto Suwałki	**Opis projektu:** Celem projektu jest zwiększenie dostępności i jakości powiązań komunikacyjnych województwa poprzez przebudowę ulicy Reja w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 655 w Suwałkach oraz przedłużenie ulicy Świerkowej, która połączy ulicę Reja z ul. Szpitalną oraz ul. Pułaskiego przebiegającą w ciągu drogi krajowej Nr 8 w kierunku do przejścia granicznego w Budzisku. Ulica Reja jest częścią regionalnego układu transportowego i w planach zagospodarowania przestrzennego miasta Suwałki stanowi jedno z istotnych połączeń do planowanej drogi ekspresowej "Via Baltica". Poszerzenie i modernizacja drogi wojewódzkiej nr 655 w granicach miasta jest uzasadniona także nadmiernym przeciążeniem drogi tranzytowej nr 8 prowadzącej przez Suwałki do przejścia granicznego w Budzisku. Drogą ta przejeżdża dziennie ok. 6000 TIR-ów na dobę i każde spowodowane złym manewrem bądź kolizją zdarzenie w granicach administracyjnych miasta powoduje, że wszystkie pojazdy tranzytowe przejeżdżają w stronę granicy ulicą Reja. Droga ta prowadzi również do niezwykle atrakcyjnych terenów turystycznych Suwalskiego Parku Krajobrazowego a także realizowanego już Wojewódzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Szelment. Przedsięwzięcie to ma ogromne znaczenie dla rozwoju kluczowego obszaru województwa podlaskiego – turystyki, a jego uruchomienie spowoduje znaczący wzrost obciążenia w ruchu drogowym, właśnie ulicą Reja. Obszar Pojezierza Suwalskiego przyciąga każdego roku tysiące turystów krajowych jak i zagranicznych, dla których Suwałki i Suwalszczyzna jest miejscem wypoczynku i rekreacji. Ponadto ulica Reja stanowi główną drogę dojazdową do Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego w Suwałkach, który pełniąc funkcję ponadregionalną obsługuje pacjentów z wielu okolicznych miast (m.in. Augustowa, Olecka, Gołdapi, Sejn, Grajewa, Rajgrodu). Realizacja projektu umożliwi więc znaczne skrócenie czasu dojazdu służb medycznych i ratowniczych do pacjentów oraz do wypadków drogowych na terenie Suwałk i powiatu suwalskiego, a także poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego w tej części miasta. Ulica Reja odgrywa więc newralgiczną rolę w układzie sieci transportowej województwa podlaskiego ale także miasta Suwałki. Obsługuje i przenosi bowiem ruch z centrum Suwałk do północnej części miasta zamieszkałej przez ok. 20 tys. mieszkańców. Ulica Reja nie jest przystosowana do obecnego obciążenia ruchem lokalnym i międzynarodowym, jest zdegradowana i ulega dekapitalizacji. Bardzo zły stan drogi powoduje, że poruszanie się po niej jest niezmiernie utrudnione dla rosnącego ruchu samochodowego, a także ruchu pieszego.

					Zgodnie z wynikami pomiarów wykonanymi na drogach krajowych, wojewódzkich i powiatowych w granicach administracyjnych miasta Suwałki w ramach Generalnego Pomiaru Ruchu w 2005 r. na ul. Reja odnotowano bardzo wysoki ruch średni dobowy (*SDR*) pojazdów samochodowych, który wynosił 15139 poj./dobę. Fatalny stan drogi potwierdzają dane statystyczne wskazujące na liczbę kolizji i wypadków. W roku 2003 r. na ul. Reja odnotowano: 51 kolizji i 5 wypadków; w 2004 r.: 65 kolizji i 1 wypadek; natomiast w 2005 r.: 52 kolizje i 4 wypadki. Nie ma alternatywnej trasy przejazdu do osiedli mieszkaniowych i w kierunku Jeleniewa ponieważ przebiegająca w sąsiedztwie ulica Pułaskiego przenosi cały ruchu tranzytowy do Drogowego Przejścia Granicznego w Budzisku, stąd natężenie ruchu przekracza tam 25000 poj/dobę. Przebudowa ul. Reja znacząco poprawi stan techniczny infrastruktury transportowej umożliwiając jednocześnie zapewnienie właściwej jakości obsługi ruchu przewozów pasażerskich i towarowych. Rozwój infrastruktury transportowej wpłynie bezpośrednio na wzrost atrakcyjności województwa podlaskiego i miasta Suwałki jako miejsca pracy, inwestowania, kształcenia, zamieszkania i wypoczynku. Przedmiotowy projekt wpisuje się w ramy Osi priorytetowej II „Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013”, działanie 2.1 (Rozwój transportu drogowego), której celem jest zwiększenie dostępności komunikacyjnej województwa podlaskiego poprzez unowocześnienie infrastruktury transportowej wpływającej na rozwój regionu. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO). Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu. Realizacja projektu jest zgodna ze Strategią Rozwoju Transportu na lata 2007-2013, ponieważ wdrożenie projektu przyczyni się do budowy sprawnego systemu transportowego zapewniającego lepszy dostęp do miejsc, dóbr i usług. Realizacja projektu jest zgodna ze Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r. oraz Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2015.

					W ramach priorytetu I, działanie 1 Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020r. (Rozwój systemu transportowego województwa) przewidziano realizację projektów związanych z budową i przebudową dróg wojewódzkich stosownie do największych istniejących i prognozowanych natężeń ruchu i znaczenia w obsłudze obszarów rozwoju społeczno-gospodarczego oraz najpilniejszych potrzeb w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników ruchu drogowego, w powiązaniu z siecią układu dróg krajowych. Realizacja projektu jest zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Suwałki.
Usprawnienie drogowych połączeń regionalnych w granicach Łomży	**13,77 (8,95)**	2008-2011	Łomża	Miasto Łomża	**Cel projektu:** Cel strategiczny projektu to zwiększenie spójności gospodarczej i społecznej poprzez stworzenie efektywnej i nowoczesnej infrastruktury transportowej. Bezpośrednim celem projektu jest: - poprawa dostępności komunikacyjnej miasta i (bezpośrednio) terenów położonych wzdłuż ulic objętych projektem do podstawowego układu komunikacyjnego kraju; - zredukowanie czasu podróży; - zwiększenie atrakcyjności terenów inwestycyjnych, istniejących i nowych, przez usprawnienie dostępu do nich; - polepszenie jakości funkcjonowania systemu transportu publicznego; - poprawa bezpieczeństwa ruchu; - poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez zmniejszenie tempa wzrostu zanieczyszczeń spowodowanych ruchem drogowym; - zmniejszenie zapylenia i hałasu komunikacyjnego; - poprawę estetyki krajobrazu; -zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem; - stworzenie możliwości rozwoju przestrzennego miasta; - poprawa warunków życia ludności; - zmniejszenie dysproporcji w stosunku do standardów europejskich. Zgodność z politykami horyzontalnymi UE: - zgodność z polityką ochrony środowiska wynika bezpośrednio z celów projektu; - zgodność z polityką społeczeństwa informacyjnego: w rozrządzie uzbrojenia ulic przewiduje się pozostawienie rezerwy terenu pod sieci teletechniczne, które będą służyły do przesyłu danych w sieciach teleinformatycznych. Umożliwi to zainteresowanym podmiotom realizację tych sieci, zależnie od potrzeb; - zgodność z polityką równych szans: w projekcie zostaną uwzględnione interesy grup społecznych znajdujących się w trudniejszej sytuacji - osób niepełnosprawnych, kobiet i innych. Realizowane będą zatoki autobusowe, co ułatwi dostęp do komunikacji publicznej. Zastosowane rozwiązania przejść dla pieszych ułatwią przekraczanie jezdni na trasie dojścia do przystanków. Procedury związane z kwestią zatrudnienia w okresie realizacji projektu będą oparte na przepisach prawa polskiego, gwarantujących równe szanse dla wszystkich zainteresowanych podmiotów i osób fizycznych, bez względu na ich płeć, rasę i narodowość.

					Realizacja zadania została zaplanowana do realizacji w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym miasta Łomży. Zadanie to jest zgodne z celami określonymi w Polityce Transportowej ustalonej w ramach Zintegrowanego Programu Gospodarki Transportowej miasta Łomża, uchwalonego przez Radę Miejską Łomży. Projekt ten spełnia priorytety określone w „Strategii rozwoju województwa podlaskiego do 2010”, "Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013", Strategii rozwoju obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”, „Strategii zrównoważonego rozwoju Miasta Łomży do 2015 roku” i w „Zintegrowanym programie ograniczania bezrobocia w Partnerstwie Łomżyńskim”. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Budowa lotniska regionalnego	**50,74 (42,30)**	2011-2013	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego	**Cel projektu:** Długofalowym celem zadania jest stworzenie warunków dla przyciągnięcia do regionu nowych inwestycji, stymulowanie wzrostu zurbanizowania okolic oraz intensyfikacja turystyki w regionie. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Zakup kolejowych pojazdów szynowych do przewozów regionalnych	**10,92 (9,83)**	2008-2013	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego	**Cel projektu:** Celem bezpośrednim realizacji projektu jest poprawa warunków przejazdu pasażerów transportem kolejowym, m.in. zmniejszenie czasu podróży, dostosowanie oferty przewozowej do aktualnych potrzeb, zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych taboru kolejowego, zmniejszenie negatywnych skutków oddziaływania na środowisko, zwiększenie atrakcyjności lokalizacji biznesowej miejscowości, zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i możliwości podróżowania przez osoby niepełnosprawne. Projekt zakłada realizację polityki równości szans ludności Województwa Podlaskiego Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej II RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu
Stadion piłkarski w regionie północno-wschodniej Polski wraz z zapleczem treningowym	**42,57 (21,29)**	2008-2011	obszar miejski, Białystok	Miasto Białystok	**Cel projektu:** Wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego poprzez modernizację stadionu piłkarskiego mającą na celu dostosowanie obiektu przy ul. Słonecznej w Białymstoku do wymogów pozwalających na organizowanie meczy piłkarskich rangi ogólnopolskiej i międzynarodowej oraz poprzez modernizację i rozbudowę zaplecza treningowego przy ul. Elewatorskiej w Białymstoku. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu

Budowa hali widowiskowo – sportowej w Białymstoku	**17,03 (8,51)**	2009-2010	Białystok	Miasto Białystok	**Cel projektu:** Celem projektu jest podniesienie atrakcyjności i konkurencyjności regionu oraz pogłębienie spójności społecznej poprzez zapewnienie odpowiedniego poziomu infrastruktury sportowej. W ostatnich latach sport nie należał w Polsce do priorytetowych dziedzin w polityce państwa. Nakłady na rozwój infrastruktury sportowej były na nie zadawalającym poziomie, szczególnie na poziomie lokalnym. Równocześnie badania wskazują na pogarszający się stan wydolności i sprawności fizycznej mieszkańców tych obszarów. Jedną z przyczyn tego zjawiska jest niedostatek aktywności ruchowej, które wynika m. in. z braku dostępu do infrastruktury sportowej na odpowiednim poziomie. Ponadto z uwagi na fakt, iż hala widowiskowo – sportowa będzie spełniać warunki do wykorzystania jej dla celów organizacji imprez turystyczno – kulturowych, zwiększeniu ulegnie atrakcyjność turystyczna regionu. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Miejskie Centrum Usług Publicznych, Kultury i Sportu – Aquapark z pływalnią	**17,03 (8,51)**	2008-2011	Suwałki	Miasto Suwałki	**Cel projektu:** Przedmiotowy projekt wpisuje się w ramy Osi priorytetowej III "Rozwój turystyki i kultury" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013”, której celem jest wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego. Planowany do realizacji obiekt-aquapark będzie zlokalizowany na terenach pokoszarowych, które od kilku lat nie są właściwie zagospodarowane i oddzielają starą część miasta, gdzie znajduje się większość instytucji, urzędów oraz zakładów pracy od części miasta o funkcji typowo mieszkalnej (oś. Północ) wybudowanego po 1975 r.

					Zagospodarowanie terenów pokoszarowych poprzez budowę aquaparku w ramach Miejskiego Centrum Usług Publicznych, Kultury i Sportu przyczyni się do ożywienia społeczno – gospodarczego tej części miasta oraz nadania im nowych funkcji: gospodarczej, rekreacyjnej, turystycznej i społecznej. Realizacja projektu poprawi także estetykę terenu oraz pozwoli na integrację obu części Suwałk. Zadanie to jest spójne ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2015 oraz Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku. Zostało ono także ujęte w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Suwałki na lata 2006-2010 przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 28 marca 2007 r. Teren pokoszarowy posiada również aktualny program rewitalizacji obszarów pokoszarowych. Realizacja tego przedsięwzięcia jest istotna i ma duże znaczenie nie tylko dla Suwałk ale i całego regionu. Usytuowanie tego typu obiektu w mieście stanowić też będzie czynnik sprzyjający do rozwoju turystyki, podniesienia atrakcyjności Suwalszczyzny oraz działający w kierunku wydłużenia sezonu turystycznego. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Miejskie Centrum Usług Publicznych, Kultury i Sportu – sala koncertowo - teatralna w Suwałkach	**11,35 (5,68)**	2010-2012	Suwałki	Miasto Suwałki	**Cel projektu:** Przedmiotowy projekt wpisuje się w ramy Osi priorytetowej III „Rozwój turystyki i kultury" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013, której celem jest wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej województwa podlaskiego. Planowany do realizacji obiekt ma być zlokalizowany na terenach pokoszarowych, które od kilku lat nie są właściwie zagospodarowane i oddzielają starą część miasta, gdzie znajduje się większość instytucji, urzędów oraz zakładów pracy od części miasta o funkcji typowo mieszkalnej (oś. Północ) wybudowanego po 1975 r. Budowa sali koncertowo-teatralnej będzie kolejnym obiektem – po aquaparku który zostanie zrealizowany w ramach Miejskiego Centrum Usług Publicznych, Kultury i Sportu.

					Realizacja projektu pozwoli na ożywienie społeczno – gospodarcze obszarów pokoszarowych oraz nadanie im nowych funkcji: gospodarczej, kulturowej, turystycznej i społecznej. Zadanie to jest spójne ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Miasta Suwałki do roku 2020 oraz Strategią Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 roku. Inwestycja ta została także ujęta w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym Miasta Suwałki na lata 2007-2011 przyjętym Uchwałą Rady Miejskiej w Suwałkach w dniu 30 stycznia 2008 r. oraz Wieloletnich Programach Inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w latach 2008-2012 (Załącznik nr 9 do Uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 27 maja 2008 r.). Teren pokoszarowy posiada również aktualny program rewitalizacji obszarów pokoszarowych. Realizacja tego przedsięwzięcia jest istotna i ma duże znaczenie nie tylko dla Suwałk ale i całego Podlasia. Oprócz funkcji kulturalnych obiekt ten będzie sprzyjał rozwojowi turystyki i podniesienia atrakcyjności Podlasia Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Modernizacja stadionu miejskiego w Łomży – II etap	**6,24 (3,12)**	2008-2010	Łomża	Miasto Łomża	**Cel projektu:** Projekt jest zgodny z celami Działania 3.1 RPOWP – Rozwój atrakcyjności turystycznej regionu, gdyż zapewni: tworzenie odpowiednich warunków dla rozwoju aktywnych form turystyki i wypoczynku, które przyczynią się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska, ułatwienie dostępu do obiektów kultury i turystyki poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej i turystycznej, wydłużenie sezonu turystycznego, zwiększenie znaczenia turystyki w regionie poprzez podniesienie konkurencyjności regionalnych produktów turystycznych i kulturowych na rynku lokalnym, regionalnym, krajowym i zagranicznym, zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej regionu i tworzenie warunków dla wzrostu zatrudnienia.

					Projekt poprzez swój ponadlokalny charakter powoduje zmniejszenie marginalizacji regionu oraz barier rozwojowych. Wzmacnia on funkcje miasta Łomża jako ośrodka ponadregionalnego. Realizacja projektu przyniesie poprawę konkurencyjności obszaru poprzez rozbudowę infrastruktury sportowej i turystycznej, która warunkuje stabilny i zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy. Projekt „Modernizacja stadionu miejskiego w Łomży" należy do projektów wspomagających rozwój społeczno-ekonomiczny regionów poprzez budowę stałych przewag konkurencyjnych i wykorzystanie potencjału regionalnego. Działania związane z projektem będą przyczyniały się do wzrostu ekonomicznej aktywności regionu oraz jego atrakcyjności dla turystów, inwestorów i mieszkańców. Realizacja projektu będzie miała znaczący wpływ ekonomiczny na rozwój regionalny i prowadzić będzie do tworzenia stałych miejsc pracy. Oczekuje się, że zapewnienie odpowiedniego wsparcia finansowego (w tym ze strony Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) umożliwi modernizację stadionu i stworzenie ośrodka sportowego na ogólnokrajowym poziomie spełniającym normy PZPN i PZLA. Końcowym efektem projektu będzie stworzenie odpowiedniego zaplecza sportowo-rekreacyjnego. Stadion jest udostępniany przez miasto nieodpłatnie na wszystkie imprezy sportowe, dotyczące zadań sportowych, będących zadaniami własnymi gminy. Ponadto obiekt będzie nieodpłatnie wykorzystywany przez wszystkie kluby sportowe zajmujące się sportem niezawodowym, młodzieżowym. Utrzymanie stadionu jest finansowane przez Miasto. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Budowa miejskiej pływalni w Łomży	**7,10 (3,55)**	2008-2011	Łomża	Miasto Łomża	**Cel projektu:** Celem projektu jest poprawa atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej miasta poprzez budowę obiektów infrastruktury sportowej i rekreacyjnej dla wspierania aktywnych form wypoczynku i rozwoju sportu. Realizacja projektu zapewni infrastrukturę turystyczną w zakresie obiektów wodnych. Działanie jest zgodne z zapisami Priorytetu III związanego z rozwojem turystyki. Miasto Łomża jako główny ośrodek gospodarczy podregionu łomżyńskiego jest również centralnym ośrodkiem oświatowym. Uczęszczająca młodzież do szkół średnich jak i wyższych zapewni pełne wykorzystanie obiektu poza alternatywną formą spędzenia czasu dla przebywających w tym rejonie turystami. 64 - tysięczne miasto nie posiada obiektu tego typu dla potrzeb rekreacji i czynnego wypoczynku i budowa tego obiektu wpłynie na uatrakcyjnienie oferty turystycznej naszego miasta i okolic. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w strefie Kanału Augustowskiego	**10,22 (7,66)**	2009-2013	Gminy: Miasto Augustów i Płaska	Gmina Miasto Augustów, Gmina Płaska	**Cel główny projektu**: wzrost atrakcyjności i konkurencyjności turystycznej oraz przedłużenie sezonu turystycznego w strefie Kanału Augustowskiego. **Cele szczegółowe**: rozbudowa bazy turystycznej w regionie, podniesienie jakości usług turystycznych, poprawa dostępności do infrastruktury sportowej, turystycznej i rekreacyjnej, wzrost roli turystyki, sportu i rekreacji jako czynników stymulujących rozwój społeczny i gospodarczy, poszerzenie oferty usług turystycznych, rekreacyjnych i sportowych w regionie, podwyższenie poziomu życia mieszkańców, podwyższenie standardu wypoczynku turystów i kuracjuszy przebywających w strefie Kanału Augustowskiego, poprawa dostępności i poprawa warunków funkcjonowania istniejących oraz potencjalnych podmiotów gospodarczych, zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej, mieszkaniowej i turystycznej terenów położonych w strefie Kanału Augustowskiego oraz bezpośrednio z nią sąsiadujących, stworzenie możliwości dalszego rozwoju obszaru położonego wzdłuż strefy Kanału Augustowskiego, poprawa walorów estetycznych terenu w strefie Kanału Augustowskiego.

					Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.
Podlaskie Centrum Dialogu w Drohiczynie	**1,70 (1,45)**	2008-2010	woj. podlaskie, Powiat – siemiatycki, Gmina – Drohiczyn, Miejscowość – Drohiczyn	Diecezja Drohiczyńska	**Cel projektu:** Celem Projektu jest wzmocnienie atrakcyjności turystycznej regionu poprzez stworzenie instytucji propagującej wartości kulturowe i atrakcje turystyczne regionu, a także wzrost dostępności i wachlarza oferty turystyczno – kulturalnej poprzez upowszechnienie zasobów kulturowych dla osób odwiedzających oraz promocja regionu jako miejsca atrakcyjnego turystycznie ze względu na swoją historię, tradycje, wielokulturowość oraz walory turystyczne. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej III RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa	**19,27 (16,38)**	2009-2013	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego	**Cel projektu:** Projekt ma na celu rozwój i zwiększenie dostępności usług informacyjnych i elektronicznych dla ludności województwa podlaskiego. Choć bezpośrednimi beneficjentami będą jednostki administracji publicznej województwa, to w swym zamierzeniu projekt zorientowany jest na obywatela, klienta administracji rządowej oraz samorządowej i to właśnie mieszkańcy województwa podlaskiego będą odbiorcą wytworzonych produktów i usług projektu. Projekt ten będzie kontynuacją realizowanego dotychczas w województwie projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego", w ramach którego zrealizowano: centrum zarządzania siecią – 1, nowe systemy elektronicznego obiegu dokumentów –97, zmodernizowane systemy elektronicznego obiegu dokumentów – 1, systemy elektronicznej archiwizacji dokumentów – 98, systemy antywirusowe –1377, zainstalowano serwery baz danych/aplikacji/plików –125, systemy archiwizacji i backupu danych –98, platformy serwerowe dla funkcjonowania aplikacji –103, platformy GIS –3, podmioty włączonych w program wirtualnej sieci –98, rozbudowano portal wojewódzki Wrota Podlasia, rozszerzono funkcjonalność Cyfrowego Urzędu, zbudowano system publikacji własnej treści w Internecie dla Jednostek Samorządu Terytorialnego, zbudowano system poczty elektronicznej dla JST, wprowadzono podpis elektroniczny w pracy administracji publicznej, zbudowano i wdrożono w wybranych JST platformy elektroniczne dla systemu ewidencji i rozliczeń podatków i opłat lokalnych, zbudowano podstawy systemu elektronicznych usług publicznych w urzędach miejskich w Białymstoku, Łomży i Suwałkach. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej IV RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu.

Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja samorządowa - Lokalne teleinformatyczne sieci szerokopasmowe	**14,19 (12,06)**	2010-2011	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego	Głównym zadaniem projektu jest wybudowanie lokalnych samorządowych teleinformatycznych sieci szerokopasmowych (tak zwanej ostatniej mili). Jest to zadanie, które dzięki korelacji z Osią Priorytetową 2 – „Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego" Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej, ma skutecznie przeciwdziałać zjawisku wykluczenia cyfrowego i marginalizacji w gminach województwa podlaskiego. Wybudowane w ramach projektu sieci teleinformatyczne będą spełniały wymogi neutralności technologicznej oraz interoperacyjności. Planuje się wybudowanie sieci w technologiach i standardach wybranych najoptymalniej dla konkretnych lokalizacji zarówno pod względem technicznym jak i ekonomicznym. Dlatego przewiduje się wybudowanie zarówno sieci kablowych (optyczne, miedziane) jak i sieci bezprzewodowych. Głównym zadaniem jest w pierwszej kolejności włączenie do nowowybudowanych sieci jednostek administracji publicznej, podległych samorządom jednostek oświatowych oraz innych jednostek podległych administracji publicznej. W ramach projektu zostaną stworzone publiczne punkty dostępu do Internetu (PIAP), które umożliwią nieodpłatny, ale jednocześnie w pewnym zakresie ograniczony dostęp do Internetu wszystkim zainteresowanym osobom.
					Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej IV RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu

Podlaski system informacyjny e-Zdrowie	**17,60 (14,96)**	2009-2011	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego	**Cel projektu:** Projekt ma na celu rozwój i poprawę dostępności do publicznej służby zdrowia dla ludności województwa podlaskiego poprzez przeprowadzenie procesu informatyzacji jednostek ochrony zdrowia. Choć bezpośrednimi beneficjentami będą placówki służby zdrowia administrowane przez samorządy regionalne i lokalne województwa, to w swym zamierzeniu projekt zorientowany jest na obywatela, pacjenta tych placówek. Projekt ten będzie również kontynuacją realizowanego dotychczas w województwie podlaskim projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego". Udostępnienie odpowiednich narzędzi informatycznych, zarówno dla kadr służby zdrowia, jak również obywateli wpłynie na poprawę jakości i dostępności do usług medycznych. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej IV RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu
Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego – część II, administracja rządowa	**8,80 (7,48)**	2009-2013	woj. podlaskie	Samorząd Województwa Podlaskiego	**Cel projektu:** Projekt ma na celu rozwój i zwiększenie dostępności usług informacyjnych i elektronicznych dla ludności województwa podlaskiego. Choć bezpośrednimi beneficjentami będą jednostki administracji publicznej województwa, to w swym zamierzeniu projekt zorientowany jest na obywatela, klienta administracji rządowej oraz samorządowej i to właśnie mieszkańcy województwa podlaskiego będą odbiorcą wytworzonych produktów i usług projektu. Projekt ten będzie kontynuacją realizowanego dotychczas w województwie projektu „Wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego". Biorąc pod uwagę doświadczenia zdobyte przez administrację w trakcie projektowania i realizacji systemów w ramach ZPORR 1.5 w latach 2004-2006 oraz wolę i zaangażowanie wielu środowisk w proces stworzenia wspólnego, zintegrowanego i kompleksowego systemu elektronicznej obsługi obywatela w województwie podlaskim, przedstawiany projekt ma olbrzymią szansę na skuteczną realizację i może stać się przykładem dobrych praktyk oraz dowodem na potrzebę wdrażania elektronicznych usług dla ludności. Wspólne przystąpienie do projektu całej administracji województwa i wielu powiązanych instytucji pozwoli na skuteczną realizację założonych celów oraz wpisanie się i zintegrowanie z całym szeregiem funkcjonujących już rozwiązań i systemów.

					Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej IV RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu
Renowacja zabytkowych obiektów kultury oraz rozbudowa Muzeum Diecezjalnego w ramach kompleksu „Narew”	**2,70 (2,29)**	2009-2011	Łomża	Diecezja Łomżyńska	**Cel projektu:** Celem projektu jest zachowanie dziedzictwa kulturowego Łomży i regionu oraz zwiększenie dostępności do obiektów kultury oraz ich ochrony poprzez zapewnienie odpowiedniej jakości infrastruktury kultury. Projekt ma strategiczny charakter dla województwa oraz jest zgodny z celami Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego, Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) i Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013. Projekt jest kwalifikowany w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach RPOWP na lata 2007-2013. Po realizacji, projekt będzie pozytywnie oddziaływać na region. Projekt wpływa na osiągnięcie wskaźników NSRO i RPOWP na lata 2007-2013. W ramach alokacji Osi Priorytetowej VI RPOWP na lata 2007-2013 dostępne są środki finansowe na realizację projektu

Załącznik nr 5 Kryteria wyboru projektów

W przypadku oceny projektu, dla którego nie zostały jeszcze zatwierdzone wszystkie kryteria, stosuje się obowiązujący komplet kryteriów (Kryteria formalne, Kryteria merytoryczno-techniczne dopuszczające (wstępne), Kryteria merytoryczno-techniczne ogólne oraz Kryteria merytoryczno-techniczne szczegółowe) przyjętych uchwałami KM RPOWP: Nr 3/08 z dnia 27 lutego 2008 r. i Nr 5/08 z dnia 27 marca 2008 r.

KRYTERIA FORMALNE

Kryteria ogólne (Kryteria zgodności administracyjnej)

L.p.	Kryterium	tak	nie
1.	**Wniosek został złożony w sposób i w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o konkursie** *wymogi kryterium:* *Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o konkursie?* *Czy w niosek został złożony w sposób określony w ogłoszeniu o konkursie?*		
2.	**Wniosek oraz załączniki zostały sporządzone w języku polskim** *wymogi kryterium:* *Czy wniosek o dofinansowanie został sporządzony w języku polskim?* *Czy załączniki do wniosku zostały sporządzone w języku polskim lub w przypadku dokumentów obcojęzycznych zostały przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego?*		
3.	**Wniosek oraz biznes plan/studium wykonalności zostały sporządzony w formie druku (nie odręcznie)** *wymogi kryterium:* *Czy wniosek oraz biznes plan/studium wykonalności zostały w całości sporządzone w formie druku?* *Czy we wniosku oraz biznes planie/studium wykonalności brak jest odręcznych skreśleń, poprawek, adnotacji, zaznaczeń?*		
4.	**Wniosek oraz załączniki zostały sporządzone na właściwych i kompletnych formularzach** *wymogi kryterium:* *Czy wniosek o dofinansowanie został sporządzony na właściwym, aktualnym formularzu?* *Czy załączniki do wniosku zostały sporządzone na właściwych, aktualnych formularzach?* *Czy formularz wniosku oraz załączniki są kompletne tzn. nie brakuje pól, tabel itp.?* *Czy wniosek oraz załączniki zawierają wszystkie strony?*		
5.	**Wniosek oraz załączniki zostały złożone we właściwej liczbie**		

	egzemplarzy *wymogi kryterium:* *Czy wniosek został złożony we właściwej liczbie egzemplarzy zgodnie z dokumentacją konkursową (wymóg dotyczy dokumentów oryginalnych i kopii)?* *Czy załączniki zostały złożone we właściwej liczbie egzemplarzy zgodnie z dokumentacją konkursową (wymóg dotyczy dokumentów oryginalnych i kopii)?*		
6.	**Wymagana wersja elektroniczna dokumentów jest dołączona i odczytywalna** *wymogi kryterium:* *Czy do wniosku dołączona jest wersja elektroniczna wniosku i biznes planu?* *Czy wersja elektroniczna załączona jest na trwałym nośniku (CD/DVD)?* *Czy wersja elektroniczna wniosku i biznes planu sporządzona jest w wymaganym formacie?* *Czy wersję elektroniczną wniosku i biznes planu da się odczytać i pobrać z niej dane?* *W momencie udostępnienia generatora wniosków:* *Czy dołączona wersja elektroniczna wniosku jest zgodna z formatem określonym w generatorze wniosków udostępnionym przez IZ RPOWP?* *Czy poprawnie wykonana została walidacja danych po wprowadzeniu do generatora wniosków?* *Czy suma kontrolna z wersji elektronicznej zgodna jest z sumą kontrolną w wersji papierowej?*		
7.	**Wszystkie wymagane pola we wniosku oraz załącznikach zostały wypełnione** *wymogi kryterium:* *Czy wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione?* *Czy wszystkie wymagane pola w biznes planie zostały wypełnione?* *Czy wszystkie wymagane pola w załącznikach, których wzory udostępniła IZ zostały wypełnione?*		
8.	**Wniosek oraz załączniki są parafowane na każdej stronie przez osobę/osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy (zgodnie z załączonymi dokumentami rejestrowymi)** *wymogi kryterium:* *Czy każda strona wniosku oraz biznes planu/studium wykonalności jest parafowana?* *Czy każda strona załączników jest parafowana (nie dotyczy oryginałów dokumentów podpisanych przez wnioskodawcę)?*		
9.	**Kopie składanych dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę** *wymogi kryterium:* *Czy wszystkie kopie składanych dokumentów są potwierdzone za zgodność z oryginałem zgodnie z dokumentacją konkursową?*		
10.	**Wniosek został podpisany przez osobę/osoby upoważnione do**		

	reprezentowania wnioskodawcy *wymogi kryterium:* *Czy wniosek oraz biznes plan/studium wykonalności zostały podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania?* *Czy deklaracja wnioskodawcy oraz wszystkie wymagane oświadczenia są podpisane przez osoby upoważnione do reprezentowania wnioskodawcy (zgodnie z załączonymi dokumentami rejestrowymi)?* *Czy w przypadku gdy wnioskodawcą/Beneficjentem jest JST umieszczono kontrasygnatę skarbnika (pieczęć i podpis)?*		
11.	**Wskaźniki projektu zostały określone i zaprezentowane prawidłowo** *wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca uwzględnił we wniosku wszystkie obligatoryjne wskaźniki wskazane w dokumentacji konkursowej ?* *Czy nazwy wszystkich wskaźników są prawidłowe?* *Czy podane są wartości bazowe wskaźników?* *Czy wartości wskaźników podane są narastająco?* *Czy podano wartość docelową wskaźników?* *Czy jednostki miary wskaźników są prawidłowe?* *Czy wnioskodawca określił źródło danych do pomiaru wartości wskaźnika?* *Czy wnioskodawca prawidłowo określił rok bazowy?* *Czy wskaźniki produktu zostaną osiągnięte w okresie realizacji projektu?* *Czy wartości wskaźników rezultatu podane są w okresie 3 lat w przypadku MSP lub 5 lat w przypadku pozostałych wnioskodawców?*		
12.	**Wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne** *wymogi kryterium:* *Czy tabele, w których wnioskodawca wskazał wydatki projektu, wartości wskaźników i źródła finansowania projektu zawierają prawidłowe wyliczenia arytmetyczne i są ze sobą spójne w odniesieniu do wykazywanych wartości?* *Czy wnioskodawca poprawnie określił źródła finansowania projektu?*		
13.	**Kompletność i poprawność dokumentacji środowiskowej** *wymogi kryterium:* *Czy dołączona do wniosku dokumentacja z postępowania OOŚ jest kompletna i czy została sporządzona zgodnie z prawem krajowym oraz wytycznymi MRR w tym zakresie ? (czy wymagane w wytycznych załączniki są poprawnie tzn. zgodnie z wytycznymi wypełnione i dołączono wszystkie dokumenty wymagane dla danego typu projektu)* *Czy dołączona do wniosku dokumentacja z postępowania OOŚ jest zgodna z dyrektywami UE w tym zakresie?(odpowiedź w oparciu o listę sprawdzającą z wytycznych MRR)*		

Kryteria szczegółowe (Kryteria zgodności z zasadami działania)

L.p.	Kryterium	tak	nie
14.	**Wnioskodawca jest kwalifikowany do wsparcia** *wymogi kryterium:* *Czy typ wnioskodawcy/beneficjenta jest zgodny z wymogami konkursu oraz Uszczegółowieniem RPOWP?* *Czy wnioskodawca ma siedzibę na terenie Rzeczypospolitej Polskiej)?* *Czy wnioskodawca/beneficjent nie jest podmiotem wykluczonym z możliwości korzystania ze środków publicznych?*		
15.	**Wniosek dotyczy rodzaju projektu, który może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania** *wymogi kryterium:* *Czy rodzaj projektu, zgodnie z oświadczeniem/deklaracją wnioskodawcy zawartą we wniosku o dofinansowanie, może zostać dofinansowany w ramach konkursu/działania?* *Czy działalność gospodarcza wnioskodawcy dotycząca projektu nie jest działalnością wykluczoną zgodnie z warunkami konkursu (dotyczy MSP)?* *Czy wskazany przez wnioskodawcę rodzaj projektu jest zgodny ze Szczegółowym Opisem Priorytetów RPOWP i dokumentacją konkursową?* *Czy wskazana przez wnioskodawcę wartość projektu jest zgodna z linią demarkacyjną i dokumentacją konkursową?* *Czy wskazana przez wnioskodawcę lokalizacja projektu jest zgodna z dokumentacją konkursową?* *Czy wnioskodawca wykorzystał możliwość wsparcia z PROW (jeśli dotyczy)?* *Czy określona przez wnioskodawcę grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w Uszczegółowieniu i dokumentacji konkursowej?*		
16.	**Wniosek spełnia wymóg minimalnej/maksymalnej wartości projektu** *Wymogi kryterium:* *Czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest mniejsza niż minimalna wartość określona w konkursie?* *Czy wartość wydatków kwalifikowalnych projektu nie jest większa niż maksymalna wartość określona w konkursie?*		
17.	**Wniosek spełnia wymóg maksymalnego poziomu dofinansowania** *Wymogi kryterium:* *Czy poziom wnioskowanego dofinansowania nie przekracza poziomu określonego w dokumentacji konkursowej?* *Czy udział wnioskowanego dofinansowania nie przekracza dopuszczalnej intensywności pomocy publicznej, jeśli projekt jest objęty pomocą publiczną?* *Czy wnioskowana wartość dofinansowania uwzględnia wyliczony wskaźnik „luki finansowej" (jeśli dotyczy)?* *Jeśli projekt objęty jest pomocą publiczną:* *– czy poziom dofinansowania nie przekracza pułapu podanego w*		

	schemacie pomocy publicznej *– czy Beneficjent wskazał występowanie pomocy publicznej i czy wskazał zastosowane rozporządzenie pomocowe.*		
18.	**Lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami działania** *Wymogi kryterium:* *Czy wskazana lokalizacja projektu jest zgodna z wymogami określonymi w konkursie?*		
19.	**Termin i okres realizacji projektu jest zgodny z zasadami dofinansowania w ramach RPOWP** *Wymogi kryterium:* *Czy wskazany przez wnioskodawcę termin rozpoczęcia realizacji projektu jest zgodny z wymogami konkursu?* *Czy wskazany przez wnioskodawcę termin zakończenia rzeczowej i finansowej realizacji projektu jest zgodny z wymogami konkursu?* *Czy okres realizacji projektu jest zgodny z okresem programowym (np. zasada n+3/n+2 – do 2010 r. zasada n+3, po 2010 r. – zasada n+2) lub czy projekt posiada odpowiednie uzasadnienie w razie jego przekroczenia?*		
20.	**Wydatki kwalifikowalne projektu nie są wykluczone z możliwości dofinansowania w ramach RPOWP** *Wymogi kryterium:* *Czy kategorie wydatków kwalifikowalnych projektu nie są kategoriami wykluczonymi z możliwości dofinansowania na zasadach ogólnych bądź szczegółowych Wytycznych IZ?* *Czy kategorie wydatków kwalifikowalnych projektu nie są kategoriami wykluczonymi z możliwości dofinansowania w ramach danego programu pomocowego, jeśli projekt jest objęty pomocą publiczną?*		

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające ogólne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1.	**Informacje zawarte w różnych częściach wniosku, biznes planu/studium wykonalności oraz załączników są ze sobą spójne.** *Wymogi kryterium:* *Czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte w dokumentach złożonych w ramach konkursu są jednoznaczne i spójne?* *Czy na podstawie zawartych we wniosku i załącznikach informacji możliwe jest dokonanie oceny projektu w ramach wymaganych kryteriów merytorycznych ?*			
2.	**Wnioskodawca wiarygodnie uzasadnił, konieczność realizacji projektu oraz związek celów projektu z celami osi/działania i dokumentami strategicznymi określonymi w dokumentacji konkursowej**			

	Wymogi kryterium: *Czy wnioskodawca uzasadnił potrzebę realizacji projektu?* *Czy uzasadnienie realizacji projektu jest wiarygodne?* *Czy wnioskodawca określił cele realizacji projektu?* *Czy wskaźniki projektu odzwierciedlają założone cele projektu?* *Czy cele projektu są zbieżne z celami osi/działania?* *Czy wnioskodawca wskazał i wiarygodnie uzasadnił potrzebę finansowania projektu środkami publicznymi?* *Czy wnioskodawca wskazał i uzasadnił związek celów projektu z dokumentami strategicznymi?*			
3.	**Wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami działania, precyzyjnie określone, racjonalne i niezbędne do realizacji celów projektu** *Wymogi kryterium:* *Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są zgodne z zasadami finansowania projektu w ramach działania?* *Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są precyzyjnie określone - są identyfikowalne i są wystarczająco szczegółowe?* *Czy wnioskodawca przedstawił metodologię oszacowania wydatków?* *Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są racjonalne?* *Czy wskazane wydatki kwalifikowane projektu są niezbędne do realizacji celów projektu?*			
4.	**Wykonalność techniczna projektu** *Wymogi kryterium:* *Czy projekt jest gotowy do realizacji?* *Czy istnieją przeszkody formalne i prawne w realizacji projektu?* *Czy wnioskodawca posiada niezbędne prawa własności, pozwolenia, licencje itp. niezbędne w realizacji projektu lub czy uzyskanie odpowiednich praw, pozwoleń, licencji itp. zostało w projekcie uwzględnione i jest wysoce prawdopodobne?* *Czy w wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne i ludzkie niezbędne do prawidłowej realizacji projektu lub czy wiarygodnie opisał sposób pozyskania tych zasobów?* *Czy harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i wykonalny?* *Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi normami technicznymi?*			
5.	**Wykonalność finansowa projektu** *Wymogi kryterium:* *Czy prognozy finansowe nie zawierają istotnych błędów rachunkowych?* *Czy prognozy finansowe zostały sporządzone zgodnie z zasadami /określonymi w dokumentacji konkursowej?* *Czy w prognozach finansowych prawidłowo ujęto wszystkie istotne finansowe elementy projektu?* *Czy źródła finansowania projektu są jednoznaczne, wiarygodne i potwierdzone odpowiednimi dokumentami?* *Czy zapewniona jest płynność finansowa realizacji projektu?* *Czy wskazane w prognozach poszczególne wielkości (wartość przychodów, kosztów, składników majątku i pasywów) są wiarygodnie uzasadnione?*			
6.	**Wnioskodawca zapewni trwałość projektu**			

	Wymogi kryterium: *Czy utrzymanie wskaźników projektu w okresie 5 lat (3 lat w przypadku MŚP) jest wykazane?* *Czy wnioskodawca dokonał analizy czynników ryzyka dotyczących utrzymania trwałości projektu i czy zaplanował odpowiednie działanie w przypadku ich wystąpienia?* *Czy z przedstawionych przez Wnioskodawcę dokumentów wynika, że cele projektu zostaną utrzymane po zakończeniu jego realizacji oraz że projekt nie będzie poddany znaczącym modyfikacjom?*			
7.	**Projekt nie wywołuje negatywnego wpływu na realizację polityk horyzontalnych UE wynikających z Rozporządzenia Rady WE nr 1083/2006** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca wiarygodnie odniósł się do wpływu projektu na polityki horyzontalne UE (ochrona środowiska, równość szans, społeczeństwo informacyjne, konkurencja i zamówienia publiczne) ?* *Czy wpływ projektu na realizację wszystkich ww. polityk horyzontalnych jest neutralny lub pozytywny?*			

Poddziałanie 1.2.1 Tereny inwestycyjne oraz Poddziałanie 1.2.2 Promocja gospodarcza regionu – tereny wystawiennicze

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1.	**Odpowiednia jakość planowanej infrastruktury** *Wymogi kryterium:* *Czy parametry techniczne tworzonej infrastruktury umożliwiają wykorzystanie produktów projektu zgodnie z ich przeznaczeniem (w tym np. odpowiednia nośność drogi, odpowiednia przepustowość kanalizacji, kanalizacja ma parametry odpowiednie do odbioru zanieczyszczeń przemysłowych, wodociąg posiada parametry odpowiednie do wykorzystania zgodnie z założeniami projektu, linie energetyczne mają odpowiednią moc itp.)?*			
2.	**Zgodność z przeznaczeniem terenu** *Wymogi kryterium:* *Czy plan inwestycyjny wnioskodawcy jest zgodny z przeznaczeniem terenu tj. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego?*			
3.	**Stan formalno-prawny (z wyłączeniem zakupu gruntu)** *Wymogi kryterium:* *Czy udokumentowano, że stan formalno-prawny jest uregulowany?*			

4.	**Lokalizacja terenu (dotyczy zakupu gruntu bądź prac studyjno-koncepcyjnych)** *Wymogi kryterium:* *Czy teren znajduje się poza strefą ochronną (np. poza obszarem parku krajobrazowego, parku narodowego?*			
5.	**Przeznaczenie terenu inwestycyjnego (dot. 1.2.1)** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca wskazał sposób udostępnienia inwestorom uzbrajanych terenów oraz wniosek zawiera zobowiązanie do pozyskania inwestora w terminie do 5 lat od zakończenia projektu?* *Czy w wyniku realizacji projektu wzrośnie wartość terenu objętego projektem?*			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	**Powierzchnia terenów inwestycyjnych/wystawienniczych** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza powierzchnię planowanej inwestycji (w przypadku terenów wystawienniczych sumujemy powierzchnię budynków i terenów utwardzonych przeznaczonych na ekspozycje)* *Tereny inwestycyjne:* *10 pkt. za teren o powierzchni powyżej 5 ha oraz po 1 pkt za każdy hektar powierzchni powyżej 5 ha (w przypadku prac studyjno – koncepcyjnych nie więcej niż 40 ha), nie więcej niż 40 pkt.* *Treny targowo-wystawiennicze:* *10 pkt. – powierzchnia do1 ha* *20 pkt. – powierzchnia od 1 do 2,5 ha* *30 pkt. – powierzchnia od 2,5 do 5 ha* *40 pkt. – powierzchnia 5 ha i więcej*	**40**
2.	**Kompleksowość inwestycji** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza czy zaplanowana inwestycja umożliwi uzyskać teren inwestycyjny w pełni uzbrojony lub teren wystawienniczy umożliwiający organizację różnorodnych wystaw.* *W odniesieniu do projektów związanych z przygotowaniem terenów inwestycyjnych ocenie podlegać będzie różnorodność i kompleksowość budowanej infrastruktury w postaci dróg dojazdowych, wodociągu, kanalizacji, dróg wewnętrznych, linii gazowej itp. przy czym projekt uzyskuje odpowiednio:* *5 pkt. – jeden ze wskazanych wyżej elementów uzbrojenia np. droga dojazdowa* *10 pkt. – dwa ze wskazanych elementów uzbrojenia* *20 pkt. – trzy i więcej ze wskazanych elementów uzbrojenia.*	**20**

	W odniesieniu do projektów związanych z pracami studyjnymi dot. terenów inwestycyjnych ocenie podlegać będzie różnorodność i kompleksowość przygotowanej dokumentacji umożliwiającej podjęcie prac inwestycyjnych w tym: koncepcja zagospodarowania terenu/strefy inwestycyjnej, badania geologiczne, opracowanie planu inwestycyjnego wraz z uzasadnieniem atrakcyjności dla danej lokalizacji, studium wykonalności, harmonogram procesu inwestycyjnego, analizy formalno-prawne nieruchomości, analizy kosztowe makroniwelacji, raport o oddziaływaniu na środowisko naturalne. *Projekt uzyskuje odpowiednio:* *5 pkt. – projekt obejmuje opracowanie co najmniej 2 elementów wskazanej wyżej dokumentacji,* *10 pkt. – projekt obejmuje opracowanie co najmniej 4 elementów wskazanej wyżej dokumentacji,* *20 pkt. – projekt obejmuje opracowanie co najmniej 6 elementów wskazanej wyżej dokumentacji* *Oceniający sprawdza czy zaplanowana inwestycja zapewni uzyskanie terenu wystawienniczego umożliwiającego organizację różnorodnych wystaw. Po realizacji inwestycji teren będzie:* *5 pkt. – teren nieutwardzony* *10 pkt. – teren utwardzony* *15 pkt. - teren nieutwardzony, wiaty, pawilony i inne elementy zabudowy* *20 pkt. – teren utwardzony, wiaty, pawilony i inne elementy zabudowy*	
3.	**Połączenia komunikacyjne** *Ocena kryterium:* *Ocenie podlega lokalizacja przedsięwzięcia w aspekcie powiązania z siecią drogową:* *0 pkt. – połączenie z siecią dróg lokalnych (gminnych i powiatowych)* *2 pkt. – połączenie z siecią dróg wojewódzkich (oddalone nie bardziej niż 5 km od drogi wojewódzkiej)* *5 pkt. – połączenie z siecią dróg krajowych (oddalone nie bardziej niż 5 km od drogi krajowej)*	**5**
4.	**Zagospodarowanie terenów powojskowych i poprzemysłowych** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zagospodarowanie terenów lub obiektów powojskowych/poprzemysłowych:* *0 pkt. – nie* *5 pkt. – tak*	**5**
5.	**Wpływ projektu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego / terenów wystawienniczych (nie dotyczy prac studyjno – koncepcyjnych oraz projektów o wartości poniżej 1 mln euro, gdy nie wymaga się pomniejszenia wartości dofinansowania o wartość wyliczonej luki finansowej)** *Ocena kryterium:* *W przypadku projektów dotyczących terenów inwestycyjnych oceniający weryfikuje przewidywany przez Beneficjenta wzrost wartości uzbrajanych terenów, 2 pkt. za każdy pkt. procentowy przyrostu wartości w stosunku do aktualnej wyceny, nie więcej niż 30 pkt.* *W przypadku terenów targowo-wystawiennniczych oceniany jest wzrost*	**30**

	zainteresowania organizacją imprez na terenie objętym projektem (każda dodatkowa impreza targowo-wystawiennicza odpowiednio 8 pkt., nie więcej niż 30 pkt). *Warunkiem przyznania punktów jest ujęcie elementów podlegających ocenie w ramach kryterium w analizie finansowej projektu (w tym w kalkulacji wskaźnika luki finansowej).*	
5.1.	**Wpływ projektu na atrakcyjność terenu inwestycyjnego / terenów wystawienniczych (dotyczy prac studyjno – koncepcyjnych oraz projektów o wartości poniżej 1 mln euro, gdy nie wymaga się pomniejszenia wartości dofinansowania o wartość wyliczonej luki finansowej)** *Ocenie podlega zwiększenie wkładu własnego Beneficjenta – 1,5 pkt. za każdy punkt procentowy wkładu własnego ponad minimalny określony w ogłoszeniu o konkursie, nie więcej niż 30 pkt.*	
	RAZEM	**100**

Poddziałanie 1.2.2. Promocja gospodarcza regionu – projekty dot. udziału w imprezach targowo-wystawienniczych

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1.	**Powiązanie rodzaju prowadzonej działalności z tematyką targów** *Wymogi kryterium:* *Czy tematyka imprezy targowo-wystawienniczej jest zbieżna z rodzajem działalności Beneficjenta?*			
2.	**Ponadregionalny charakter imprezy targowo - wystawienniczej** *Wymogi kryterium:* *Czy impreza targowo-wystawiennicza, w której zamierza uczestniczyć Beneficjent ma charakter co najmniej ponadregionalny (wystawcy muszą reprezentować co najmniej 3 różne województwa)?*			
3.	**Wspólna promocja klastra (dotyczy tylko projektów gdy Beneficjentem jest klaster/ inicjatywa klastrowa):** *Wymogi kryterium:* *Czy wyjazd dotyczy promocji wspólnej marki?*			
4.	**Pomoc publiczna w projekcie** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i*			

	prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej? *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?*			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	**Charakter i ranga imprezy** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza miejsce realizacji projektu oraz charakter imprezy zapewniające wysoką efektywność projektu:* *5 pkt. – impreza w kraju i charakter krajowy* *10 pkt. – impreza w kraju i charakter międzynarodowy* *20 pkt. – impreza w kraju i charakter międzynarodowy przy czym co najmniej 30% wystawców stanowią wystawcy zagraniczni pochodzący z co najmniej 3 krajów* *25 pkt. – impreza zagraniczna*	**25**
2.	**Pierwszy udział w imprezie targowo – wystawienniczej** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza informacje o uczestnictwie Beneficjenta w charakterze wystawcy w imprezach targowo-wystawienniczych:* *5 pkt. – pierwszy udział w danej imprezie* *10 pkt. – pierwszy udział w imprezie targowo – wystawienniczej Beneficjenta*	**10**
3.	**Wykorzystane instrumenty promocyjne** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza czy zaplanowano w projekcie różnorodne instrumenty promocyjne zapewniające wysoką efektywność projektu:* *0 pkt. – Beneficjent nie zakłada przygotowania materiałów promocyjnych czy korzystania z innych form promocji podczas imprezy* *2 pkt. –materiały tylko drukowane* *5 pkt. – multimedialne materiały promocyjne* *10 pkt. – dodatkowo wykorzystano co najmniej jeden z instrumentów takich jak: zorganizowanie/wystąpienie na seminarium w ramach imprezy targowo-wystawienniczej; aktywny udział w imprezach towarzyszących takich jak konferencje, sympozja; szersza informacja o firmie w katalogu imprezy.*	**10**
4.	**Korzyści wynikające z udziału w targach** *Ocena kryterium:* *Ocenie podlegać będą korzyści wynikające z udziału w targach.*	**10**

	Ocenie podlegać będą zakładane rezultaty projektu w postaci podpisanych listów intencyjnych, wzrostu sprzedaży pod warunkiem wyboru danego wskaźnika do monitorowania. *Punktacja sumuje się w przypadku wskazania więcej niż jednego wskaźnika (max. 10 pkt.)* *2 pkt. – podpisanie listów intencyjnych* *3 pkt. – wzrost sprzedaży* *5 pkt. – wzrost eksportu o co najmniej 1%*	
5.	**Wpływ projektu na tworzenie lub rozwój klastra / inicjatywy klastrowej / powiązania kooperacyjnego/zorganizowane grupy przedsiębiorstw** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza (na podstawie zawartych umów lub deklaracji przedsiębiorców) czy projekt wpłynie na tworzenie zorganizowanych grup czy też na rozwój klastra/ inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego:* *0 pkt. – wyjazd indywidualny* *2-10 pkt. - zorganizowany wyjazd nie mniej niż 2 podmiotów lub podmiotu reprezentującego nie mniej niż 2 przedsiębiorstwa otrzymuje 2 pkt., punktacja ulega zwiększeniu o 1 za każdego kolejnego uczestnika lub reprezentowane przedsiębiorstwo, max. 10 pkt.* *Dodatkowo punktacja w ramach tego kryterium zwiększana jest o 5 pkt. w przypadku gdy wnioskodawca reprezentuje priorytetową branżę wskazaną w dokumentacji konkursowej.*	**15**
6.	**Wielkość przedsiębiorstwa** *Ocena kryterium:* *Ocenie podlegać będzie wielkość Beneficjenta*:* *0 pkt. – duże przedsiębiorstwo bądź inny typ Beneficjenta (w tym JST, samorząd gospodarczy itp.)* *2 pkt. – średnie przedsiębiorstwo bądź porozumienie podmiotów, w którym średni przedsiębiorcy stanowią nie mniej niż 50%* *5 pkt. – małe przedsiębiorstwo bądź porozumienie podmiotów, w którym mali przedsiębiorcy stanowią nie mniej niż 50%* *10 pkt.- mikroprzedsiębiortwo bądź porozumienie podmiotów, w którym mikroprzedsiębiorcy stanowią nie mnie niż 50%*	**10**
7.	**Wkład własny** *Ocena kryterium:* *Wkład własny Beneficjenta wyższy od minimalnego wynikającego z dokumentacji konkursowej: jeden punkt za każdy punkt procentowy wkładu własnego ponad minimalny określony w ogłoszeniu o konkursie, nie więcej niż 20 pkt.*	**20**
	RAZEM	**100**

*zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji 2004/364/WE dotyczącego definicji MSP

Poddziałanie 1.2.2 Promocja gospodarcza regionu – projekty dot. kampanii promocyjnych

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1	**Wartość dodana dla regionu** *Wymogi kryterium:* *Czy działania zaplanowane w ramach kampanii prezentują korzyści dla regionu?*			
2	**Co najmniej regionalny charakter kampanii** *Wymogi kryterium:* *Czy działania w ramach kampanii nie koncentrują się tylko na odbiorcach lokalnych?*			
3	**Wspólna promocja klastra (dotyczy tylko projektów gdy Beneficjentem jest klaster/inicjatywa klastrowa):** *Wymogi kryterium:* *Czy planowana kampania jest związana z promocją wspólnej marki?*			
4	**Pomoc publiczna w projekcie** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?* *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?*			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
1	**Zasięg i skala oddziaływania projektu** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza zasięg i skalę oddziaływania projektu* *0 pkt. – regionalna (tylko w j. polskim)* *5 pkt. – krajowa (tylko w j. polskim)* *10 pkt. – międzynarodowa, materiały wytworzone w ramach kampanii są w 1 języku obcym* *15 pkt. –międzynarodowa, materiały wytworzone w ramach kampanii są w 2-3 językach obcych* *20 pkt. – międzynarodowa, materiały wytworzone w ramach kampanii są w więcej niż 3 językach obcych*	**20**
2	**Charakter projektu**	**15**

	Ocena kryterium: *Oceniający sprawdza czy projekt koncentruje się na promocji pojedynczego podmiotu (np. gminy), czy obejmuje większą liczbę podmiotów. Przygotowane w ramach projektu materiały muszą być wspólne dla wszystkich podmiotów objętych projektem.* *0 pkt.* – projekt indywidualny lub obejmujący do 4 podmiotów *5 pkt. – nie mniej niż 5 podmiotów* *10 pkt. – nie mniej niż 15 podmiotów* *15 pkt. – nie mniej niż 30 podmiotów*	
3	**Efektywność kosztowa** *Ocena kryterium:* *Ocenie podlega wartość wskaźnika efektywności kosztowej odnoszącego miarę rezultatu* do całkowitego kosztu realizacji projektu**. Wskaźnik ten pozwala na zachowanie porównywalności projektów i wybór najtańszych dla społeczeństwa opcji realizacji założonych celów.* *0 pkt. – mniej niż 0,006* *5 pkt. – 0,006 - 0,011* *10 pkt. – 0,012 - 0,017* *15 pkt. – 0,018 i więcej*	**15**
4	**Zastosowanie ICT (Information and Communication Technologies) w zakresie stosowanych metod promocyjnych** *Ocena kryterium:* *Oceniający weryfikuje kanały informacyjne przewidywane w projekcie pod kątem zastosowania ICT* *0 pkt. – nie zastosowano* *5 pkt. – projekt przewiduje zastosowanie ICT*	**5**
5	**Znajomość potrzeb grupy docelowej (ostatecznych odbiorców dofinansowania) i dopasowanie projektu do tych potrzeb, w tym przeprowadzenie analiz potwierdzających potrzebę realizacji projektu** *Ocena kryterium:* *oceniający sprawdza czy zostały przeprowadzone badania rynku:* *0 pkt. – brak badań* *5 pkt. – wykazanie znajomości grupy docelowej (ostatecznych odbiorców dofinansowania) opisane na podstawie danych ogólnodostępnych* *10 pkt. – wykazanie znajomości grupy docelowej (ostatecznych odbiorców dofinansowania) na podstawie przeprowadzonych analiz problemowych*	**10**
6	**Wnioskodawca ma odpowiedni potencjał organizacyjny** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji podobnych przedsięwzięć (udokumentowane doświadczenie, tzn. np. personel z doświadczeniem zawodowym w zakresie projektu) lub doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE:* *0 pkt. – Wnioskodawca nie posiada odpowiedniego potencjału organizacyjnego* *5 pkt. – Wnioskodawca realizował projekty o podobnym charakterze lub posiada personel z 2-letnim doświadczeniem w tej dziedzinie* *5 pkt. – Wnioskodawca realizował projekty współfinansowane ze środków UE lub posiada personel z 2-letnim doświadczeniem w tej dziedzinie*	**10**

	10 pkt. – Wnioskodawca realizował projekty o podobnym charakterze współfinansowane ze środków UE lub posiada personel z 2-letnim doświadczeniem w tych dziedzinach	
7	**Wpływ projektu na rozwój klastra / inicjatywy klastrowej / powiązania kooperacyjnego** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza czy projekt wpłynie na rozwój klastra/ inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego:* *0pkt. –Beneficjentem jest podmiot inny niż klaster/ inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne* *2 pkt. – wnioskodawcą jest inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne* *5 pkt. – wnioskodawcą jest inicjatywa klastrowa/ powiązanie kooperacyjne reprezentujące priorytetową branżę wskazaną w dokumentacji konkursowej*	**5**
8	**Wkład własny** *Ocena kryterium:* *Wkład własny beneficjenta wyższy od minimalnego wynikającego z dokumentacji konkursowej: jeden punkt za każdy punkt procentowy wkładu własnego ponad minimalny określony w ogłoszeniu o konkursie, nie więcej niż 20 pkt.* *0 pkt. – Beneficjent wnioskuje o maksymalny poziom dofinansowania określony w dokumentacji konkursowej*	**20**
	RAZEM	**100**

*Miara rezultatu – obejmuje całkowitą liczbę odbiorców kampanii promocyjnej
**Całkowite koszty realizacji projektu – obejmuje sumaryczne koszty (kwalifikowalne i niekwalifikowalne) zakładane na realizację projektu.

Poddziałanie 1.2.2 Promocja gospodarcza regionu – projekty dot. misji gospodarczych

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1	**Powiązanie rodzaju prowadzonej działalności z tematyką misji** *Wymogi kryterium:* *Czy tematyka misji gospodarczej jest zbieżna z rodzajem działalności Beneficjenta?*			
2	**Ponadnarodowy charakter misji gospodarczej** *Wymogi kryterium:* *Czy misja gospodarcza, w której zamierza uczestniczyć Beneficjent ma charakter ponadnarodowy (stronami są dwa różne kraje)?*			
3	**Wspólna promocja klastra (dotyczy tylko projektów gdy Beneficjentem jest klaster/inicjatywa klastrowa)** *Wymogi kryterium:* *Czy udział w misji gospodarczej jest związany z promocją wspólnej marki?*			

4	**Pomoc publiczna w projekcie** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?* *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?*			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
1	**Zasięg projektu** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza miejsce realizacji projektu zapewniające wysoką efektywność projektu:* *10 pkt. - kraje UE* *20 pkt. – kraje europejskie poza UE* *30 pkt. – poza kontynentem europejskim*	**30**
2	**Pierwszy udział w misji gospodarczej** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza informacje o uczestnictwie Beneficjenta w misjach gospodarczych (definiowanych zgodnie z dokumentacją konkursową):* *0 pkt. – Beneficjent uczestniczył już wcześniej w misjach gospodarczych* *5 pkt. –Beneficjent po raz pierwszy uczestniczy w przedsięwzięciu jakim jest misja gospodarcza*	**5**
3	**Wykorzystane instrumenty promocyjne** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza czy zaplanowano w projekcie różnorodne instrumenty promocyjne zapewniające wysoką efektywność projektu:* *0 pkt. – Beneficjent nie zakłada przygotowywania materiałów promocyjnych czy korzystania z innych form promocji podczas imprezy* *2 pkt. – materiały tylko drukowane* *5 pkt. – multimedialne materiały promocyjne* *10 pkt. – dodatkowo wykorzystano co najmniej jeden z instrumentów takich jak: zorganizowanie/wystąpienie na seminarium w ramach imprezy targowo-wystawienniczej; aktywny udział w imprezach towarzyszących takich jak konferencje, sympozja; szersza informacja o firmie w katalogu imprezy.*	**10**
4	**Korzyści wynikające z udziału w misji gospodarczej**	**10**

	Ocena kryterium: *Ocenie podlegać będą korzyści wynikające z udziału w misji gospodarczej. Ocenie podlegać będą zakładane rezultaty projektu w postaci podpisanych kontraktów lub listów intencyjnych, wzrostu sprzedaży pod warunkiem wyboru danego wskaźnika do monitorowania.* *Punktacja sumuje się w przypadku wskazania więcej niż jednego wskaźnika (max. 10 pkt.)* *0 pkt. – Beneficjent nie zakłada realizacji żadnego z podanych niżej rezultatów* *2 pkt. – podpisanie kontraktów/listów intencyjnych* *3 pkt. – prognozowany wzrost sprzedaży* *5 pkt. – prognozowany wzrost eksportu o co najmniej 1%*	
5	**Wpływ projektu na tworzenie lub rozwój klastra / inicjatywy klastrowej / powiązania kooperacyjnego/zorganizowane grupy przedsiębiorstw** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza (na podstawie zawartych umów lub deklaracji przedsiębiorców) czy projekt wpłynie na tworzenie zorganizowanych grup czy też na rozwój klastra/ inicjatywy klastrowej/ powiązania kooperacyjnego:* *0 pkt. – projekt indywidualny* *2-10 pkt. – wspólny projekt nie mniej niż 2 podmiotów otrzymuje 2 pkt., punktacja ulega zwiększeniu o 1 za każdego kolejnego uczestnika, max. 10 pkt.* *Dodatkowo punktacja w ramach tego kryterium zwiększana jest o 5 pkt. w przypadku gdy wnioskodawca reprezentuje priorytetową branżę wskazaną w dokumentacji konkursowej.*	**15**
6	**Kategoria Beneficjenta** *Ocena kryterium:* *Ocenie podlegać będzie kategoria Beneficjenta*:* *0 pkt. – duże przedsiębiorstwo bądź inny typ Beneficjenta (w tym JST, samorząd gospodarczy itp.)* *2 pkt. – średnie przedsiębiorstwo bądź porozumienie podmiotów, w którym średni przedsiębiorcy stanowią nie mniej niż 50%* *5 pkt. – małe przedsiębiorstwo bądź porozumienie podmiotów, w którym mali przedsiębiorcy stanowią nie mniej niż 50%* *10 pkt.- mikroprzedsiębiortwo bądź porozumienie podmiotów, w którym mikroprzedsiębiorcy stanowią nie mnie niż 50%*	**10**
7	**Wkład własny** *Ocena kryterium:* *Wkład własny Beneficjenta wyższy od minimalnego wynikającego z dokumentacji konkursowej: jeden punkt za każdy punkt procentowy wkładu własnego ponad minimalny określony w ogłoszeniu o konkursie, nie więcej niż 20 pkt.* *0 pkt. – Beneficjent wnioskuje o maksymalny poziom dofinansowania określony w dokumentacji konkursowej*	**20**
	RAZEM	**100**

*zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (WE) Nr 800/2008 z dn. 6 sierpnia 2008 r.

Działanie 1.3 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu.

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
5.	**Lokalizacja funduszu** *Wymogi kryterium:* *Czy instytucja posiada siedzibę, oddział lub placówkę na terenie Województwa Podlaskiego bądź Wnioskodawca przewiduje uruchomienie placówki/oddziału na terenie województwa przed realizacją projektu?* *Czy instytucja w ramach realizowanego projektu będzie udzielać wyłącznie pożyczek/poręczeń dla MŚP, wykonujących działalność na terenie regionu?*			
6.	**Odnawialność instrumentu inżynierii finansowej** *Wymogi kryterium:* *Czy środki finansowe zwrócone z udzielonych pożyczek /poręczeń będą wykorzystywane na dalsze wspieranie sektora MŚP w Województwie Podlaskim w postaci pożyczek/poręczeń.*			
7.	**Trwałość operacyjna projektu** *Wymogi kryterium:* *Czy środki finansowe otrzymane po zakończeniu realizacji projektu zapewnią dalsze samofinansowanie się projektu? (przychody z działalności + przychody finansowe/koszty działalności + koszty refinansowania + straty = 100% lub więcej)*			
8.	**Dopuszczalna wysokość kosztów zarządzania** *Wymogi kryterium:* *Czy z kwoty wkładu programu operacyjnego na wydatki związane z zarządzaniem funduszem nie przeznaczono więcej niż:* *- 2% - w przypadku funduszy poręczeniowych,* *- 4% - w przypadku funduszy pożyczkowych udzielających wyłącznie mikropożyczek mikroprzedsiębiorcom,* *- 3% - w przypadku innych funduszy.*			
9.	**Pomoc publiczna w projekcie** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził poprawnie test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?* *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?* *Czy plan operacyjny funduszu w zakresie zasad i warunków wsparcia dla MŚP jest zgodny z zasadami programu pomocowego?*			

10.	**Współpraca z bankami** *Wymogi kryterium:* *Czy instytucja posiada umowy o współpracy z min. 3 bankami i min. 1 funduszem pożyczkowym?*			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
8.	**Doświadczenie w zakresie zarządzania funduszami poręczeniowymi i funduszami pożyczkowymi** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza informacje o liczbie udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku.* *0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie* *10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie co najmniej 50% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów* *20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75% do 100% najwyższej wartości liczbowej wśród ocenianych projektów*	**20**
9.	**Kapitał funduszu** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza wartość udzielonych pożyczek lub poręczeń przez okres ostatnich 2 lat bilansowych przed dniem złożenia wniosku.* *0 pkt. – podmiot nie ma doświadczenia w dziedzinie* *10 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie co najmniej 50% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów* *20 pkt. – podmiot udzielił pożyczek/poręczeń na poziomie od 75 do 100% najwyższej wartości wśród ocenianych projektów*	**20**
10.	**Doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych UE** *Ocena kryterium:* *Oceniający przyzna 5 punktów za posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji projektów z udziałem funduszy pomocowych UE, tzn. gdy Wnioskodawca uzyskał wsparcie finansowe z funduszy pomocowych UE. W przypadku, gdy składany projekt jest pierwszym projektem Wnioskodawcy z udziałem funduszy pomocowych UE, wówczas oceniający przyzna 0 punktów w tej kategorii.* *Posiadane doświadczenie musi dotyczyć zrealizowanych projektów w związku z działalnością poręczeniową lub pożyczkową.*	**5**
11.	**Wkład własny** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza wzrost wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie w stosunku do wymaganego w dokumentacji konkursowej.* *Za każdy 1% wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum*	**20**

	wynikającego z dokumentacji konkursowej przyznawany będzie 1 punkt. Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć liczby 20.	
12.	**Aktywność funduszu w angażowaniu kapitału** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza jaki jest procent zaangażowania wartości udzielonych pożyczek/poręczeń dla sektora MŚP do kapitału pożyczkowego/poręczeniowego (dane należy przedstawić za 3 ostatnie lata bilansowe).* *0 pkt. – Poniżej 30%* *4 pkt. - 30% -59%* *7 pkt. – 60% - 80 %* *10 pkt. - Powyżej 80%*	**10**
13.	**Koszty administracyjne oraz zarządzania projektem** *Ocena kryterium:* *Oceniający sprawdza planowane roczne koszty administracyjne oraz zarządzania funduszem:* *10 pkt. minus 1 pkt za każde 0,2 % dla funduszu poręczeniowego/ 0,4 % dla funduszu pożyczkowego punktu bazowego prowizji powyżej 0%*	**10**
14.	**Realizacja priorytetów RPOWP w kontekście rynku pracy i rozwoju obszarów wiejskich** *Ocena kryterium:* *W jakim stopniu (deklarowany % kwoty udzielonych w ramach projektu pożyczek/poręczeń) instytucja będzie wspierać MŚP działające na terenach o wysokim bezrobociu oraz na obszarach wiejskich i małych miast w ramach realizowanego projektu:* *0 pkt. - Poniżej 10%* *2 pkt. - Od 10-25%* *5 pkt. - Powyżej 25 %*	**5**
15.	**Charakter non profit** *Wymogi kryterium:* *Czy instytucja posiada w statucie zapis o działalności o charakterze non profit tzn. nie działa w celu osiągnięcia zysku lub przeznacza zysk na cele statutowe służące tworzeniu korzystnych warunków dla powstawania lub rozwoju przedsiębiorców oraz realizowania procesów innowacyjnych, poprzez udzielanie pożyczek/poręczeń mikroprzedsiębiorcom oraz małym i średnim przedsiębiorcom?* *0 pkt. - instytucja nie posiada w statucie zapisu o działalności o charakterze non profit* *10 pkt. - instytucja posiada w statucie zapis o działalności o charakterze non profit*	**10**
	RAZEM	**100**

Działanie 1.4. Wsparcie inwestycyjne przedsiębiorstw

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1.	**Projekt jest innowacyjny na poziomie przedsiębiorstwa** *Czy wnioskodawca w ramach projektu wprowadzi nowy lub znacząco ulepszony produkt, usługę, proces, technologię, metodę marketingu lub organizację?*			
2.	**Projekt przyczyni się do wzrostu przychodów ze sprzedaży w przedsiębiorstwie** *Wymogi kryterium:* *Czy w przedsiębiorstwie poprzez realizację projektu nastąpi przyrost przychodów lub wzrost rentowości przychodów ze sprzedaży?*			
3.	**Efektywność finansowa projektu jest racjonalna** *Wymogi kryterium:* *Czy przedsiębiorstwo osiągnie zysk na działalności operacyjnej za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu?* *Czy wskaźnik ROA za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu jest większy od 6% (w przypadku małych i średnich przedsiębiorstw)?* *Czy umowny wskaźnik efektywności finansowej w przypadku mikroprzedsiębiorstw za 3 pełny rok po zrealizowaniu projektu (zysk brutto/kosztów kwalifikowanych projektu) jest większy od 6%?*			
4.	**Pomoc publiczna w projekcie (jeśli dotyczy)** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?* *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?*			
5.	**W projekcie uwzględniono efektywność energetyczną (jeśli dotyczy)** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca wiarygodnie odniósł się do wpływu projektu na efektywność energetyczną?* *Czy wnioskodawca wykazał pozytywny wpływ projektu lub jego elementu na efektywność energetyczną*			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	**Wkład środków prywatnych** *Ocena kryterium:* *1 punkt za 1 p.p. podwyższenia wkładu własnego beneficjenta w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu (maksymalnie 30 pkt.)*	**30**
2.	**Publiczny koszt utworzenia nowego miejsca pracy** *Ocena kryterium:* *Podstawą przyznania punktów będzie publiczny koszt utworzenia miejsca pracy obliczany jako iloraz wartości wnioskowanej dotacji i deklarowanej liczby nowoutworzonych miejsc pracy (wartość zaokrąglana według reguł matematycznych do pełnych tysięcy zł)* *Propozycja skali punktowej:* *Jeśli projekt nie zakłada tworzenia miejsc pracy – 0 pkt.* *Powyżej 331 – 1 pkt.* *181-195 – 11 pkt.* *316-330 – 2 pkt.* *166-180 – 12 pkt.* *301-315 – 3 pkt.* *151-165 – 13 pkt.* *286-300 – 4 pkt.* *136-150 – 14 pkt.* *271-285 – 5 pkt.* *121-135 - 15 pkt.* *256-270 – 6 pkt.* *106-120 – 16 pkt.* *241-255 – 7 pkt.* *91-105 – 17 pkt.* *226-240 – 8 pkt.* *76- 90 – 18 pkt.* *211-225 – 9 pkt.* *61-75 – 19 pkt.* *196-210 – 10 pkt.* *0-60 – 20 pkt.*	**20**
3.	**Miejsca pracy utworzone w gminach słabo rozwiniętych** *Podstawą oceny kryterium będzie lokalizacja nowej inwestycji (w tym znaczeniu: lokalizacja nowych miejsc pracy). W zależności od wartości dochodu podatkowego gminy za ostatni rok za który dostępne są dane w przeliczeniu na jednego mieszkańca w stosunku do średniej w województwie podlaskim, ilość punktów z kryterium „publiczny koszt utworzenia miejsca pracy" będzie pomnożona przez odpowiedni współczynnik.* *Propozycja skali punktowej:* *Powyżej 100% - wartość współczynnika – 0* *81%-100% - wartość współczynnika – 0,1* *61%-80% - wartość współczynnika – 0,2* *41%-60% - wartość współczynnika – 0,3* *poniżej 41% - wartość współczynnika – 0,4*	**8**

4.	**Wzrost sprzedaży eksportowej** *Ocena kryterium:* *Ocenie podlega publiczny koszt wzrostu sprzedaży eksportowej w przedsiębiorstwie. Punkty przyznawane będą w zależności od ilorazu przyrostu sprzedaży eksportowej będącej rezultatem realizacji projektu i wnioskowanej wartości dofinansowania (wartość zaokrąglana do pełnych dziesiętnych zgodnie z regułami matematycznymi). Do wyliczenia wskaźnika brana jest największa roczna wartość sprzedaży eksportowej osiągnięta w okresie 3 lat po zakończeniu realizacji projektu w stosunku do roku bazowego.* *Propozycja skali punktowej:* *Poniżej 0,25 – 0 pkt.* *0,25 -0,50 – 1 pkt.* *1,51-1,75 – 6 pkt.* *0,51-0,75 – 2 pkt.* *1,76-2,00 – 7 pkt.* *0,76-1,00 – 3 pkt.* *2,01-2,25 – 8 pkt.* *1,01-1,25 – 4 pkt.* *2,26-2,50 – 9 pkt.* *1,26-1,50 – 5 pkt.* *powyżej 2,50 – 10 pkt.*	**10**
5.	**Innowacyjność projektu** *Ocena kryterium:* *Punkty przyznawane są w zależności od ilości spełnionych, poniższych warunków:* 1. *Innowacja jest wynikiem współpracy wnioskodawcy z jednostką naukowo-badawczą (współpraca potwierdzona jest dokumentami np. umowa, zlecenie badań, wyniki badań, inne opracowania i dokumenty potwierdzające współpracę w zakresie planowanej innowacji)* 2. *Innowacja jest objęta prawem ochronnym na patent (wymagana decyzja w sprawie udzielenia patentu lub zgłoszenie patentu). Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do patentu (jest twórcą lub nabył takie prawo) oraz oświadcza, że innowacja (objęta prawem ochronnym) nie została zastosowana na rynku.* 3. *W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces lub usługa), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w regionie – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie województwa podlaskiego – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę.* 4. *W zakresie planowanej innowacji, w obszarze jej zastosowania (produkt, proces lub usługa), wnioskodawca nie ma bezpośredniej konkurencji w kraju – tzn. nie ma konkurenta, który ma siedzibę lub oddział na terenie Polski – podstawą oceny jest przeprowadzona w tym zakresie analiza rynku przez wnioskodawcę.* 5. *W ramach projektu wnioskodawca nabędzie wartość*	**32**

	niematerialną i prawną będącą podstawą innowacji (patent, licencja, nie opatentowana wiedza techniczna, technologiczna, z zakresu organizacji i zarządzania itp.). Wartość niematerialna i prawna zostanie nabyta na warunkach rynkowych i będzie podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami podatkowymi. Nabywana wartość niematerialna i prawna powstała nie wcześniej niż przed 3 laty oraz jej wartość przekracza 10% wartości kosztów kwalifikowanych projektu. *6. Wnioskodawca w zakresie planowanej innowacji nabędzie nowy środek trwały lub nowe środki trwałe, w szczególności maszyny i urządzenia, których typ lub model są oferowane na rynku światowym nie dłużej niż 2 lata lub jeżeli jest to najnowszy typ lub model - nie dłużej niż 3 lata oraz wartość tych środków trwałych będzie stanowiła minimum 30% wartości kosztów kwalifikowanych projektu.* *Propozycja skali punktowej:* *Za spełnienie 0 warunków – 0 pkt.* *Za spełnienie 1 warunku – 8 pkt.* *Za spełnienie 2 warunków – 15 pkt.* *Za spełnienie 3 warunków – 23 pkt.* *Za spełnienie 4 warunków i więcej – 32 pkt.*	
	RAZEM	**100**

Działanie 2.3. Rozwój transportu publicznego / <u>procedura konkursowa</u>

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
11.	**Analiza ekonomiczna** *Wymogi kryterium:* *Czy ENPV jest większe od 0?* *Czy wskaźnik B/C (korzyści do kosztów ekonomicznych) obliczono w sposób poprawny i czy jest wyższy niż 1?* *Czy ERR jest wyższe niż stopa dyskontowa?*			
12.	**Pomoc publiczna w projekcie** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził poprawnie test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?* *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?* *Czy wnioskodawca poprawnie wyliczył kwotę rekompensaty (jeśli*			

	dotyczy)?			

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (kryteria różnicujące)

L.p.	Kryterium	Maksymalna ilość punktów
1.	**Spójność z aktualnym Zintegrowanym planem rozwoju transportu publicznego.** *Ocena kryterium:* *W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wynika z aktualnego, kompleksowo rozwiązującego problemy komunikacyjne dokumentu pn. „Zintegrowany plan rozwoju transportu publicznego" – planu przyjętego uchwałą przez Radę Miasta.* *Za plany rozwoju transportu publicznego uznawane również będą Miejskie strategie rozwoju transportu / Miejskie polityki rozwoju transportu.* *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – brak zgodności lub brak dokumentu* *10 pkt – projekt jest nie w pełni zgodny z dokumentem* *20 pkt – projekt jest zgodny z dokumentem*	**20**
2.	**Wprowadzanie nowoczesnych rozwiązań w zakresie zwiększenia jakości użytkowania transportu publicznego** *Ocena kryterium:* *Ocenie poddany zostanie zakres zastosowania urządzeń i systemów usprawniających zarządzanie i sterowanie transportem publicznym. Ponadto ocenie zostanie poddany zakres zastosowania urządzeń i systemów służących zwiększeniu jakości użytkowania transportu publicznego, tj. elektroniczny system informacji pasażerów (np. elektroniczne tablice informacyjne, interaktywne plany trasy itd.), innowacyjne systemy dystrybucji i identyfikacji biletów.* *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – realizacja projektu nie wprowadza nowoczesnych elementów i rozwiązań* *8 pkt – realizacja projektu wprowadza nowoczesne systemy zarządzania taborem* *12 pkt – realizacja projektu wpływa na poprawę jakości funkcjonowania komunikacji miejskiej* *20 pkt – realizacja projektu wprowadza jednocześnie dwa powyższe elementy*	**20**
3.	**Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań z zakresu organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicach** *Ocena kryterium:*	**10**

	Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu w zakresie zastosowanych urządzeń i systemów usprawniających, organizację i sterowanie ruchem przede wszystkim zwiększenia bezpieczeństwa na ulicach, tj. system centralnego sterowania ruchem drogowym oraz monitorowania ruchu drogowego, system zarządzania zdarzeniami, system zarządzania miejscami parkingowymi. Ocenie poddany zostanie również wpływ projektu na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróżnych poprzez tworzenie systemów monitorowania bezpieczeństwa na przystankach, węzłach przesiadkowych, w zakupionym/odnowionym taborze, a także wyposażenie ulic w infrastrukturę służącą obsłudze transportu publicznego (np. zatoki, podjazdy, zjazdy, pętle) oraz pasażerów (np. przystanki, wysepki) *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – realizacja projektu nie wprowadza nowoczesnych rozwiązań wpływających na bezpieczeństwo ruchu* *5 pkt – projekt wprowadza nowoczesny element usprawniający organizację i sterowanie ruchem na ulicach* *5 pkt – projekt przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa* *10 pkt – projekt wprowadza nowoczesne urządzenia i systemy usprawniające organizację i sterowanie ruchem oraz przyczynia się do zwiększenia bezpieczeństwa na ulicach*	
4.	**Wzrost ilości osób korzystających z transportu publicznego** *Ocena kryterium:* *W ramach kryterium badane będzie czy realizacja projektu wpłynie na wzrost liczby osób korzystającej z transportu publicznego* *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – realizacja projektu nie wpłynie na zwiększenie liczby osób korzystających z transportu publicznego,* *1 pkt za wzrost o każdy 0,5 % liczby osób korzystających z transportu publicznego (max 10 pkt.)*	**10**
5.	**Zwiększenie dostępności i zasięgu komunikacji publicznej** *Ocena kryterium:* *Kryterium to ma pozwolić na ocenę wpływu realizacji projektu na ograniczenie uciążliwości związanych z ruchem kołowym, poprzez dostosowanie przebiegu tras do potrzeb grupy docelowej, zwiększenia długości linii autobusowych i stworzenia połączeń strefa miejska – strefa podmiejska (zwiększenie zasięgu komunikacyjnego).* *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do zwiększenia zasięgu komunikacji publicznej* *5 pkt – projekt wpłynie na dostosowanie przebiegu tras linii*	**15**

	autobusowych do potrzeb grupy docelowej poprzez zwiększenie zasięgu komunikacji o nowe obszary miejskie, *10 pkt – projekt wpłynie na dostosowanie przebiegu tras linii autobusowych do potrzeb grupy docelowej poprzez zwiększenie zasięgu komunikacji o nowe obszary podmiejskie,* *15 pkt – realizacja projektu wpłynie na dwa powyższe elementy*	
6.	**Zwiększenie dostępności publicznego transportu miejskiego dla potrzeb niepełnosprawnych** *Ocena kryterium:* *Oceniany będzie zakres przystosowania infrastruktury służącej obsłudze transportu miejskiego do potrzeb niepełnosprawnych.* *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do zwiększenia dostępności publicznego transportu dla potrzeb niepełnosprawnych* *5 pkt – przystosowanie infrastruktury technicznej służącej obsłudze transportu miejskiego do potrzeb niepełnosprawnych* *10 pkt – zakup autobusów przystosowanych do potrzeb niepełnosprawnych (udogodnienia na przystankach)* *15 pkt – projekt polegający na zakupie autobusów przystosowanych do potrzeb niepełnosprawnych oraz przystosowaniu infrastruktury technicznej służącej obsłudze transportu miejskiego do potrzeb niepełnosprawnych*	**15**
7.	**Poprawa stanu technicznego infrastruktury związanej z obsługą transportu miejskiego** *Ocena kryterium:* *Ocenie poddany zostanie wpływ realizacji projektu na poprawę stanu technicznego infrastruktury związanej z obsługą transportu miejskiego, poprzez budowę lub przebudowę infrastruktury obsługującej tabor komunikacji miejskiej i unowocześnienie zaplecza technicznego przewoźnika w celu podniesienia jakości świadczenia usług oraz budowę lub przebudowę stacji dystrybucji gazu ziemnego lub biopaliw.* *Propozycja skali punktowej:* *0 pkt – realizacja projektu nie przyczyni się do poprawy stanu technicznego infrastruktury do obsługi transportu miejskiego* *5 pkt – realizacja projektu przyczyni się do poprawy stanu infrastruktury obsługującej tabor komunikacji miejskiej oraz unowocześnienia zaplecza technicznego przewoźnika* *5 pkt – w ramach projektu zostanie wybudowana lub przebudowana stacja dystrybucji gazu ziemnego lub biopaliw* *10 pkt – realizacja projektu wpłynie na dwa powyższe elementy*	**10**
	RAZEM	**100**

Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska

Kryteria merytoryczno – techniczne dopuszczające szczególne

L.p.	Kryterium	tak	nie	nie dotyczy
1.	**Pomoc publiczna w projekcie** *Wymogi kryterium:* *Czy wnioskodawca przeprowadził poprawnie test pomocy publicznej i prawidłowo zakwalifikował projekt pod względem występowania pomocy publicznej?* *Czy wnioskodawca zastosował właściwe rozporządzenie pomocowe w przypadku gdy wynik testu jest pozytywny i projekt jest objęty pomocą publiczną?*			
2.	**Analiza ekonomiczna** *Wymogi kryterium:* *Czy ENPV jest większe od 0?* *Czy wskaźnik B/C (korzyści do kosztów ekonomicznych) obliczono w sposób poprawny i czy jest wyższy niż 1?* *Czy ERR jest wyższe niż stopa dyskontowa?*			

Oś Priorytetowa V. Rozwój infrastruktury ochrony środowiska – Poprawa jakości powietrza

Kryteria merytoryczno – techniczne szczegółowe (Kryteria różnicujące)

Poprawa jakości powietrza – bez projektów dotyczących termomodernizacji

L.p.	Kryteria szczegółowe	Opis	Max. suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1.	Wpływ projektu na zmniejszenie rocznej emisji pyłów, CO2, SO2, NOx, CO do atmosfery	<u>Stopień w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia rocznej emisji pyłów:</u> 0 pkt – projekt nie wpływa na zmniejszenie rocznej emisji 3 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji do 25 % 5 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 25% i do 50% 7 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 50%	**28**		

		Stopień w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia rocznej emisji CO2: 0 pkt – projekt nie wpływa na zmniejszenie rocznej emisji 3 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji do 25 % 5 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 25% i do 50% 7 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 50% Stopień w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia rocznej emisji SO2: 0 pkt – projekt nie wpływa na zmniejszenie rocznej emisji 3 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji do 25 % 5 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 25% i do 50% 7 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 50% Stopień w jakim projekt przyczyni się do zmniejszenia rocznej emisji NOx: 0 pkt – projekt nie wpływa na zmniejszenie rocznej emisji 3 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji do 25 % 5 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 25% i do 50% 7 pkt – projekt wpływa na zmniejszenie rocznej emisji powyżej 50% W przypadku kumulacji punkty sumuje się.			

2.	Zmniejszenie zapotrzebowania na energię	Różnica między zapotrzebowaniem na energię wyrażoną z kJ w obiektach objętych projektem przed i po realizacji inwestycji. Punkty otrzymują projekty, które zakładają zmniejszenie zapotrzebowania energii o min. 10% (w zaokrągleniu w dół do pełnych %). 2 pkt – projekt wpływa na zmniejszenia zapotrzebowania na energię w wysokości 10% +2 pkt za każdy dodatkowy 1% zmniejszenia zapotrzebowania na energię maksymalnie 22 pkt – w przypadku gdy projekt wpływa na zmniejszenie zapotrzebowania na energię co najmniej o 20%.	**22**		
3.	Ograniczenie strat ciepła na przesyłach	Ograniczenie rocznych strat ciepła na przesyłach. 0 pkt – projekt nie wpływa na ograniczenie rocznych strat ciepła na przesyłach 8 pkt – projekt wpływa na ograniczenie rocznych strat ciepła na przesyłach do 10 % 16 pkt – projekt wpływa na ograniczenie rocznych strat ciepła na przesyłach powyżej 10 %	**16**		
4.	Kompleksowość projektu	Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów. 0 pkt – projekt nie zakłada uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności 18 pkt – wymiana nośnika	**24**		

		energii i termomodernizacja 18 pkt – budowa, rozbudowa, modernizacja sieci i wymiana nośnika energii dodatkowo 6 pkt jeśli przy wymianie nośnika energii zastosuje się źródło energii odnawialnej			
5.	Jednostkowy koszt uzyskania oszczędności energii.	Wartość wskaźnika w zł/GJ. Wartość projektu dzielona przez różnicę między zapotrzebowaniem na energię w obiektach objętych projektem przed i po realizacji inwestycji. System oceny tego kryterium zostanie doprecyzowany po zamknięciu rundy aplikacyjnej na podstawie danych zawartych we wnioskach aplikacyjnych, które spełniły wszystkie kryteria formalne. Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca z wniosków aplikacyjnych zostanie zdefiniowana jako wartość maksymalna, a najniższa wartość tego wskaźnika – jako wartość minimalna. Przedział <wartość minimalna; wartość maksymalna> zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: *Oznaczenia:* *max – wartość maksymalna* *min – wartość minimalna* *i = (max – min) / 5* *Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.* 10 pkt - <min; min+i) 8 pkt - <min+i; min+2i) 6 pkt - <min+2i; min+3i) 4 pkt - <min+3i; min+4i) 0 pkt - <min+4i; max>	**10**		
RAZEM			**100**		

Poprawa jakości powietrza – projekty dotyczące termomodernizacji

L.p.	Kryteria szczegółowe	Opis	Max. suma punktów	Przyznana punktacja	Uzasadnienie
1.	Zmniejszenie zapotrzebowania na energię	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu zmniejszeniu ulegnie zapotrzebowanie na energię wyrażone w GJ/rok w ramach realizacji projektu. 10 pkt – zmniejszenie do 15 % 18 pkt – zmniejszenie od 15% do 25 % 28 pkt – zmniejszenie powyżej 25 %.	**28**		
2.	Efektywność wykorzystania infrastruktury	Kryterium polega na ocenie długości czasu pracy obiektu w skali doby (w zakresie działalności podstawowej obiektu). 5 pkt - do 10 godzin 10 pkt- od 10 do 20 godzin 15 pkt – od 20 do 24 godzin (całodobowo)	**15**		
3.	Wielkość grupy osób objętych projektem	Kryterium polega na ocenie ilości osób korzystających z obiektu w skali roku. 10 pkt - do 80 tys. osób 15 pkt - od 80 tys. osób do 120 tys. osób 20 pkt – powyżej 120 tys.	**20**		
4.	Stopień oddziaływania projektu w skali województwa	Kryterium polega na ocenie skali oddziaływania projektu w województwie 9 pkt. – oddziaływanie na poziomie gminy/powiatu 22 pkt – oddziaływanie na poziomie regionu	**22**		
5.	Zastosowanie odnawialnych źródeł energii	0 pkt – dla projektów, które nie przewidują zastosowania odnawialnych źródeł energii 10 pkt - dla projektów w których występuje zastosowanie energii odnawialnej.	**10**		

6.	Racjonalizacja wydatków na cele instytucji publicznych	Kryterium polega na ocenie ilości instytucji publicznych, które skorzystają jednocześnie na realizacji zadania: 0 pkt – jedna instytucja 1 pkt – dwie instytucje jednocześnie Dodatkowo 1 punkt za każdą kolejną instytucję, jednak nie więcej niż 5 punktów	**5**		
		RAZEM	**100**		

Załącznik nr 6. Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007 - 2013 - w oddzielnym dokumencie

SŁOWNICZEK

B+R	Skrót oznaczający działalność badawczo-rozwojową.
Beneficjent	Podmiot gospodarczy, podmiot lub przedsiębiorstwo, publiczne lub prywatne, odpowiedzialne za inicjowanie lub inicjujące i realizujące operacje. Inaczej wnioskodawca, projektodawca.
Cross financing (finansowanie krzyżowe)	Zasada elastycznego, krzyżowego finansowania, mająca na celu ułatwienie wdrażania jednofunduszowych programów operacyjnych. Zapewnia ona możliwość finansowania w ramach zakresów interwencji EFRR i EFS komplementarnych działań wchodzących odpowiednio w zakres drugiego funduszu. Udział środków możliwych do objęcia ta zasadą jest ograniczony do 10% na poziomie priorytetu.
Efektywność energetyczna	Związana jest z ekonomicznym wykorzystaniem nośników energii. Ma na celu racjonalizację użytkowania ciepła, energii elektrycznej i paliw gazowych, przy jednoczesnej minimalizacji szkodliwego oddziaływania na środowisko. Zmniejszenie zapotrzebowania na energię można osiągnąć przez podejmowanie działań związanych z efektywnością wykorzystania tej energii, tj. termorenowacją i termomodernizacją budynków, modernizacją działania systemów grzewczych w budynkach, wytwarzaniem energii w skojarzeniu w oparciu o istniejące źródła ciepła, stosowanie elementów pomiarowych i regulatorów zużycia energii.
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego EFRR (European Regional Development Fund - ERDF)	Fundusz wchodzący w skład funduszy strukturalnych, którego zadaniem jest zmniejszanie dysproporcji w poziomie rozwoju regionów należących do Unii Europejskiej. Współfinansuje on realizację Celów 1 i 2 Polityki strukturalnej Unii Europejskiej. W szczególności fundusz ten udziela wsparcia inwestycjom produkcyjnym, rozwojowi infrastruktury, lokalnym inicjatywom rozwojowym oraz małym i średnim przedsiębiorstwom (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 lipca 2004 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).
Europejski Fundusz Społeczny	Fundusz Wspólnoty Europejskiej, który przyczynia się do realizacji priorytetów Wspólnoty w zakresie wzmacniania spójności gospodarczej i społecznej przez poprawę możliwości zatrudnienia i pracy, stymulowanie wysokiego poziomu zatrudnienia oraz tworzenia liczniejszych i lepszych miejsc pracy.
Fundusz Spójności	Inaczej nazywany Funduszem Kohezji. Instrument

	ekonomiczno-polityczny Komisji Europejskiej, nie należący do Funduszy Strukturalnych i wdrażany na poziomie wybranych państw, a nie regionów. Jego celem jest ułatwienie integracji słabiej rozwiniętych krajów poprzez budowę wielkich sieci transportowych oraz obiektów infrastruktury ochrony środowiska o dużym obszarze oddziaływania.
Fundusze strukturalne	Instrumenty finansowe UE służące realizacji polityki strukturalnej. Celem polityki strukturalnej jest pomoc słabiej rozwiniętym regionom i sektorom gospodarek państw członkowskich i w konsekwencji zmniejszenie różnic w poziomie rozwoju i życia pomiędzy poszczególnymi obszarami. W nowym okresie programowania 2007-2013 liczbę funduszy strukturalnych ograniczono do dwóch: Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS). Z funduszy strukturalnych wyłączono natomiast fundusze wspierające rolnictwo i rybołówstwo i przeniesiono je odpowiednio do Wspólnej Polityki Rolnej oraz Wspólnej Polityki Rybackiej.
Innowacyjność	Zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.
Inkubator przedsiębiorczości	Wyodrębniona organizacyjnie, budżetowo i lokalowo jednostka, która zapewnia początkującym przedsiębiorcom z sektora MSP pomoc w uruchomieniu i prowadzeniu firmy oferującej produkt lub usługę powstałą w wyniku wdrożeniu nowej technologii. Inkubator technologiczny oferuje przede wszystkim: atrakcyjne cenowo warunki lokalowe przystosowane do rozwoju działalności gospodarczej opartej na wykorzystaniu technologii, obsługę administracyjno-biurową firm działających w inkubatorze, doradztwo biznesowe, promocję firm działających w inkubatorze.
Instytucje otoczenia biznesu	Niezbędne dla funkcjonowania i rozwoju gospodarki rynkowej instytucje publiczne i niepubliczne, komercyjne i non-profit świadczące usługi na rzecz sektora małych i średnich przedsiębiorstw.
Instytucja Zarządzająca	Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006, art. 59 – krajowy, regionalny lub lokalny organ władzy publicznej lub podmiot publiczny lub prywatny, wyznaczony przez państwo członkowskie do zarządzania programem operacyjnym. Funkcję Instytucji Zarządzającej RPOWP pełni Zarząd Województwa Podlaskiego.
Klaster	Geograficzne lub funkcjonalne skupisko wzajemnie

	powiązanych firm, wyspecjalizowanych dostawców, jednostek świadczących usługi, zakładów działających w pokrewnych sektorach i związanych z nimi instytucji (np. uniwersytetów, jednostek normalizacyjnych i stowarzyszeń branżowych) w poszczególnych dziedzinach, konkurujących między sobą, ale także współpracujących. Klastry, osiągające masę krytyczną i odnoszące niezwykłe sukcesy konkurencyjne w określonych dziedzinach działalności, są uderzającą cechą niemal każdej gospodarki narodowej, regionalnej, stanowej, a nawet wielkomiejskiej, zwłaszcza w krajach gospodarczo rozwiniętych. Efektem ich funkcjonowania jest wzmocnienie innowacyjnego potencjału regionu, rozwój współpracy pomiędzy firmami z pokrewnych branż gospodarki (poprzez współpracę z sektorem B+R oraz instytucjami wsparcia biznesu oraz podniesienie konkurencyjności firm na rynku lokalnym, krajowym i międzynarodowym.
Konkurencyjność regionu	Zespół cech decydujących o atrakcyjności regionu z punktu widzenia warunków do prowadzenia działalności gospodarczej, prowadzenia inwestycji czy wyboru miejsca zamieszkania. Jest to również wyraz przewagi technologicznej lub niższych cen produktów i usług wytwarzanych w regionie w porównaniu do innych regionów.
Kryteria wyboru projektów	Określony zestaw wymogów formalnych i merytorycznych, zawartych w programie uzupełniającym, które muszą spełnić projekty, aby uzyskać dofinansowanie ze środków pomocowych. W przypadku Funduszy Strukturalnych kryteria wyboru projektów formułowane są przez instytucję zarządzającą, a następnie aprobowane przez Komitet Monitorujący.
Kwalifikowalność projektu	Projekt jest kwalifikowalny, czyli może zostać zatwierdzony do współfinansowania ze środków funduszy strukturalnych, jeśli jest zgodny z wymogami danego funduszu i z politykami wspólnotowymi oraz jest spójny z zatwierdzonym programem operacyjnym i spełnia szczegółowe kryteria określone dla danego działania.
Kwalifikowalność wydatków	Kryteria dotyczące wydatków ponoszonych w trakcie realizacji projektu oraz wdrażania, monitorowania programu, których spełnienie warunkuje otrzymanie refundacji ich części ze środków funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności.
Monitorowanie	Proces systematycznego zbierania i analizowania informacji finansowych i statystycznych dotyczących wdrażania projektów, którego celem jest zapewnienie zgodności realizacji projektów i programu z wcześniej zatwierdzonymi założeniami realizacji.

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 (Narodowa Strategia Spójności)	Dokument strategiczny określający kierunki wykorzystania oraz system wdrażania Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz Funduszu Spójności w Polsce w okresie 2007-2013.
Nieprawidłowość	Zgodnie z Rozporządzeniem Rady (WE) nr 1083/2006, art. 2 – jest to jakiekolwiek naruszenie przepisu prawa wspólnotowego wynikające z działania lub zaniechania podmiotu gospodarczego, które powoduje lub mogłoby spowodować szkodę w budżecie ogólnym Unii Europejskiej w drodze finansowania nieuzasadnionego wydatku z budżetu ogólnego.
Ocena oddziaływania na środowisko (OOŚ)	Badanie polegające na określeniu, opisie i ocenie bezpośrednich i pośrednich skutków danego przedsięwzięcia dla: człowieka oraz komponentów środowiska przyrodniczego (fauny, flory, wód, gleb, powietrza, klimatu, krajobrazu), oddziaływania między tymi elementami; dóbr materialnych i dziedzictwa kultury; ocena wpływu środowisko powinna być wykonana zgodnie z prawem polskim i odpowiednimi dyrektywami UE, dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego.
Okres programowania	Okres obowiązywania dokumentów programowych, stanowiących podstawę ubiegania się o pomoc ze środków unijnych.
Pomoc de minimis	Jest to pomoc publiczna udzielana przedsiębiorcom w wysokości nie przekraczającej 200 tys. euro przyznana w ciągu 3 lat, które nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej. Dotyczy również sektora transportu drogowego – jednak maksymalna wartość pomocy nie może w tym przypadku przekroczyć 100 tys. euro, a wsparcia nie będzie można otrzymać na zakup pojazdów, oraz przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych.
Studium wykonalności	Studium przeprowadzone w fazie formułowania projektu, weryfikujące, czy dany projekt ma dobre podstawy do realizacji i czy odpowiada potrzebom przewidywanych beneficjentów; studium powinno stanowić plan projektu; muszą w nim zostać określone i krytycznie przeanalizowane wszystkie szczegóły operacyjne jego wdrażania, a więc uwarunkowania handlowe, techniczne, finansowe, ekonomiczne, instytucjonalne, społeczno-kulturowe oraz związane ze środowiskiem naturalnym; studium wykonalności pozwala na określenie rentowności finansowej i ekonomicznej, a w rezultacie jasne uzasadnienie celu realizacji projektu.
Wniosek o dofinansowanie projektu	Dokument przedkładany przez potencjalnego beneficjenta do instytucji wdrażającej w celu uzyskania środków finansowych na realizację projektu w ramach programu operacyjnego.

Wskaźniki (produktu, rezultatu, oddziaływania)	Miara: celów, jakie mają zostać osiągnięte, zaangażowanych zasobów, uzyskanych produktów, efektów oraz innych zmiennych (np. ekonomicznych, społecznych, dotyczących ochrony środowiska).
Wydatek kwalifikowalny	Wydatek lub koszt poniesiony przez beneficjenta lub podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków w umowie dofinansowania, w związku z realizacją projektu w ramach RPOWP, zgodnie z zasadami obowiązującymi w Wytycznych, który kwalifikuje się do refundacji ze środków przeznaczonych na realizację RPOWP w trybie określonym w umowie o dofinansowanie projektu.
Zasada n+3/n+2	Jedna z podstawowych reguł zarządzania funduszami UE, zgodnie z którą kraj członkowski korzystający z pomocy ma czas na wykorzystanie środków przeznaczonych na dany rok „n” w ciągu 3/2 lat następujących po roku „n”. Środki, które nie zostaną wykorzystane w tym czasie przepadają. W odniesieniu do niewykorzystanej części następuje tzw. anulowanie zobowiązań. Celem stosowania zasady n+3/n+2 jest motywowanie państw członkowskich do sprawnego wydatkowania przyznanych środków pomocowych. Dla przykładu środki zakontraktowane na 2007 r. muszą zostać wykorzystane w całości najpóźniej do końca 2009/2010 r.
Zrównoważony rozwój	Rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

WYKAZ SKRÓTÓW UŻYTYCH W PROGRAMIE

B+R	Sektor Badań i Rozwoju
DKS	Departament Koordynacji Polityki Strukturalnej
DKR	Departament Koordynacji i Wdrażania Programów Regionalnych
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
FS	Fundusz Spójności
ICT	Technologia Informacyjna i Komunikacyjna
IK	Instytucja Koordynująca
IWIPK	Indykatywny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych
IZ	Instytucja Zarządzająca
KE	Komisja Europejska
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
MNiSW	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
MRR	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
MSP	Małe i Średnie Przedsiębiorstwa
NSRO	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013
NUTS	Nomenclature of Teritorial Units Statistics
PLN	Międzynarodowe Oznaczenie Polski Złoty
PKB	Produkt Krajowy Brutto
PO	Program Operacyjny
PO IiŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
PO RPW	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej
PROW	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
PT	Pomoc Techniczna
RSI	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podlaskiego
RPOWP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013
SDR	Średni dobowy ruch
UE	Unia Europejska
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarowania Odpadami
ZPORR	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006