

Białystok, dnia 26 listopada 2014 r.

ROR-V.0024.59.2014

Zarząd Województwa Podlaskiego

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie odmowy wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone w uprawach i płodach rolnych przez zwierzęta łowne, na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich

W dniu 21 października 2014 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego wpłynął wniosek * w sprawie dokonania ostatecznego szacowania szkody wyrządzonej przez dziki na terenie * na działce o nr geod. * na terenie wsi * w gm. *, na terenie niewchodzącym w skład obwodów łowieckich.

Zgodnie z treścią art. 50 ust. 1b i ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2013 r. poz. 1226 z późn. zm.) za szkody wyrządzone przez dziki, łosie, jelenie, daniela i sarny na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich, odszkodowania wypłaca zarząd województwa ze środków budżetu państwa. **Zarząd Województwa odpowiada za szkody w uprawach i płodach rolnych wyrządzone przez zwierzęta łowne, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich.**

W dniu 28 października 2014 r. upoważnieni przedstawiciele Zarządu Województwa Podlaskiego: Pani Iwona Krzyżanowska - Kierownik oraz Pan Waldemar Górski - Inspektor w Referacie Łowiectwa i Grup Producentek w Departamencie Rolnictwa i Obszarów Rybackich przystąpili do oględzin szkody w boisku szkolnym wyrządzonej przez dziki. Działka * jest terenem rekreacyjno-wypoczynkowym, oznaczona symbolem – Bz w ewidencji gruntów i budynków. Z uwagi na to, iż szkoda powstała w trawniku założonym na *, na działce przeznaczonej do celów rekreacyjnych i wypoczynku, Departament Rolnictwa i Obszarów Rybackich wystąpił w dniu 15 października 2014 r. do Biura Prawnego o opinię prawną, czy w świetle przepisów cyt. ustawy trawnik na działce budowlanej jest uprawą rolną. Na podstawie uzyskanej opinii prawnej ustalono, iż: „*Podstawowym kryterium dla uznania uprawy za rolną, zgodnie z orzecnictwem SN jest rodzaj gruntu, na którym uprawa jest prowadzona. Grunt ten powinien być **gruntem rolnym**, a więc gruntem, który jest lub może być wykorzystywany do prowadzenia działalności wytwórczej w rolnictwie.*” „*Dla oceny zasadności wniosku * z dnia 21 października 2014r., w świetle dokonanej w cyt. opinii wykładni przepisu art. 50 ust. 1b, zasadnicze znaczenie ma rodzaj gruntu, na którym uprawa*

*jest prowadzona, a nie rodzaj uprawy. W niniejszej sprawie grunt oznaczony symbolem Bz oznacza zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454 ze zm.) tereny rekreacyjno-wypoczynkowe tj. m.in. niezajęte pod budynki i związane z nimi urządzenia - tereny sportowe, takie jak: stadiony, boiska sportowe, skocznie narciarskie, tory saneczkowe, strzelnice sportowe, kąpielisk, pola golfowe. Trawnik założony na * trudno uznać za uprawę rolną, szczególnie ze względu na przeznaczenia ww. gruntu, stąd wyłączenie odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody w uprawach wyrządzone przez zwierzęta łowne, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich – ust. 1b, na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako tereny zabudowane/zurbanizowane.” „Zgodnie z art. 26 pkt 3 a ustawy z dnia 13.10.1995r. prawo łowieckie, teren przeznaczony na cele społeczne, nie wchodzi w skład obwodu łowieckiego. Ustawa prawo łowieckie nie zawiera legalnej definicji „terenu przeznaczonego na cele społeczne”. Potoczne rozumienie tego pojęcia sprowadzałoby się uznana, iż chodzi tu o teren przeznaczony do zaspakajania potrzeb społecznych. Zdaniem opiniującego, działkę o nr geod. * można byłoby potraktować jako teren przeznaczony na cele społeczne, jako że jest to teren sportowy - *. W myśl art. 50 ust. 1b Skarb Państwa odpowiada za szkody, wyrządzone przez zwierzęta łowne, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1, na obszarach niewchodzących w skład obwodów łowieckich. Niezależnie od uznania terenu * jako obszaru niewchodzącego w skład obwodu łowieckiego należałoby pamiętać, iż szkoda nie została wyrządzona w uprawach rolnych.”*

Skoro zatem zgłoszona szkoda powstała w trawniku założonym na *, na działce o nr geod. * na terenie wsi * w gm. * przeznaczonej do celów rekreacyjnych i wypoczynku a zgodnie z interpretacją cyt. przepisów to przeznaczenie gruntu wskazuje czy założona uprawa służy wytworzeniu płodu i produkcji rolnej czy nie, zaistniały podstawy do oddalenia Państwa wniosku.

Mając powyższe na uwadze, uzasadnione jest podjęcie uchwały przez Zarząd Województwa Podlaskiego w sprawie odmowy wypłaty odszkodowania za szkody wyrządzone przez dziki, na obszarze niewchodzącym w skład obwodu łowieckiego będącego w zarządzie *.