

# **PROTOKÓŁ Nr XIV/15**

## **z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego**

**z dnia 28 września 2015 r.**

Obradom przewodniczył **Przewodniczący Sejmiku – Pan Prof. Marian Szamatowicz.**

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Punkt 1 – Otwarcie sesji.**

Pan Prof. Marian Szamatowicz powitał wszystkich zebranych i otworzył obrady XIV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

### **Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.**

W proponowanym porządku obrad dokonano następujących zmian:

- wprowadzono punkt 4a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podlaskiego - głosowanie jawne, 23 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.

Następnie, również w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się przyjęto całość porządku obrad.

### **Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Sejmiku.**

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego protokołu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęli go.

**Punkt 4 – Rozpatrzenie informacji o stanie sanitarnym województwa podlaskiego za 2014 rok. /Druk Nr 143/.**

Radni nie wnosili uwag do informacji o stanie sanitarnym województwa podlaskiego za 2014 rok. Przyjęli ją do wiadomości.

**Punkt 4a: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podlaskiego.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 24 głosach za, braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIV/114/15.**

**Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie województwa na 2015 rok. /Druk Nr 144/.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa Podlaskiego.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Bogusław Dębski przypomniał, iż podczas obrad Komisji Skarbu i Finansów poruszano kwestię budowy ronda w gminie Rutki, pow. zambrowski. Podkreślił także, iż Komisja otrzymała zapewnienie od Członków Zarządu, iż zadanie to zostanie wprowadzone do planu inwestycji. Jednakże, jak widać z obecnie prezentowanego projektu uchwały, zadania tego nie ma. Pan Bogusław Dębski zaapelował o ponowne rozpatrzenie tej kwestii i udzielenie odpowiedzi na wniosek Komisji w powyższej sprawie.

Pan Jacek Piorunek zwrócił się z zapytaniem, czy projekt uchwały zawiera kwotę na budowę drogi Łomża – Śniadowo, czy też Łomża – granica województwa, albowiem taki był projekt pierwotny w ramach RPO.

Pan Kazimierz Gwiazdowski zgłosił propozycję, aby wprowadzić dotację w wysokości 50 tys. zł Podlaskiej Izbie Rolniczej, której członkowie uczestniczyli w pracach związanych z szacowaniem szkód wyrządzonych przez suszę.

Pan Mieczysław Kazimierz Baszko – Marszałek Województwa wyjaśnił, iż nie ma takiej możliwości prawnej, aby Zarząd mógł przekazać pieniądze jednostce mu nie podległej na taki cel. Nawiązując do zapytania Pana Jacka Piorunka, Pan M. Baszko poinformował, iż chodzi tu o drogę Łomża – Śniadowo. Jeżeli zaś chodzi o budowę ronda w Rutkach, prowadzone są rozmowy z samorządami lokalnymi i w chwili, kiedy Zarząd otrzyma deklarację 50-procentowego udziału środków tych samorządów, podejmie ostateczną decyzję co do budowy ronda.

Pan Jan Dobrzyński podkreślił: „Przedstawiciele izb rolniczych są to rolnicy, którzy nie należą do najbogatszych w naszym województwie, udział w tych pracach był dla nich sporym obciążeniem, dlatego też nie sądzę, aby kwota 50 tys. zł była zbyt dużym obciążeniem dla budżetu województwa. Chciałbym prosić Pana Marszałka, aby zrewidował swoje stanowisko w tej sprawie”.

Pan Henryk Gryko – Skarbnik województwa Podlaskiego podkreślił: „Nie kwestionujemy kosztów finansowych, kosztów paliwa i poświęconego czasu przedstawicieli izb rolniczych szacujących straty, jednakże nie mamy możliwości formalnych, aby przekazać środki na ten cel”.

Pan Stefan Krajewski w swojej wypowiedzi nawiązał do budowy ronda w Rutkach i zwrócił się z apelem do Zarządu Województwa, aby wziął pod uwagę przeznaczenie z budżetu województwa większej niż zaplanowana kwoty. Podkreślił, iż obciążenie 50 % kosztów starostwa i małej wiejskiej gminy nie jest właściwe.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 16 głosach za, 2 przeciwnych i 4 wstrzymujących się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIV/116/15.**

**Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie gromadzenia na wydzielonym rachunku dochodów przez szkoły i placówki oświatowe prowadzone przez Województwo Podlaskie. /Druk Nr 149/.**

Projekt uchwały przedstawił Pan Henryk Gryko – Skarbnik Województwa.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 18 głosach za, braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIV/117/15.**

**Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia aglomeracji Sokółka oraz likwidacji dotychczasowej aglomeracji. /Druk Nr 141/.**

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 20 głosach za, braku przeciwnych i braku wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIV/118/15.**

**Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej oraz zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków ulic na terenie Miasta Suwałki. /Druk Nr 140/.**

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i braku wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę Nr XIV/119/15.**

**Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania**

**konkursowego na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w Specjalistycznym Psychiatrycznym Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Suwałkach. /Druk Nr 150/.**

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu uchwały.

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 21 głosach za, braku przeciwnych i braku wstrzymującym się podjęli

**U C H W A Ł Ę   Nr XIV/120/15.**

**Punkt 10. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielných zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych województwa podlaskiego za pierwsze półrocze 2015 rok. /Druk Nr 138/.**

Radni nie wnieśli uwag do informacji o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielných zakładów opieki zdrowotnej, samorządowych instytucji kultury oraz samorządowych osób prawnych województwa podlaskiego za pierwsze półrocze 2015 rok.

Przyjęli ją do wiadomości.

**Punkt 11. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podlaskiego i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego za I półrocze 2015 roku. /Druk Nr 139/.**

Radni nie wnieśli uwag do informacji o przebiegu wykonania budżetu Województwa Podlaskiego i kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego za I półrocze 2015 roku.

Przyjęli ją do wiadomości.

**Punkt 12. Rozpatrzenie informacji o wnioskach i rekomendacjach wynikających z monitoringu przeprowadzonego na potrzeby**

**przygotowania Raportu Roczego z Realizacji Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do Roku 2020 za 2014 r./Druk nr 148/.**

Informację powyższą przedstawił Pan Daniel Górski.

Pełny tekst informacji Radni otrzymali wraz z korespondencją na sesję. Stanowi ona także załącznik do niniejszego protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Jacek Piorunek zauważył, iż z pewnością szereg wątpliwości związanych z Europejskim Funduszem Społecznym mogły rozwiązać badania przeprowadzone przez Wojewódzki Urząd Pracy. Zgodnie z nimi były to najlepiej wydane środki w ramach EFS. Po tym okresie funkcjonuje ponad 750 miejsc pracy. Pan J. Piorunek podkreślił, iż są to dobrze wydane środki i należy zadbać, aby utrzymać dotychczasowy pułap finansowania.

Pan Daniel Górski: „Nie kwestionuję tego konkretnego przypadku. Ja tylko mówię, że powinniśmy opracować mierniki, które pozwolą nam ocenić, które z metod aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu są najbardziej efektywne. Na podstawie mierników stosowanych przez Ministerstwo Pracy i Polityki Socjalnej nie jesteśmy w stanie tego ocenić. Musimy sami ustalić efektywność i które instrumenty są najlepsze.”

Pan Bogusław Dębski wskazał, że Program Operacyjny Polska Wschodnia wykluczył województwo podlaskie z dużych, centralnych inwestycji, zwłaszcza drogowych. Widać to wyraźnie – w dalszym ciągu nie ukończona droga S-8, S-19, a także wiele innych. Pan B. Dębski zwrócił również uwagę, iż Europejski Fundusz Społeczny nie spełnia potrzeb szkoleń, szczególnie tych dedykowanych specjalistycznym grupom zawodowym, takim , jak chociażby lekarze i pielęgniarki. Jest to po prostu źle oszacowane jeżeli chodzi o potrzeby akurat tego województwa. Pan B. Dębski zaznaczył: „Daje się nam duże pieniądze, ale ogranicza się bardzo swobodę wydatkowania. Dlatego też władze

samorządowe powinny wystosować apel, stanowisko, tak, aby województwo nie było pomijane.”

Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku zaproponował, aby Radni przygotowali na piśmie, na następną sesję swoje uwagi, komentarze, czy też rekomendacje do przedstawionej informacji.

**Punkt 13. Rozpatrzenie informacji z działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za I półrocze 2015 roku. /Druk Nr 151/.**

Radni nie wnieśli uwag do informacji z działalności Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku za I półrocze 2015 roku.

Przyjęli ją do wiadomości.

**Punkt 14. Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.**

Radni w/w informację przyjęli do wiadomości.

**Punkt 15. Rozpatrzenie informacji Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za II kwartał 2015 r. /Druk Nr 145/.**

Radni nie wnieśli uwag do informacji Zarządu Województwa Podlaskiego o wykonaniu uchwał Sejmiku Województwa Podlaskiego za II kwartał 2015 r.

Przyjęli ją do wiadomości.

**Punkt 16. Rozpatrzenie informacji o kontrolach przeprowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w**

## **Białymstoku i jednostkach organizacyjnych w I półroczu 2015 r.** **/Druk Nr 146/.**

Radni nie wnieśli uwag do informacji o kontrolach przeprowadzonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podlaskiego w Białymstoku i jednostkach organizacyjnych w I półroczu 2015 r.

Przyjęli ją do wiadomości.

### **Punkt 17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania zgłoszone na poprzedniej sesji.**

W tej części obrad Radni nie zabierali głosu.

### **Punkt 18. Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni zgłosili następujące interpelacje oraz zapytania:

**Pan Marek Komorowski:** „Chciałbym wrócić jeszcze raz do tematu już tu poruszanego, a mianowicie budowy ronda w Rutkach. Przedstawiciel Podlaskiego Zarządu Dróg poddał w wątpliwość potrzebę budowy ronda w tym miejscu. Nie zgodziłbym się z tym i z pewnością nie zgadzają się też przedstawiciele samorządów lokalnych. Na tej samej bowiem drodze, lecz w innym miejscu – gdzie występuje znacznie mniejsze natężenie ruchu, takie rondo powstało . Bardzo proszę Pana Marszałka o ponowne rozważenie tej kwestii. Z tego, co wiem jest zgoda samorządu lokalnego na partycypację w kosztach w/w przedsięwzięcia, ale żeby w ogóle o tym mówić trzeba rozpocząć jakiegokolwiek prace w tym kierunku.”

**Pan Łukasz Siekierko:** „Chciałbym otrzymać informacje na temat planowanego parkingu przy gmachu Opery i Filharmonii Podlaskiej, ponieważ jakiś czas temu dokonaliśmy na sesji zamiany gruntów i miało to służyć budowie tegoż parkingu.

Proszę również o informację, czy Spółka PKS w Białymstoku ma zamiar na początek wziąć w leasing, a następnie kupić 40 autobusów . Czy jest to prawda i jak sobie Państwo wyobrażacie spłatę tego leasingu w obecnej sytuacji spółki? „



**Pan Jacek Piorunek:** „Mam zapytanie dotyczące łomżyńskiej ochrony zdrowia. Na jakim etapie jest przekazanie byłego szpitala zakaźnego, należącego do samorządu województwa, miastu, w celu utworzenia zakładu opieki leczniczej? Jakiś czas temu odbyło się w Łomży spotkanie, którego tematem było przekazanie Wojewódzkiego Ośrodka Terapii Uzależnień i połączenie go ze Szpitalem Wojewódzkim w Łomży. Miałem wrażenie, że sprawa jest bardzo zaawansowana, ale od kilku miesięcy nic się na ten temat nie mówi. Stąd też moje pytanie – na jakim etapie jest to połączenie?”

**Pan Włodzimierz Szycio:** „Chciałbym zapytać o możliwość przebudowy drogi nr 670 na odcinku od Osowca do drogi krajowej Nr 8 , korzystając z Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś. Część tzw. szlaku carskiego była już wyremontowana właśnie z tego programu.”

**Pan Bogusław Dębski:** „Ja również jestem zainteresowany tą drogą, albowiem znajduje się ona w fatalnym stanie. Mam też pytanie dotyczące inwestycji remontowej na moście przez rzekę Narew w miejscowości Bokiny. Chciałbym zapytać, czy jest szansa na remont grobli znajdującej się przy tym moście?”

**Pan Jan Dobrzyński:** „Chciałbym przypomnieć, iż prosiłem o opinię prawną, zgodnie z którą nie wolno nam pokrywać kosztów transportu członkom izb rolniczych, biorących udział w zespołach oceniających szkody, powstałe w gospodarstwach rolnych.”

**Pan Włodzimierz Szycio:** „Czy przewidziane są jakieś środki na utrzymanie szlaków rowerowych biegnących w pasie dróg wojewódzkich?”

### **Punkt 19. Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego. /Druk Nr 147/.**

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

### **Punkt 20. Wolne wnioski, informacje.**

Pan Maciej Zenon Żywno podziękował Panu Danielowi Górskiemu za przygotowanie i przedstawienie informacji dotyczącej realizacji strategii rozwoju województwa jednocześnie nie kryjąc rozczarowania, że sam dokument, jak i płynące z niego wnioski nie wywołały szerszej dyskusji. Pan M. Żywno zadeklarował gotowość do kontynuowania tejże dyskusji podczas posiedzeń Komisji oraz kolejnych sesji Sejmiku.

Pan Marian Czesław Szamatowicz przyznał, iż jest to rzeczywiście niezwykle istotny dokument i jednocześnie przypomniał, że temat jest wciąż otwarty, zaapelował o uzupełnianie dyskusji, wniosków i rekomendacji w tej kwestii, niezależnie od posiedzeń Sejmiku.

Pan Stefan Krajewski przypomniał, iż w dniu 30 września upływa termin składania tzw. wniosków suchych.

Pan Marian Czesław Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku przypomniał, iż czas przewidziany na obrady sesji Sejmiku przewidziany jest jedynie na rozpatrywanie kwestii czysto merytorycznych, związanych z Sesją.

### **Punkt 21 – Zamknięcie sesji.**

**Pan Prof. Marian Szamatowicz – Przewodniczący Sejmiku** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XIV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

***Protokołował:***

***Stanisław Skutnik***

***Przewodniczył:***

***Prof. Marian Szamatowicz***