

PROTOKÓŁ Nr V/19
z Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego
z dnia 21 stycznia 2019 r.

Obradom przewodniczył Przewodniczący Sejmiku – **Karol Pilecki**.

W chwili rozpoczęcia obrad odnotowano obecność 28 Radnych. Lista obecności stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Punkt 1 – Otwarcie sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Karol Pilecki powitał wszystkich zebranych, po czym otworzył obrady V Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Następnie Radni uczcili minutą ciszy pamięć tragicznie zmarłego Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza. Marszałek Województwa Artur Kosicki poinformował również, iż przed salą obrad wyłożona jest księga kondolencyjna i zaprosił do dokonywania w niej wpisów.

Punkt 2 – Przyjęcie porządku obrad.

Do proponowanego porządku obrad zgłoszono następujące wnioski:

- Przewodniczący Sejmiku – Karol Pilecki zaproponował wprowadzenie punktów:
 - 4 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku do składu Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;
 - 4 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na członka Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego działającej przy Podlaskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie;
 - 4 c – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie potępienia szerzącej się w przestrzeni publicznej przemocy, agresji i mowy nienawiści.
- Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej Sejmiku Romuald Łanczkowski zaproponował wprowadzenie punktu 4 d w brzmieniu: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie występowania mieszkańców województwa podlaskiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.

Radni przyjęli powyższe wnioski i wprowadzili do porządku obrad w/w punkty w głosowaniu jawnym, oddając następującą ilość głosów:

- punkt 4 a: 25 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się,
- punkt 4 b: 26 głosów za, 0 przeciwnych, 1 wstrzymujący się,

- punkt 4 c: 27 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się,
- punkt 4 d: 27 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się.

Następnie Radni przyjęli, również w głosowaniu jawnym cały porządek obrad, oddając 27 głosów za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.

Punkt 3 – Przyjęcie protokołu z IV Sesji Sejmiku.

W punkcie dotyczącym protokołu z IV Sesji Sejmiku głos zabrał Radny Romuald Łanczkowski, który stwierdził: „Proponuję wprowadzić drobne korekty do protokołu. Na stronie 2, pkt. 5 jest zapis: „Radni nie wnosili uwag do powyższego protokołu”, a powinno być: „Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały”. Druga korekta dotyczy sformułowania nawiązującego, na stronie 3 jest zapis: „Tak więc w dalszej realizacji...”. Sformułowanie „tak więc” jest szumem informacyjnym, należy je wykreślić. Podobnie rzecz ma się na stronie 4: „Tak więc Sejmik dokonał...”. Należy po prostu użyć sformułowania: „Sejmik dokonał”. Są to drobne usterki, które jednak powinny być usunięte.”

Radni nie zgłaszali innych uwag, ani wniosków i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym się przyjęli w/w protokół ze zgłoszonymi przez Radnego R. Łanczkowskiego poprawkami.

Punkt 4 – Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu SP ZOZ Woj. Szpitalowi Zespolonemu im. J. Śniadeckiego w Białymstoku.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/25/19.

Punkt 4 a – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Sejmiku Województwa Podlaskiego do składu Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt uchwały przedstawiła zebranych Bogumiła Karniewicz – Dyrektor Biura Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Na przedstawicieli Sejmiku do powyższej Rady zgłoszono następujące kandydatury:

- Radny Paweł Wnukowski zgłosił kandydatury *Radnej Aleksandry Szczudło oraz Radnego Sebastiana Łukaszewicza,*

- Radny Maciej Żywno zgłosił kandydaturę *Radnego Igora Łukaszuka.*

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Na prośbę Radnych - Cezarego Cieślukowskiego, Jacka Piorunka oraz Bogusława Dębskiego, informację dotyczącą funkcjonowania Podlaskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, jej regulaminu, działalności oraz składu przedstawiła Eliza Szadkowska – Pełnomocnik Zarządu ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Następnie Radna Aleksandra Szczudło zrezygnowała z kandydowania. Radni wybrali do składu w/w Rady Radnych: Sebastiana Łukaszewicza oraz Igora Łukaszuka, podejmując jednocześnie, w głosowaniu jawnym, przy 27 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się

U C H W A Ł Ę Nr V/26/19.

Punkt 4 b – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na członka Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego działającej przy Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Szepietowie.

Projekt uchwały przedstawiła Radnym Bogumiła Karniewicz – Dyrektor Biura Sejmiku.

Do w/w Rady zgłoszono następujących kandydatów:

- Radny Stefan Krajewski zgłosił kandydaturę *Radnego Jerzego Leszczyńskiego*,
- Radny Sebastian Łukaszewicz zgłosił kandydaturę *Radnej Jadwigi Zabielskiej*.

Oboje kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Następnie głos zabrał Radny Mikołaj Janowski, który podkreślił: „Apeluję do Pani Zabielskiej o rezygnację z kandydowania. Jako pracownik Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jest Pani niejako przedstawicielem ministra, czyli strony rządowej i będzie Pani wspierała tę stronę. Czy nie będzie tu kolizji prawnej?”

Radny Sebastian Łukaszewicz podkreślił, iż kandydatura Radnej J. Zabielskiej jest jak najbardziej uzasadniona. Jest ona doktorem nauk rolniczych, pracowała przez wiele lat w ODR, a w chwili obecnej jest Wiceprzewodniczącą Komisji Rolnictwa Sejmiku.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym dokonali wyboru kandydata na Członka w/w Rady.

- ***Radny Jerzy Leszczyński uzyskał 13 głosów za, 0 przeciwnych i 3 wstrzymujące się,***
- ***Radna Jadwiga Zabielska uzyskała 15 głosów za, 0 przeciwnych i 0 wstrzymujących się.***

Radni, w głosowaniu jawnym, przy 17 głosach za, 4 przeciwnych i 3 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/27/19.

Punkt 4 c – Przyjęcie stanowiska Sejmiku w sprawie potępienia szerzącej się w przestrzeni publicznej przemocy, agresji i mowy nienawiści.

Projekt powyższego stanowiska przedstawił zebrany Przewodniczący Sejmiku – Karol Pilecki. Podkreślił przy tym, iż jego treść została zaakceptowana przez przedstawicieli wszystkich Klubów Radnych funkcjonujących w Sejmiku.

W tym momencie Radny Bogdan Dyjuk zaproponował, aby stanowisko to zostało przyjęte poprzez aklamację. Radni wyrazili zgodę na takie rozwiązanie i przyjęli stanowisko w sprawie potępienia szerzącej się w przestrzeni publicznej przemocy, agresji i mowy nienawiści poprzez aklamację.

Punkt 4 d – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie występowania mieszkańców województwa podlaskiego z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą.

Projekt uchwały przedstawiła Radnym Bogumiła Karniewicz – Dyrektor Biura Sejmiku.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Mikołaj Janowski zwrócił się z następującym zapytaniem: „Czy Komisja Statutowo-Regulaminowa wzięła pod uwagę zgłoszony przeze mnie wniosek dotyczący uregulowania wynagrodzeń burmistrzów, wójtów, marszałków i członków zarządów? Wnioskowałem, aby Komisja przedstawiła propozycje w tej sprawie.”

Przewodniczący Sejmiku – Karol Pilecki zwrócił uwagę, iż obecnie realizowany punkt dotyczy innej kwestii.

Radny Cezary Cieślukowski zastanawiał się natomiast, jakie konsekwencje dla prac Sejmiku rodzi taka inicjatywa uchwałodawcza, podpisana przez co najmniej tysiąc mieszkańców.

Dyrektor Biura Bogumiła Karniewicz wyjaśniła, iż Sejmik powinien rozpatrzyć taką inicjatywę maksymalnie w ciągu 3 miesięcy i podjąć decyzję wg własnej woli.

Radny Cezary Cieślukowski zwrócił się z zapytaniem: „Czy inicjatorzy uchwały mają jakiegokolwiek zobowiązania wynikające z trybu prac nad uchwałą?”

Marszałek Województwa Artur Kosicki wyjaśnił: „To jest nic innego, jak tylko wykonanie delegacji ustawowej. Wynika to ze zmiany ustawy o samorządzie województwa. Uważam, że ta zmiana jest jak najbardziej słuszna i daje mieszkańcom regionu większe możliwości na realizację swoich pomysłów. Oczywiście projekty obywatelskie będą poddawane standardowej procedurze, a decyzję o tym, czy będą realizowane podejmie Sejmik”.

Po dyskusji, Radni, w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/28/19.

Punkt 5 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego SP ZOZ w Łomży.

Radni nie zgłaszali uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/29/19.

Punkt 6 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie nadania statutu SP Psychiatrycznemu ZOZ im. Dr St. Deresza w Choroszczu.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu uchwały i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/30/19.

Punkt 7 – II czytanie projektu budżetu województwa podlaskiego na 2019 r.

W tej części obrad przystąpiono do kolejnego czytania projektu budżetu województwa podlaskiego na rok 2019. Skarbnik Województwa – Henryk Gryko poinformował (posługując się m.in. prezentacją multimedialną), iż obecny Zarząd Województwa wniósł autopoprawki do planu finansowego, przygotowanego jeszcze przez Zarząd poprzedniej kadencji. Wydatki zaplanowane w tegorocznym budżecie województwa mają wzrosnąć o 48 mln zł. Zgodnie z przygotowaną przez Zarząd autopoprawką, środki te trafią przede wszystkim na kulturę, zabytki, ochronę zdrowia, drogi i bezpieczeństwo. Dochody budżetu zwiększą się z 709 mln zł do ponad 735 mln zł, zaś wydatki wzrosną do 872 mln zł.

Radny Jacek Piorunek wnioskował o zmniejszenie rezerwy o 4 mln zł i przeniesienie tych środków na remont drogi 677 Konopki Młode – Śniadowo. Jednakże po zapewnieniu Wicemarszałka Marka Olbrysa, że inwestycja ta zostanie zrealizowana ze środków Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Radny J. Piorunek swój wniosek wycofał.

W dalszej dyskusji głos zabrali:

Wicemarszałek Marek Olbryś nawiązując do wniosku zgłoszonego przez Radnego Stefana Krajewskiego (dot. drogi Łomża – Śniadowo) podkreślił m.in.: „W przyszłym roku, kiedy będziemy procedowali nad budżetem proszę również udzielić wsparcia tej inwestycji. Miał Pan czas na to, żeby wykonać wiele spraw. Obiecywał Pan , że ta droga powstanie, Pan Piorunek też to słyszał. W obecnym projekcie budżetu nie było wskazania na tę inwestycję, ale tę drogę trzeba zrobić.”

Radny Stefan Krajewski stwierdził: „Nie wiedzieliśmy po prostu, czy zostaną dotrzymane ramy wykonania, czy będzie zwrot z RPO. Nie było też do końca

wiadomo, czy droga Rożki – Wodźki – Wysokie Mazowieckie będzie budowana. Może w takim razie warto podzielić tę inwestycję i zrobić drogę Łomża – Śniadowo?”

Radny Jacek Piorunek dodał: „Ta droga za chwilę stanie się nieprzejezdna. Tu nie ma wyjścia. Chciałbym jednak wrócić do kultury i przedsięwziąć z tego zakresu. Od 10 lat Urząd Marszałkowski był współorganizatorem Festiwalu Muzyczne Dni Drozdowo – Łomża. Jest to jedno z najważniejszych przedsięwzięć na ziemi łomżyńskiej. Od kilku lat przeznaczają się na to środki finansowe w wysokości ok. 45 tys. zł. Czy coś się załamało w tej kwestii?”

Skarbnik Województwa – Henryk Gryko wyjaśnił, iż środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie i wynoszą one 50 tys. zł.

Radny Łukasz Siekierko podziękował Zarządowi w imieniu mieszkańców powiatu wysokomazowieckiego za ujęcie w poprawce do projektu budżetu drogi wojewódzkiej Rożki – Wodźki – Wysokie Mazowieckie. Przypomniał, iż wielokrotnie składał w tej sprawie wnioski.

Następnie głos zabrał Radny Mikołaj Janowski, który podkreślił: „Popieram wniosek Pana Siekierko. Chcę też podkreślić, że kiedy była budowana S-8, na mojej Komisji ustaliliśmy, że ta droga nie będzie remontowana dopóki nie zostanie zakończona S-8. To ja proszę, aby na tę drogę pozyskać pieniądze centralne – ze względu na budowę ósemki. Kiedy był budowany most na „19-tce” w Ploskach, cały ruch ciężki poszedł drogą wojewódzką Narew – Bielsk Podlaski.”

Radny Jerzy Leszczyński dodał: „Popieram działania inwestycyjne na drogach, o których tu mowa, natomiast chciałbym wytłumaczyć, dlaczego my pewnych rzeczy nie wpisaliśmy. Budżet przygotowaliśmy w październiku i nie wiedzieliśmy, czy znajdą się dodatkowe środki w RPO. Planowaliśmy, że będą, robiliśmy wszystko, aby te ramy wykonania zrobić. Te środki znalazły się i my dalej uruchamialibyśmy je, gdybyśmy byli w Zarządzie. Chciałbym też dodać, że bardzo ważną drogą jest również droga Sokoły – Jeżewo.”

Powyższe wypowiedzi skomentował Marszałek Województwa – Artur Kosicki, który zaznaczył: „Mieliście Państwo bardzo długi okres czasu i mogliście ściągać te środki. Jeżeli chodzi o kwestie wykorzystania środków na wkłady własne, jesteśmy na samym końcu jeżeli chodzi o wydatkowanie środków unijnych. Będziemy to oczywiście poprawiali. Mamy świadomość, że potrzeby są ogromne, ale mamy zastaną sytuację, gdzie wiele inwestycji jest już rozpoczętych. Staramy się z tego wybrnąć. Jak Państwo widzą w autopoprawce, nie samymi drogami żyje województwo. Bierzemy pod uwagę wszystkie konstruktywne wnioski.”

Radny Cezary Cieślukowski stwierdził: „Przyznam, że oczekiwałem, że dyskusja nad budżetem będzie okazją dla Marszałka do wygłoszenia expose. Jednak dyskusja szybko została sprowadzona do dróg lokalnych i regionalnych. Ale skoro tak to się potoczyło, powiem również swoje zdanie. Przede wszystkim martwi mnie, że okręg suwalski nie ma swego przedstawiciela w Zarządzie. Jeżeli już mówimy o drogach to bardzo razi mnie fakt, że usunięto z planu budżetu drogę Lipsk – granica Państwa – droga woj. nr 664. Jest to droga, która prowadzi do granicy Państwa. A już ponad 20 lat staramy się uruchomić przejście graniczne pomiędzy Polską i

Białorusią. Miałem też okazję wspomnieć Panu Marszałkowi o drodze nr 652 Suwałki – Filipów – granica województwa. Była ona wpisana do WPF, oszacowano jej koszt. Nie składałem w tej sprawie wniosku, ale proszę to uwzględnić.”

Do powyższej wypowiedzi pokrótce odniósł się Radny Paweł Wnukowski, który podkreślił: „Nie jest prawdą, że okręg suwalski został pozbawiony dofinansowań. Myślałem, że przetarg na drogę Lipsk – granica Państwa, który się odbył będzie dotyczył remontu całej nawierzchni drogowej. Niestety, tak naprawdę ten przetarg skierowany był na niecałe 3 km tej drogi. Odnosił się do małego odcinka, a były to duże pieniądze. Sam wnioskowałem, aby przenieść te środki na drogę Dąbrowa Białostocka – Lipsk.”

Radny Bogusław Dębski zwrócił się z zapytaniami: „Czy Zarząd rozważał działania związane z informatyzacją w RPO? Ile będzie kosztowała droga z Łap do Wysokiego Mazowieckiego i kiedy zostanie całkowicie zmodernizowana?”

Następnie ogłoszono kilkudziesięciminutową przerwę. Po przerwie i wznowieniu obrad głos zabrali:

Radny Bogdan Dyjuk nawiązał do wypowiedzi Radnego P. Wnukowskiego i zapytał: „Chciałbym uzyskać informację dotyczącą dalszych losów remontu i przebudowy tej drogi. Jest to przecież projekt realizowany z programu współpracy transgranicznej Polska – Białoruś – Ukraina. Warto podjąć wyzwanie, być może ogłosić kolejny przetarg.”

Wicemarszałek Marek Olbryś poinformował: „Będziemy pod koniec stycznia rozmawiać o tej sprawie w Grodnie ze stroną białoruską. Uzgodnimy, co dalej z tym tematem.”

Następnie głos zabrał Radny Igor Łukaszuk, który podkreślił: „Chciałbym, aby Państwo zrozumieli wagę wniosków złożonych przeze mnie do budżetu. Jeden i drugi dotyczy ścieżek rowerowych, ale trzeba wziąć pod uwagę, że jedna i druga ścieżka leży na terenach bardzo atrakcyjnych turystycznie, nie dotyczy to więc jedynie rekreacji, ale przede wszystkim zwiększa potencjał turystyczny.”

Radny Sławomir Nazaruk zaznaczył: „Padły tu stwierdzenia, że wydano środki na kulturę, więc nie ma na drogi, takie przynajmniej można odnieść wrażenie. Nie łączmy tego. Województwo podlaskie powinno mieć odpowiednie środki na kulturę. Jest ono zróżnicowane kulturowo, są Białorusini, Tatarzy, Litwini, inne mniejszości, każda z nich chce podtrzymywać swoją tożsamość i należy to mieć na uwadze.”

Wicemarszałek Marek Olbryś zauważył: „Myślę, że poprzez tę poprawkę w budżecie udowodniliśmy, że dbamy o kulturę w naszym regionie.”

Radny Bogusław Dębski nawiązał do wypowiedzi Radnego S. Nazaruka i stwierdził: „Przypominam Panu Nazarukowi pewną dyskusję, którą kiedyś odbyliśmy w radzie miasta. Proszę nie stwarzać takiej sugestii, że mniejszości są w Polsce dyskryminowane, czy krzywdzone. Wręcz przeciwnie !”

Radny Sławomir Nazaruk stwierdził: „Ja tego nie powiedziałem ! Jedyne skonstatowałem, że jestem zadowolony, że kultura jest akurat w takim stanie, a nie innym. Wspomniałem o mniejszościach dlatego, że jest to niewątpliwie dodatkowe bogactwo naszego regionu”.

Po tej wypowiedzi głos zabrał Radny Romuald Łanczkowski, który dodał: „Informuję, że Państwo Polskie na wspieranie Polonii i Polaków zagranicą w roku 2015 wydatkowało środki w wysokości 75 mln zł, a w tym samym roku na wspieranie mniejszości narodowych i etnicznych, a także językowej mniejszości kaszubskiej wydatkowało środki w wysokości 352 mln 834 tys. zł.”

Po dyskusji Wiceprzewodniczący Sejmiku – Marek Komorowski odczytał zebrany opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego oraz projektu uchwały budżetowej na 2019 r.

Następnie głos zabrał Marszałek Województwa – Artur Kosicki, który podkreślił, iż celem proponowanego budżetu jest realizacja tych potrzeb i zadań, których wykonanie jest realne w najbliższej przyszłości. Zaznaczył, że obecny Zarząd zamierza rozwijać region w obszarze kultury (zwiększenie środków o 663 tys. zł i dodatkowo 300 tys. na Operę; zabytki – zwiększenie o 450 tys. zł), ochrony zdrowia (dodatkowe 12 mln zł na inwestycje), inwestycji drogowych (zwiększenie do kwoty 20 mln zł z przeznaczeniem na remonty i bieżące utrzymanie dróg) oraz bezpieczeństwa (zwiększenie środków na OSP o kwotę 2 mln zł). Na zakończenie swego wystąpienia Marszałek Artur Kosicki stwierdził: „Naszym celem jest to, aby województwo podlaskie znalazło się w krajowej czołówce. I ten plan będziemy realizować. Jest to też stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości.”

Wystąpienia Klubowe:

Radny Stefan Krajewski – Klub PSL: „Budżet województwa powinien być traktowany w ujęciu holistycznym, powinien odpowiadać potrzebom wszystkich mieszkańców województwa i jednakowo dbać o cały jego rozwój. Klub PSL wyraża swoje zaniepokojenie wycofaniem inwestycji Lipsk – granica Państwa, ponieważ jest to zobowiązanie międzynarodowe, zostały podpisane stosowne porozumienia. Środki, które wpłynęły dzięki zwrotom w ramach RPO, wypracowane w roku ubiegłym mogły posłużyć na sfinansowanie w/w drogi, budowę wiaduktu w Sokółce, bądź zmniejszyć deficyt w budżecie.

Przygotowany przez poprzedni Zarząd budżet miał prowadzić do zrównoważonego rozwoju województwa podlaskiego, natomiast wprowadzone zmiany powodują, iż inwestycje będą realizowane w miejscach zamieszkania niektórych Radnych. Można odnieść wrażenie, że zmiany wprowadzone do budżetu są listą życzeń poszczególnych Radnych, a nie spójną wizją naszego regionu. Przekierowuje się oszczędności w ochronie zdrowia, które miały służyć w przyszłości, zwiększa się wydatki w obszarze kultury. W naszej ocenie oba te obszary wymagają dofinansowania.

Początek kadencji jest specyficzny, ponieważ przedstawiciele obecnej opozycji pracowali nad budżetem, a nowy Zarząd powinien otrzymać kredyt zaufania. Czterokrotne zwiększenie rezerwy ogólnej, zwiększenie wydatków zdecydowało, iż Klub PSL wstrzyma się w głosowaniu nad budżetem województwa na rok 2019.”

Radny Maciej Żywno – Klub Koalicji Obywatelskiej: „Projekt budżetu województwa podlaskiego, przedłożony uchwałą Zarządu poprzedniej kadencji w listopadzie 2018 r. był projektem stabilnym, dającym szansę na realizację założonych przedsięwzięć, inwestycji, a jednocześnie z pełną świadomością koalicji PSL-PO stawiający na zaciągnięcie kredytów i nie zmniejszanie deficytu w celu możliwości skutecznej absorpcji środków unijnych i zrealizowania własnych projektów, w tym drogowych, w naszych szpitalach, czy też instytucjach kultury.

Tymczasem autopoprawki, a zatem projekt budżetu nowego Zarządu województwa okazał się dla nas zaskoczeniem, głównie dlatego, że jest odmienny od głoszonych przez ostatnie lata przez Klub Prawa i Sprawiedliwości stwierdzeń, uwag i zastrzeżeń do poprzednich budżetów.

Jeszcze niedawno Przewodnicząca Klubu PIS nawoływała, żeby kolejne budżety zmniejszały deficyt i że jak PIS dojdzie do władzy, to od tego zacznie. Tymczasem zaproponowany projekt budżetu zwiększa o przeszło 22 miliony złotych deficyt. Mimo zrozumienia, że część tej kwoty wynika z przesunięć płatności, to i tak zapowiedzi zmniejszania deficytu okazały się pustymi obietnicami. Jednocześnie zamiast szukać oszczędności Zarząd postanawia zwiększyć wydatki o ponad 48 milionów.

Klub Koalicji Obywatelskiej wyraża zaniepokojenie propozycją zwiększenia czterokrotnego rezerwy ogólnej, z 2 do 8 milionów. Zarząd nie wskazuje dokładnie potencjalnego przeznaczenia tych środków, a stwierdzenie, że może skutecznie załatwi od rządu polskiego dodatkowe środki na różne dodatkowe przedsięwzięcia – brzmi raczej jak zapowiedzi wyborcze, obietnice kampanijnych działań w 2019 r. Nie ma zgody na pozostawienie środków w rezerwie, które potem nie wymagają decyzji Sejmiku w celu rozdysponowania, a wyłącznie Zarząd z Marszałkiem będą mogli samodzielnie decydować o ich losie. To jest zachwianie transparentności wykorzystania środków publicznych i próba umniejszenia znaczenia Sejmiku. Nie ma najmniejszego problemu, że gdy pojawią się nowe, ekstra pieniądze ze strony rządu, to Sejmik zbierze się i na wsparcie dobrego przedsięwzięcia Klub Koalicji Obywatelskiej udzieli stosownego wsparcia na zmianę budżetu województwa w trakcie roku obrachunkowego.

Pozytywnie nasz klub przyjął propozycje autopoprawki Zarządu województwa w celu przywrócenia do budżetu środków w dziedzinie kultury, szczególnie te przeznaczone na funkcjonowanie i rozwój Opery i Filharmonii Podlaskiej, podwyżki pracownikom Książnicy Podlaskiej, Muzeum Podlaskiego, Muzeum w Ciechanowcu, jak również prace remontowe w Teatrze Dramatycznym, czy też środki umożliwiające rozwój Podlaskiego Muzeum Kultury Ludowej oraz większe wsparcie w konkursach na zabytki. Te elementy były zgłaszane przez przedstawicieli poprzedniej kadencji Zarządu z Platformy Obywatelskiej i nie zyskały aprobaty koalicjanta. Liczyliśmy na

wstawienie do projektu i takie poprawki do budżetu w obecnej kadencji chcielibyśmy zgłosić.

Z dużą aprobatą podchodzimy do zwiększenia w projekcie środków na Ochotnicze Straże Pożarne, bo chociaż nie jest to zadanie własne samorządu, ale w bezpieczeństwo naszych mieszkańców i skuteczność strażaków – ochotników inwestować warto.

Nasz klub wspiera możliwości rozbudowy i remontów dróg w województwie podlaskim, a także zwiększenie środków na wkłady własne do realizowanych projektów przez nasze jednostki służby zdrowia. To zabezpieczenie pozwoli spokojnie realizować przedsięwzięcia szpitali, a także inwestycji drogowych realizowanych przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Cieszy zwiększenie wkładu ze środków unijnych o 17 milionów, a zatem jednoczesne obniżenie wkładu ze środków własnych budżetu województwa w inwestycje drogowe, np. „budowę drogi Nowogród – Łomża”. Oznacza to, że została wykonana zasada n + 3 oraz ramy wykonania i Zarząd może uruchomić rezerwę wykonania. A tyle w kampanii straszono utratą środków, a tu okazało się, że osiągnęliśmy w starym roku wymagane wskaźniki i można skorzystać z pełnej alokacji środków. I tu należą się podziękowania ludziom od funduszy, a nie ich zwalnianie.

Klub Koalicji Obywatelskiej uważa, że złą decyzją w autopoprawce Zarządu jest wyrzucenie inwestycji drogowej w Białymstoku, dotyczącej ul. Raginisa. Przypominamy, że ten element komunikacyjny w Białymstoku był twardym, punktowanym elementem, dzięki któremu przyznano środki z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia na inwestycję przebudowy drogi „Białystok – Supraśl”. Czy zatem ucieczka od tej inwestycji, nawet jeżeli tylko w czasie i przesunięta na kolejne lata, nie stanowi zagrożenia dla zrealizowanego projektu? Z informacji z PZDW jeszcze w poprzedniej kadencji nie było informacji o zagrożeniu dla decyzji środowiskowej. Co się zmieniło?

W naszej ocenie błędem jest także usunięcie z budżetu budowy ścieżki rowerowej Hajnówka – Białowieża – granica Państwa. Ochrona Puszczy Białowieskiej może być wsparta zachęceniem do innych form komunikacji, a ruch rowerowy na pewno temu służy. Jednocześnie nasz tak ważny produkt turystyczny, jakim jest Białowieża domaga się szybkiego wsparcia w różnych formach rozwijających atrakcyjność terenu. Czy według Zarządu województwa Puszcza Knyszyńska nadaje się wyłącznie do wycinki? Środki na przygotowanie dokumentacji mogą być wykorzystane i zrealizowane w 2019 r., roczny czas realizacji zadania nie musi oznaczać pełnej płatności w 2020 r.

Debata publiczna odnośnie wzrostu cen za energię i jednoczesne pierwsze faktury 2019 roku pokazują, że faktycznie grozi nam podwyżka, a naszym instytucjom szczególnie. Stąd dziwi nas fakt obniżki kwoty w budżecie na ten cel o 100 tys. zł.

Reasumując, Klub Koalicji Obywatelskiej z dużym zainteresowaniem oczekiwał propozycji nowego Zarządu odnośnie budżetu województwa, szczególnie, że Pan Marszałek Artur Kosicki miał czas na analizę budżetu Miasta Białystok i wydawanie na jego temat opinii. Projekt wojewódzki przedstawiony nam z jednej strony spełniał

nasze oczekiwania jeżeli dotyczy instytucji kultury, inwestycji drogowych i zabezpieczenia wkładu do projektów do podlaskich szpitali, czy też wsparcia ochotniczych straży pożarnych. Z drugiej jednak strony zaskoczyło nas negatywnie zwiększanie deficytu i wydatków oraz uderzenie w Białystok przez rezygnację z realizacji ul. Raginisa, czy też opuszczenie Białowieży i rezygnacja ze ścieżki rowerowej.

Nie znajduje naszej akceptacji także nieuzasadnione zwiększenie rezerwy ogólnej w celu dysponowania nią samodzielnie przez Marszałka poza decyzyjnością Sejmiku, co nie jest ani potrzebne, ani eleganckie.

Uważamy, iż w takiej formie projekt budżetu wymaga jeszcze poprawek ze strony Zarządu, szczególnie w zakresie wysokości deficytu, wydatków i wspomnianej rezygnacji z ważnych inwestycji. Klub Koalicji Obywatelskiej w takiej formie nie widzi możliwości pełnego poparcia budżetu z autopoprawkami nowego zarządu.”

Tekst wystąpienia Radnego Macieja Żywno stanowi załącznik do oryginału niniejszego protokołu.

Po wystąpieniach Klubowych przystąpiono do głosowania nad wnioskami do projektu budżetu, zgłoszonymi przez Radnych. Kolejne wnioski otrzymały następującą ilość głosów w głosowaniach jawnych:

- 1) Wniosek Radnego Mikołaja Janowskiego – 13 głosów za, 15 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- 2) Wniosek Radnego Jacka Piorunka – został wycofany przez Radnego;
- 3) Wniosek Radnego Sebastiana Łukaszewicza – 28 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- 4) Wniosek Radnego Igora Łukaszuka (ścieżka rowerowa Bielsk Podlaski – Hajnówka) – 14 głosów za, 14 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- 5) Wniosek Radnego Igora Łukaszuka (ścieżka rowerowa Białowieża – Hajnówka) – 13 głosów za, 15 przeciwnych, 0 wstrzymujących się;
- 6) Wniosek Radnego Stefana Krajewskiego – 11 głosów za, 16 przeciwnych, 1 wstrzymujący się.

Następnie Radni, w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się przyjęli projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podlaskiego na lata 2019-2041, podejmując jednocześnie

U C H W A Ł Ę N r V/31/19.

Budżet Województwa Podlaskiego na rok 2019 został przez Radnych przyjęty, również w głosowaniu jawnym, przy 15 głosach za, 2 przeciwnych i 11 wstrzymujących się

U C H W A Ł Ą Nr V/32/19

Punkt 8 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej Statut Województwa Podlaskiego.

Projekt powyższej uchwały przedstawiła Dyrektor Biura Sejmiku – Bogumiła Karniewicz.

Radni nie wnosili uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, braku przeciwnych i wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/33/19.

Punkt 9 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Sejmiku Województwa Podlaskiego na 2019 r.

Radni nie wnosili uwag co powyższego projektu, poza ustaleniem nowego terminu Sesji lutowej – na dzień 18.02.19.

Następnie , w głosowaniu jawnym, przy 25 głosach za, 0 przeciwnych i 1 wstrzymującym się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/34/19.

Punkt 10 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składach osobowych komisji Sejmiku Woj. Podlaskiego.

Projekt powyższej uchwały przedstawiła Bogumiła Karniewicz – Dyrektor Biura Sejmiku.

Radny Cezary Cieślukowski zaapelował, aby godziny pracy poszczególnych komisji w czwartki przed sesjami były stałe.

Radni nie wnosili innych uwag do powyższego projektu i w głosowaniu jawnym, przy 26 głosach za, 1 przeciwnym i 0 wstrzymujących się podjęli

U C H W A Ł Ę Nr V/35/19.

Punkt 11 – Informacja Marszałka o bieżącej pracy Zarządu Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 12 – Informacja o złożonych interpelacjach i udzielonych odpowiedziach w okresie od 11 grudnia 2018 r.

Dyrektor Biura Sejmiku – Bogumiła Karniewicz poinformowała, iż w w/w okresie nie wpłynęły do Biura interpelacje Radnych.

Punkt 13 – Informacja o działalności Przewodniczących Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Radni zapoznali się z powyższą informacją i nie wnosili do niej uwag.

Punkt 14 – Wolne wnioski, informacje.

W tej części obrad głos zabrali:

Radna Justyna Żalek zwróciła się z prośbą o przygotowanie wzoru druku, na którym Radni mogliby składać interpelacje.

Radny Bogdan Dyjuk zwrócił się do Członka Zarządu – Marka Malinowskiego z zapytaniem dotyczącym utrudnień dojazdu do miejsc parkingowych na terenie Ośrodka Szelment.

W tej kwestii odpowiedzi udzieliła Członek Zarządu – Wiesława Burnos, informując: „Wczoraj byliśmy tam z Marszałkiem na otwarciu sezonu ferii zimowych i nic takiego nie zauważyliśmy. Problemem może być tu ogrodzenie. Jednakże teren ogrodzono ze względu na to, iż znajduje się tam wypożyczalnia sprzętu. Innych niedogodności nie stwierdziliśmy”.

Marszałek Artur Kosicki dodał: „Byliśmy w Szelmencie, faktycznie jest tam wygrodzony parking. Poprosiłem, aby Prezes Ośrodka przedstawił mi na piśmie uzasadnienie tego pomysłu i zastanowimy się, co z tym dalej robić.”

Następnie głos zabrał Radny Mikołaj Janowski, który stwierdził: „Myślę, że w marcu Pan Marszałek powinien jednak przedstawić swoje expose, tak, jak wspominał to Pan Cieślukowski. Panie Marszałku, mam deklarację. Jeżeli będę Panu potrzebny do zabrania głosu w sprawach istotnych dla województwa, a sam Pan nie będzie mógł tego zrobić – jestem do Pana dyspozycji. Chodzi o to, aby pozyskać jak najwięcej dodatkowych środków dla naszego województwa. Zgłaszam gotowość do współpracy w tej dziedzinie.”

Radny Romuald Łanczkowski zwrócił się z prośbą o udostępnienie Radnym, na czas trwania sesji dostępu do niezakodowanego komputera oraz drukarki, tak, aby można było na bieżąco skorzystać z tego sprzętu, sporządzić projekt stanowiska, uchwały itp.

Radny Maciej Żywno poinformował, iż przygotował interpelacje w formie pisemnej, które złożył do Biura Sejmiku.

Radny Bogusław Dębski zwrócił się z prośbą o dostarczenie treści stanowiska wypracowanego podczas obrad Członków Zarządu oraz zespołu starostów i dyrektorów szpitali. Stanowisko to zostało skierowane do Ministra Zdrowia. Radny

nawiązał również do kwestii budowy ulicy Raginisa i podkreślił, iż samorząd miejski powinien partycypować w tej inwestycji, taka współpraca dobrze służyłaby obu samorządom.

Punkt 15 – Zamknięcie Sesji.

Przewodniczący Sejmiku – Karol Pilecki poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, podziękował wszystkim za przybycie oraz zamknął V Sesję Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Protokołowała:

Nella Kamińska

Przewodniczył:

Karol Pilecki