

Białystok, dnia 09 kwietnia 2018 r.

BSW-0003.3.2018



Sz. P. KAROL TYLENDA

**RADNY WOJEWÓDZTWA
PODLASKIEGO**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną podczas XLVI Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 26 marca 2018 r. w sprawie zarzutów stawianych Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich, uprzejmie informuję, co następuje w powyższej kwestii:

Marszałek Województwa Podlaskiego w pełni podziela opinię, iż problemy które dotyczą Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, mogą być źródłem niepokoju, toteż każdy z nich jest przedmiotem gruntownego badania w aspekcie przyczyn jego zaistnienia i możliwych dróg rozwiązania. Z takiej analizy wyciągane są wnioski, a jeżeli sytuacja tego wymaga, to i konsekwencje służbowe. Stanowisko Marszałka Województwa Podlaskiego, praktycznie w każdej z tego typu spraw jest publikowane na portalu „Wrota Podlasia”. Najważniejszą rolę w postępowaniu wyjaśniającym pełni Departament Infrastruktury i Transportu nadzorujący zarząd dróg i działający w porozumieniu z Marszałkiem oraz Zarządem Województwa Podlaskiego, jak również Biuro Audytu Wewnętrznego oraz Biuro Kontroli finansowej, które w sposób kompleksowy, planowy i doraźny, poddają szczegółowej kontroli konkretne aspekty działalności zarządu dróg w obszarach jego merytorycznej działalności, a także komórki organizacyjne urzędu odpowiedzialne za wdrażanie programów z udziałem środków UE, które również poddają ww. jednostkę kontrolom w przedmiocie prawidłowości realizacji poszczególnych projektów dofinansowywanych z ww. środków.

Z pewnością źle się stało, że z zarządu dróg wyłudżono w drodze czynu bezprawnego, znaczące środki i że szanse na ich odzyskanie są niewielkie. Wiadomo, że w tej sprawie Sąd Rejonowy w Białymstoku, na podstawie dowodów zebranych przez prokuraturę, zbadał

okoliczności wyłudzenia pieniędzy pod kątem odpowiedzialności za działanie na szkodę interesu publicznego oraz nieumyślne spowodowanie tak znacznej szkody Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich i wskazał osobę winną niedopełnienia obowiązków służbowych (zapadł wyrok skazujący).

Problem złożenia oświadczenia przez wykonawcę zadania inwestycyjnego pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 673 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Dąbrowa Białostocka - Sokółka wraz z obejściami miejscowości” o odstąpieniu od umowy na realizację robót z winy Zamawiającego jest na bieżąco monitorowany. Zgodnie z komunikatem w przedmiotowej sprawie z dnia 2 kwietnia br. „w dniu 29 marca br. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich wystosował do Wykonawcy (konsorcjum firm z UNIBEP S.A. jako liderem) pismo informujące, iż oświadczenie o odstąpieniu od umowy na budowę i rozbudowę drogi Nr 673 na odcinku Dąbrowa Białostocka – Sokółka z dnia 20 marca 2018 r.(doręczone 23 marca 2018 r.) uznaje za nieskuteczne. Jednocześnie Inwestor wezwał Wykonawcę robót do ich kontynuacji niezwłocznie, nie później niż w terminie do dnia 5 kwietnia 2018 r., pod rygorem odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.” Dalsze szczegóły odniesień do zarzutów wykonawcy zawarto w ww. komunikacie.

W kwestii postawienia zarzutów przez Prokuraturę Regionalną w Białymstoku pracownikom Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich (dyrektorowi i zastępcy naczelnika Wydziału ds. korzystania z programów regionalnych i unijnych) nadal aktualne są treści komunikatu w sprawie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z dnia 19 stycznia 2018 r., w którym wyjaśniono m.in., iż: „Zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem pracownik samorządowy, funkcjonariusz publiczny a także każdy obywatel w momencie postawienia mu zarzutów nie jest osobą skazaną, winną a jedynie podejrzaną, co nie niesie ze sobą zakazu pełnienia funkcji bądź stanowisk w administracji publicznej – chyba, że prokurator postanowi inaczej. W związku z tym, iż dotychczasowe osiągnięcia i praca zawodowa obu pracowników PZDW nie budziła zastrzeżeń, stawiane przed nimi zadania i cele były sukcesywnie realizowane, a prokurator prowadzący ww. postępowanie nie zastosował wobec nich czasowego zawieszenia w pełnieniu obowiązków – taką też decyzję podjął Marszałek Województwa, która w żaden sposób nie pozostaje w sprzeczności z obecnie obowiązującym porządkiem prawnym.

Obecnie Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, jako samorządowa jednostka organizacyjna utworzona przez Sejmik Województwa Podlaskiego w roku 1999, dysponuje potencjałem organizacyjnym i kadrowym, porównywalnym do Oddziału GDDKiA w Białymstoku, umożliwiającym sprawną realizację zadań z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg o znaczeniu regionalnym. Zarząd dróg, zatrudniający specjalistów w swojej dziedzinie, bardzo dobrze wywiązuje się z ustawowych obowiązków przypisanych zarządcy drogi. Zarząd ten odpowiada również za wdrażanie planów rozwoju sieci transportowej o znaczeniu regionalnym w latach 2014-2020 (z perspektywą do roku 2030), a przede wszystkim za płynne przeprowadzenie pełnych procesów budowlanych w odniesieniu do tworzonej, nowej infrastruktury drogowej, od koncepcji i projektów studialnych, poprzez dokumentację projektową do realizacji rzeczowej włącznie. Jego udziałem jest też efektywne przygotowanie wniosków aplikacyjnych, zgodnych z priorytetami dostępnych programów operacyjnych. Trzeba też pamiętać, że obok realizowanych inwestycji służby drogowe zapewniają całoroczną przejezdność tras i możliwie najlepsze warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego. Służą temu setki zabiegów naprawczych, robót porządkowych i konserwacyjnych o charakterze prewencyjnym i interwencyjnym, co wymaga przemyślanego podejścia planistycznego w działaniach utrzymaniowych i właściwego zaangażowania kadry technicznej. Skala i zakres wyzwań zarządu dróg jest zatem ogromna, toteż istnieje duże prawdopodobieństwo wystąpienia problemów, bo oczekiwania społeczne są niewspółmierne do środków, inwestycje zawsze mają swoich zwolenników i przeciwników, a konkurencja w pozyskiwaniu środków unijnych zwykle bywa duża.

Zarówno struktura organizacyjna, jak i poziom zatrudnienia w zarządzie dróg są bieżąco monitorowane, toteż każde zmiany w tym zakresie wynikają z racjonalnych i uzasadnionych przesłanek. Należy ponadto pamiętać, że zarząd dróg nie dysponuje własną bazą naukowo-badawczą, w tym laboratoryjną, toteż wszystkie ekspertyzy zawsze były i są zlecane podmiotom zewnętrznym. Zlecany w ramach outsourcingu zewnętrzny nadzór inwestorski dotyczący branży drogowej to praktyka powszechna, korzystna dla Zamawiającego. Powierzenie nadzoru określonemu zespołowi, złożonemu z doświadczonych i współpracujących ze sobą inspektorów z branży drogowej i branż poza drogowych (takich specjalistów PZDW nie posiada) pozwala na bezproblemową koordynację zadań nadzoru, podczas gdy osoby nadzorujące projekt z ramienia zarządu dróg mogą skupić się na obsłudze administracyjnej i prawno-finansowej kontraktu.

Mając na względzie wszystkie wyżej przywołane okoliczności faktyczne i prawne, mówienie wyłącznie o błędach Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku i podważanie sensu jego istnienia oraz wskazywanie na brak właściwego nadzoru nad tą jednostką organizacyjną, bez zapoznania się z rzeczywistymi efektami działań przedmiotowych służb drogowych i zasad ich monitorowania, jest wysoce niesprawiedliwe.

Nie sposób przy tym nie zauważyć, iż niewątpliwym, ogromnym atutem jednostki jest jej bogate doświadczenie, zdobyte w perspektywie finansowej 2007-2013 w postaci wdrożenia 16-tu projektów drogowych (zrealizowana budowa, przebudowa i rozbudowa ok. 170 km dróg za kwotę ponad 653 mln zł) oraz zidentyfikowania problemów, które występowały w tych procesach budowlanych i podjęcia działań zmierzających do ich wyeliminowania. To doświadczenie procentuje również w obecnej perspektywie finansowej, przy realizacji projektów drogowych na niespotykaną dotychczas w historii województwa skalę i nie można go dezawuować okolicznościami, niezależnymi bezpośrednio od samego zarządu dróg, które bardzo często pojawiają się w ramach działań przy realizacji poszczególnych procesów inwestycyjnych, wskutek niemożliwych do przewidzenia czynników zewnętrznych.

Jednocześnie informuję, iż m.in. problemy poruszane w wystąpieniu Pana Radnego, będą przedmiotem obszernej dyskusji, poprzedzonej szczegółową informacją kierownictwa jednostki, w ramach posiedzeń poszczególnych Komisji przed Sesją Sejmiku Województwa Podlaskiego w miesiącu maju br.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Jerzy Leszczyński

Łafa
520 kal. Egi. d