



Białystok, dnia 17 marca 2018 r.

BSW.0003.1.2018

Szanowna Pani  
**ELŻBIETA KAUFMAN-SUSZKO**  
Radna Województwa Podlaskiego

Odpowiadając na zapytania Pani Radnej zgłoszone podczas XLV Sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego w dniu 26 lutego 2018 r. dotyczące połączeń autobusowych realizowanych przez PKS NOVA S.A. poniżej wyjaśniam, co następuje.

Od dnia 2 stycznia 2017 r. część umów na dowóz dzieci do szkół zawartych pomiędzy PKS NOVA S.A. a Gminą Ełk i Tykocin wygasła, natomiast część linii komunikacyjnych zostało decyzją Spółki zawieszonych z uwagi na względy ekonomiczne, które przedstawione są w poniższej tabeli.

Linia / trasa	Przyczyny	Uwagi
Białystok – Nowy Dwór Mazowiecki	ekonomiczne	
Białystok – Olsztyn	ekonomiczne	
Białystok – Kruszewo		linia zastąpiona linią 161 (uwzględniającą przystanki w Choroszczy)
Białystok – Zamość	ekonomiczne	
Białystok – Rzeszów	ekonomiczne	
Białystok – Halickie	ekonomiczne	
Białystok – Sokółka	ekonomiczne	
Białystok – Kaniuki	ekonomiczne	
Łomża – Olsztyn	ekonomiczne	
Białystok – Ciechocinek	ekonomiczne	
Siemiatycze – Białystok, Siemiatycze-Białystok przez Perlejewo	ekonomiczne	
Białystok – Siemiatycze przez Łapy, Siemiatycze – Gdańsk	ekonomiczne	
Bielsk Podlaski – Brańsk p. Holonki	ekonomiczne	
Wysokie Mazowieckie – Warszawa	ekonomiczne	
Zambrów – Giżycko	ekonomiczne	
Rutki – Zambrów	ekonomiczne	
Augustów – Białystok	ekonomiczne	
Gołdap – Olsztyn	ekonomiczne	
Suwałki – Poznań	ekonomiczne	uruchomienie codziennej linii kolejowej
Suwałki – Kraków	ekonomiczne	uruchomienie codziennej linii



		kolejowej
Suwałki – Wizajny		likwidacja części trasy
Suwałki – Okliny		likwidacja części trasy
Linia Tykocin – Szafranki	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Tykocin – Tykocin (2 umowy)	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Tykocin – Radule (3 umowy)	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Mrozy	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Woszczele	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Rękusy	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Chełchy	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Bobry	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Nowa Wieś	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Woszczele	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk przez Przytuły	wygaśnięcie umowy	dowóz uczniów do szkół

Ponadto w okresie od dnia 2 stycznia 2017 r. PKS NOVA S.A. sukcesywnie zawierała nowe umowy na dowóz dzieci do szkół oraz uruchamiała nowe linie komunikacyjne, które przedstawione są w poniższej tabeli.

Linia / trasa	Uwagi
Linia Tykocin – Szafranki	dowóz uczniów do szkół
Tykocin – Tykocin (2 umowy)	dowóz uczniów do szkół
Tykocin – Radule (3 umowy)	dowóz uczniów do szkół
Czarna Białostocka – Czarna Wieś Kościelna	dowóz uczniów do szkół
Porosły – Choroszcz	dowóz uczniów do szkół
Klepacze – Choroszcz	dowóz uczniów do szkół
Barszczewo – Choroszcz	dowóz uczniów do szkół
Choroszcz – Choroszcz (3 umowy)	dowóz uczniów do szkół
Siemiatycze – Siemiatycze p. Szerszenie	dowóz uczniów do szkół
Siemiatycze – Siemiatycze p. Szerszenie	dowóz uczniów do szkół
Siemiatycze – Siemiatycze p. Tołwin (2 umowy)	dowóz uczniów do szkół
Szumowo – Szumowo	dowóz uczniów do szkół
Zambrów – Zambrów przez Pęsy	dowóz uczniów do szkół
Zambrów – Zambrów przez Szeligi	dowóz uczniów do szkół
Ełk – Ełk p. Orzysz	dowóz uczniów do szkół średnich
Mierucie – Wierzbowo	dowóz uczniów do szkół
Danówek – Koszarówka	dowóz uczniów do szkół
Sejny – Zelwa	realizacji linii wspólnie z samorządem lokalnym
Zabłudów – Kaniuki	linia na zamówienie gminy
Białystok – Rzepniki	linia na zamówienie gminy
Białystok – Kruszewo	linia na zamówienie gminy
Mońki – Goniądz	linia na zamówienie gminy
Augustów – Rudawka	dojazd do przejścia granicznego w Rudawce





Wskazać przy tym należy, iż Spółka każdorazowo zwraca się do samorządów o współfinansowanie nierentownych połączeń podczas podejmowania decyzji o likwidacji linii lokalnych na trasach, na których nie występują inni przewoźnicy. Często negocjacje są również podejmowane na skutek otrzymywania przez Spółkę zgłoszeń dotyczących potrzeb transportowych. W roku 2017, wpływy z tytułu umów dotyczących współfinansowania połączeń nierentownych, były wystarczające do ich dalszego utrzymania. PKS NOVA S.A. w okresie od 02.01.2017 r. prowadziła rozmowy w sprawie współfinansowania w szczególności z poniższymi samorządami:

- Urząd Gminy Kuźnica – Gmina wystosowała prośbę o uruchomienie połączeń realizowanych w okresie wakacji i ferii na linii Sokółka – Nomiki – Klimówka – Kuźnica; Spółka wyraziła zainteresowanie pod warunkiem partycypacji przez Gminę w kosztach. Samorząd nie kontynuował rozmów, w rezultacie rzeczony połączenia nie są realizowane; Spółka proponowała również obsługę dowozu uczniów do szkół, co również, oprócz obniżenia kosztów Gminy, pozwoliłoby rozszerzyć sieć połączeń regularnych na terenie Gminy, w efekcie Gmina w dalszym ciągu sama realizuje dowóz uczniów do szkół,
- Urząd Miejski w Krynkach – została podniesiona kwota dopłaty na liniach już wykonywanych; trwają rozmowy w sprawie uruchomienia połączenia w soboty i niedziele na odcinku Sokółka – Krynki – Sokółka przez Szudziałowo przy współfinansowaniu Gminy,
- Urząd Miejski w Goniądzu – została podniesiona stawka za km, jednoczesne uruchomienie linii Goniądz – Mońki zaspokajającej potrzeby mieszkańców,
- Urząd Miejski w Michałowie – dostosowanie połączeń do potrzeb lokalnej społeczności poprzez zmianę godzin kursowania oraz tras autobusów na terenie gminy Michałowo; Spółka realizuje połączenia na wynegocjowanych zasadach; samorząd współfinansuje połączenia do miejscowości leżących na odcinku Michałowo – Jałówka,
- Urząd Gminy Kulesze Kościelne – w odpowiedzi na pismo Pana Wójta, Spółka poinformowała, iż uruchomienie połączeń zapewniających komunikację pomiędzy miejscowościami Wnory-Pażochy, Leśniewo-Niedźwiedź, Stypułki-Giemzino, a Wysokiem Mazowieckiem jest możliwe po ustaleniu wysokości dopłat umożliwiających pokrycie części kosztów wykonania tych połączeń; informacja Spółki pozostała bez odpowiedzi; w chwili obecnej z powodu braku partycypacji w kosztach, rzeczony połączenia nie są realizowane,



- Urząd Miasta Supraśl – Gmina wystosowała prośbę o uruchomienie połączeń w niedziele i święta; Spółka wyraziła zainteresowanie pod warunkiem partycypacji przez Gminę w kosztach; samorząd nie kontynuował rozmów, w rezultacie, kursy te nie są wykonywane,
- Urząd Gminy Korycin – Gmina wystosowała prośbę o uruchomienie połączeń z miejscowości gminnych z Białymstokiem; Spółka zadeklarowała chęć pod warunkiem partycypacji w kosztach; w rezultacie samorząd nie współfinansuje tych połączeń, a kursy te nie są wykonywane,
- Urząd Miejski w Choroszczu – uruchomienie linii zaspokajającej potrzeby mieszkańców Białystok – Kruszewo przez Choroszcz, w której została zmieniona trasa przejazdu oraz dodane miasto Choroszcz, zgodnie z wytycznymi samorządu; obecnie linia jest wykonywana przy partycypacji w kosztach,
- Urząd Miejski w Zabłudowie – współfinansowanie wykonywania linii do miejscowości Kaniuki, Rafałówka oraz Rzepniki; kursy na rzeczonych kierunkach są realizowane przy partycypacji w kosztach; brak chęci współfinansowania wykonywania linii Białystok – Halickie; obecnie linia nie jest wykonywana,
- Urząd Gminy Brańsk oraz Sołectwo Holonki (gmina Brańsk) – współfinansowanie zlikwidowanej linii Bielsk Podlaski – Brańsk; samorząd nie wyraził zainteresowania partycypacją w kosztach; aktualnie połączenia nie są wykonywane z powodu braku współfinansowania,
- Samorzady Powiatu Sejneńskiego – od dłuższego czasu prowadzone są rozmowy z samorządami powiatu sejneńskiego o partycypacji w kosztach realizacji połączenia Sejny – Zelwa; w przypadku braku chęci współfinansowania przez samorzady, rzeczony połączenie może zostać zawieszony z dniem 1 kwietnia 2018.

Ponadto PKS NOVA S.A. w połowie listopada 2017 roku, wystosowała pisma do Urzędu Miejskiego w Choroszczu, Urzędu Miejskiego w Czarnej Białostockiej, Urzędu Gminy w Dobrzyniewie Dużym, Urzędu Miejskiego w Łapach, Urzędu Miejskiego w Michałowie, Urzędu Miejskiego w Supraślu, Urzędu Miejskiego w Surażu, Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej, Urzędu Miejskiego w Wasilkowie, Urzędu Miejskiego w Zabłudowie, Urzędu Gminy w Narewce, Urzędu rząd Gminy w Jaświłach, Urzędu Miejskiego w Mońkach, Urzędu Gminy Trzcianne, Urzędu Miejskiego w Dąbrowie Białostockiej, Urzędu Gminy w Janowie, Urzędu Gminy Korycin, Urzędu Miejskiego w Krynkach, Urzędu Gminy





Kuźnica, Urzędu Gminy Nowy Dwór, Urzędu Gminy Sidra, Urzędu Miejskiego w Sokółce, Urzędu Miejskiego w Suchowoli, Urzędu Gminy w Szudziałowie, Urzędu Gminy Rutki Kossaki, Urzędu Gminy Kulesze Kościelne, Urzędu Gminy Nowe Piekuty, Urzędu Gminy w Czyżewie, Urzędu Miejskiego w Drohiczynie, Urzędu Miejskiego w Kleszczelach, Urzędu Gminy Poświętne, Urzędu Miejskiego w Łapach, Urzędu Gminy w Augustowie, Urzędu Miejskiego w Olecku, Urzędu Miejskiego w Gołdapi, Urzędu Gminy w Sejnach, Urzędu Gminy w Ełku, Urzędu Gminy w Bakalarzewie, Urzędu Gminy w Kowalach Oleckich, Urzędu Gminy w Puńsku, Urzędu Gminy w Krasnopolu, Urzędu Gminy w Gibach, Urzędu Gminy w Dubeninkach, Urzędu Gminy w Kalinowie, Urzędu Gminy w Bargłowie Kościelnym, Urzędu Gminy w Prostkach, Urzędu Gminy w Starych Juchach, Urzędu Gminy w Świętajnie, Urzędu Miejskiego w Lipsku, Urzędu Gminy w Rajgrodzie, Urzędu Gminy w Jeleniewie, Urzędu Gminy w Wizajnach, Urzędu Gminy w Rutce Tartak, Urzędu Gminy w Przerośli, Urzędu Gminy w Wieliczkach, Urzędu Gminy w Raczkach, Urzędu Gminy w Szypliszkach, w których zwracała uwagę na problem ewentualnych nierentownych połączeń, które mogą być wyznaczone do likwidacji, będąc jednocześnie ważnymi społecznie. W przeważającej mierze wystosowane pisma zostały pozostawione bez odpowiedzi, a w pozostałych przypadkach nie było jednoznacznej decyzji lub jakichkolwiek zapewnień partycypacji w kosztach w celu utrzymania nierentownych linii autobusowych.

Odnosząc się do likwidowanych przystanków komunikacji autobusowej wskazać należy, iż Spółka nie pomija przystanków podczas tworzenia nowych linii lub wprowadzania zmian na już funkcjonujących. Sytuacje takie, jeśli mają miejsce, wiążą się ze zmianą trasy linii podczas dostosowywania jej przebiegu np.: poprzez wejście linii Białystok – Tykocin na drogę ekspresową pominięte zostały następujące przystanki:

- Porosły L65/P70 DK8,
- Łyski P68/L63 DK8,
- Łyski/Fabryka Okien L61/P66 DK8,
- Nowosiółki P60/L59 DK8,
- Dzikie L57/P58 DK8,
- Żółtki L55/P56 DK8,
- Złotoria/Skrzyżowanie L53/P54 DK8.

Ewentualnie pominięcie przystanku mogą wynikać z nieujęcia ich w danej uchwale przystankowej np.:



- podczas zmiany linii z Sejn i Suwałk do Warszawy pominięto przystanek w Bargłowie Kościelnym z powodu nie ujęcia tego przystanku w Uchwale Rady Powiatu Augustowskiego podczas przejmowania starodroża drogi krajowej nr 61 przez Zarząd Dróg Powiatowych w Augustowie. Należy jednak zaznaczyć, iż po zmianie Uchwały zmieniono zezwolenie i uwzględniono ten przystanek w rozkładzie jazdy.
- nieuwzględnienie przystanku Ostrów Północny (zlokalizowanego po lewej stronie drogi powiatowej 1278B przed skrzyżowaniem z drogą wojewódzką nr 676) w rozkładzie jazdy linii Białystok – Krynki – Szaciły, o czym Spółka informowała Powiatowy Zarząd Dróg w Sokółce.

Z uwagi na to, że zakres pytań, zawartych w interpelacjach Radnych, nie należy do ustawowych zadań Zarządu Województwa Podlaskiego, utrudnione jest udzielanie tak szczegółowych i systematycznych informacji dotyczących połączeń realizowanych przez PKS NOVA S.A.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż to Zarząd Spółki odpowiedzialny jest za prowadzenie spraw spółki i jej reprezentację, a w konsekwencji do podejmowania decyzji o uruchamianiu, zawieszaniu, likwidacji i zmianie połączeń autobusowych oraz przyczynach tych działań. To merytoryczni pracownicy Spółki zobowiązani są do układania siatki połączeń w ten sposób by zachować ich rentowność, mając na uwadze finanse Spółki, a jednocześnie zabezpieczyć transport publiczny dla mieszkańców. Dotyczy to również uczestnictwa Prezesa Zarządu oraz pracowników Spółki w rozmowach z przedstawicielami władz samorządowych w celu partycypacji w kosztach.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Jerzy Leszczyński