

Białystok, dnia 26 lipca 2017 r.

DOS-II.7222.1.19.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 211, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) oraz art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30 września 2016 r. Pana Dariusza Pogorzelskiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Koczery, gm. Drohiczyn, pow. siemiatycki,

u d z i e l a m

Panu Dariuszowi Pogorzelskiemu pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk zlokalizowanej w miejscowości Koczery, gm. Drohiczyn, pow. siemiatycki z zachowaniem określonych poniżej parametrów i warunków:

I. Rodzaj i parametry instalacji

1. Rodzaj prowadzonej działalności

Przedmiotem działalności prowadzonej na terenie instalacji, będącej własnością Pana Dariusza Pogorzelskiego zlokalizowanej w miejscowości Koczery, jest chów brojlerów przy wykorzystaniu 82 600 stanowisk.

2. Charakterystyka ogólna instalacji

2.1. Lokalizacja

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest na działkach o nr ewid. 51/2 i 50/3 w obrębie miejscowości Koczery, gm. Drohiczyn, pow. siemiatycki.

2.2. Charakterystyka techniczna instalacji

W skład instalacji wchodzi :

- a) 3 budynki inwentarskie o łącznej powierzchni hodowlanej 4985 m², wyposażone w specjalistyczne urządzenia do pojenia i zadawania paszy,
- b) 9 silosów na paszę o łącznej pojemności 138,6 Mg,
- c) 1 szczelny bezodpływowy zbiornik na ścieki bytowe o pojemności 10 m³, zlokalizowany przy kurniku nr 2,
- d) 6 zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności 38,4 m³,
- e) 2 agregaty prądotwórcze o łącznej mocy 150 kW.

3. Charakterystyka stosowanych technologii

3.1 Proces chowu prowadzony jest w systemie ściółkowym. Jako ściółka stosowana jest sucha, czysta słoma.

3.2 Chów prowadzony jest przy zastosowaniu sztucznego systemu oświetlenia z wykorzystaniem programu regulującego natężenie światła dostosowane do wieku ptaków oraz warunków zewnętrznych.

3.3 W skład systemów wentylacyjnych budynków wchodzi:

- wloty powietrza umieszczone w ścianach bocznych budynków,
- 15 wentylatorów dachowych, o wydajności max. 14 600 m³/h każdy i średnicy wylotu 0,65 m, usytuowanych w kurnikach nr 1 i 3, pracujących w automatyce temperaturowej,
- 8 wentylatorów dachowych, o wydajności max. 13 854 m³/h każdy i średnicy wylotu 0,65 m, usytuowanych w kurniku nr 2, pracujących w automatyce temperaturowej,
- 10 wentylatorów ściennych, o wydajności max. 40 800 m³/h każdy i średnicy wylotu 1,4x1,4 m, usytuowanych w ścianach szczytowych kurników nr 1 i 3, pracujących w okresach letnich roku przy wysokich temperaturach zewnętrznych i w końcowym okresie chowu,
- 6 wentylatorów ściennych, o wydajności max. 43 700 m³/h każdy o średnicy wylotu 1,4x1,4 m, usytuowanych w ścianie szczytowej kurnika nr 2, pracujących w okresach letnich roku przy wysokich temperaturach zewnętrznych i w końcowym okresie chowu.

W budynkach inwentarskich istnieje automatyczna kontrola wszystkich parametrów mikroklimatu, która umożliwia uruchamianie lub wyłączanie wentylatorów w celu osiągnięcia wymaganych parametrów.

3.4 Ogrzewanie budynków prowadzone jest za pomocą 2 nagrzewnic gazowych o max. mocy cieplnej 95 kW każda oraz 10 nagrzewnic gazowych o max. mocy cieplnej 70 kW każda.

3.5 Do żywienia brojlerów stosowane są pełnowartościowe gotowe mieszanki paszowe dostosowane do wieku kurcząt (na terenie Fermi nie jest prowadzone mieszanie pasz). Pasa magazynowana jest w 9 silosach, do których dowożona jest samochodami i przeładowywana w sposób pneumatyczny, bez kontaktu z otoczeniem. Pasa z silosów podawana jest automatycznie przenośnikiem ślimakowym do linii karmienia.

3.6 Pojenie drobiu odbywa się w sposób zautomatyzowany za pomocą poidel smoczkowych.

3.7 Budynki i systemy do karmienia i pojenia po każdorazowym opuszczeniu pomieszczeń przez zwierzęta są czyszczone wodą przy użyciu myjki ciśnieniowej, następnie usuwany jest obornik oraz przeprowadzana jest dezynfekcja na zasadzie zamgławiania (przez podmiot zewnętrzny).

3.8 Wytworzony obornik jest przekazywany rolnikom jako nawóz naturalny (do nawożenia pól uprawnych).

3.9 Instalacje: oświetlenia, pojenia, zadawania paszy i wentylacji są w pełni zautomatyzowane i monitorowane.

4. Parametry produkcyjne instalacji

4.1 Czas pracy

Instalacja pracuje systemem ciągłym 8 760 h/rok.

4.2 Cykle hodowlane

Pełny cykl hodowlany trwa max. 42 dni. W ciągu roku przeprowadza się max. 6 cykli hodowlanych.

4.3 Wydajność

Maksymalna teoretyczna roczna wydajność instalacji wynosi 495 600 szt./rok brojlerów, o max. masie ubojowej 2,5 kg.

5. Zużycie materiałów, paliw, energii

5.1 Paliwa

Rodzaj paliwa	Miejsce wykorzystywania	Jednostka	Maksymalne zużycie
gaz płynny	nagrzewnice	Mg/rok	63,48
olej napędowy	agregaty prądowców	dm ³ /rok	440,0

5.2 Pasza

Zużycie paszy wynosi do 2 358,1 Mg/rok.

5.3 Energia

Całkowite zużycie energii elektrycznej wynosi 51,02 MWh/rok.

5.4 Woda

Woda na cele bytowe i technologiczne pobierana jest z wodociągu gminnego.

Zużycie wody na potrzeby przedmiotowej instalacji wynosi do 4096,1 m³/rok, z przeznaczeniem na:

- cele bytowe – do 43,8 m³/rok,
- cele hodowlane – do 3 994,1 m³/rok,
- cele porządkowe – do 54 m³/rok,
- chłodzenie kurników – do 4,2 m³/rok.

Łączna ilość pobranej wody mierzona jest za pomocą dwóch wodomierzy. Jeden zlokalizowany jest w pomieszczeniu technicznym kurnika nr 2 (rejestruje zużycie wody na potrzeby kurnika nr 1 i 2), zaś drugi zlokalizowany jest w pomieszczeniu technicznym kurnika nr 3 (rejestruje zużycie wody na potrzeby kurnika nr 3).

6. Gospodarka ściekowa

Na terenie Fermi Drobiu nie powstają ścieki przemysłowe. Mycie wnętrza kurników odbywa się przed usunięciem ściółki. Myciu poddawane są ściany budynku oraz wyposażenie technologiczne (paszociągi, system podawania paszy oraz system pojenia). Operacja mycia wykonywana jest przy pomocy myjek wysokociśnieniowych, co pozwala zminimalizować zużycie wody. Odciek powstający w wyniku mycia kurników wchłaniany jest w ściółkę.

II. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Wysoki stopień ochrony środowiska jako całości osiągnięty jest w szczególności poprzez:

- 1) Wdrożenie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego w celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej instalacji.
- 2) Efektywne wytwarzanie energii – energia wytwarzana jest w ilości niezbędnej dla zapewnienia odpowiedniej ilości ciepła na cele grzewcze.
- 3) Zastosowanie izolacji termicznej budynków w celu zmniejszenia strat ciepła oraz zużycia energii na cele grzewcze.
- 4) Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń – nie są stosowane żadne substancje mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi oraz dla środowiska.

- 5) Zastosowanie automatycznego sterowania instalacjami: wentylacji, oświetlenia i ogrzewania zapewnia optymalizację zużycia energii.
- 6) Optymalizację zużycia surowców oraz materiałów i paliw.
- 7) Sprzątanie kurników metodą minimalizującą zużycie wody.
- 8) Zastosowanie technologii małoodpadowych i bezodpadowych.
- 9) Regularne przeprowadzanie kontroli stanu technicznego urządzeń i instalacji technicznych.
- 10) Regularne utrzymanie drożności i sprawności systemów wentylacji, co pozwala na zmniejszenie hałasu.
- 11) Eliminację emisji pyłów przy przeładunku pasz dzięki zastosowaniu szczelnego systemu pneumatycznego.

III. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania:

- 1) Magazynowanie odpadów niebezpiecznych w specjalnie do tego celu przystosowanych pojemnikach, odpornych na działanie substancji w nich zawartych, w miejscach nie stwarzających zagrożenia dla środowiska – w wydzielonych, zamkniętych, zadaszonych i oznakowanych pomieszczeniach o utwardzonej i szczelnej nawierzchni.
- 2) Magazynowanie oleju napędowego w specjalnie do tego celu wyznaczonym budynku o szczelnej posadzce.
- 3) Regularne przeglądy stanu technicznego budynków kurników, ich wyposażenia oraz całej infrastruktury towarzyszącej w celu zapewnienia szczelności instalacji kanalizacji ścieków bytowych.
- 4) Codzienne przeprowadzanie przez pracownika Fermy oględzin miejsc wskazanych w pkt 1) i 2), celem sprawdzenia czy nie doszło do wycieku. W przypadku stwierdzenia wycieku natychmiastowe jego likwidowanie.

IV. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Wprowadzanie pyłów i gazów do powietrza

1.1 Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza

Źródłami emisji gazów i pyłów do powietrza na terenie Fermy Drobiu we wsi Koczery są wyloty instalacji wentylacyjnych funkcjonujących w obiektach inwentarskich (emisja zanieczyszczeń powstających podczas chowu drobiu) oraz instalacji do energetycznego spalania paliw.

Charakterystyka instalacji spalania paliw

Obiekt	Charakterystyka źródła	Parametry jednostkowe urządzeń		
		moc [kW]	czas pracy [h/rok]	max. zużycie paliwa [kg/h]
Kurnik Nr 1	2 nagrzewnice gazowe	95	450	13,6
Kurnik Nr 2	4 nagrzewnice gazowe	70	450	20,0
Kurnik Nr 3	6 nagrzewnic gazowych	70	450	30,0

1.2 Miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza

Obiekt / źródło	Emitor	Charakterystyka	Wydajność [m ³ /h]	Wysokość [m n.p.t.]	Wymiar wylotu [m]	Czas pracy [h/rok]
Kurnik Nr 1	K1d-1 ÷ K1d-7	7 szt. wentylatorów dachowych	14 600	7,30	φ 0,65	7056
	K1s-1 ÷ K1s-4	4 szt. wentylatorów ściennych (szczytowych)	40 800	1,3	1,40 x 1,40	240
Kurnik Nr 2	K2d-1 ÷ K2d-8	8 szt. wentylatorów dachowych	13 854	7,30	φ 0,65	7056
	K2s-1 ÷ K2s-6	6 szt. wentylatorów ściennych (szczytowych)	43 700	1,3	1,40 x 1,40	240
Kurnik Nr 3	K3d-1 ÷ K3d-8	8 szt. wentylatorów dachowych	14 600	7,30	φ 0,65	7056
	K3s-1 ÷ K3s-6	6 szt. wentylatorów ściennych (szczytowych)	40 800	1,3	1,40 x 1,40	240

1.3 Rodzaje i ilości substancji dopuszczonych do wprowadzania do powietrza

a) z poszczególnych emitorów:

Symbol emitora	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna [kg/h]
K1d-1 ÷ K1d-7	amoniak	0,0621
	siarkowodór	0,00217
	pył ogółem	0,4494
	pył PM10	0,04494
	pył PM2,5	0,03371
	dwutlenek siarki	0,001768
	tlenki azotu	0,0378
	tlenek węgla	0,005873
K1s-1 ÷ K1s-4	amoniak	0,09912
	siarkowodór	0,00198
	pył ogółem	0,8104
	pył PM10	0,08104
	pył PM2,5	0,06078
K2d-1 ÷ K2d-8	amoniak	0,03708
	siarkowodór	0,0008497
	pył ogółem	0,31133
	pył PM10	0,031133
	pył PM2,5	0,02335
	dwutlenek siarki	0,0026
	tlenki azotu	0,05556
tlenek węgla	0,00816	
K2s-1 ÷ K2s-6	amoniak	0,08772
	siarkowodór	0,00201
	pył ogółem	0,71723
	pył PM10	0,071723
	pył PM2,5	0,05379

K3d-1 ÷ K3d-8	amoniak	0,04636
	siarkowodór	0,001134
	pył ogółem	0,39128
	pył PM10	0,039128
	pył PM2,5	0,02935
	dwutlenek siarki	0,0039
	tlenki azotu	0,08334
	tlenek węgla	0,01296
K3s-1 ÷ K3s-6	amoniak	0,097162
	siarkowodór	0,002376
	pył ogółem	0,7944
	pył PM10	0,07944
	pył PM2,5	0,05958

b) z poszczególnych źródeł:

Źródło	Nazwa zanieczyszczenia	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Kurnik Nr 1	amoniak	0,1612
	siarkowodór	0,0041551
	pył ogółem	1,2601
	pył PM10	0,12601
	pył PM2,5	0,09451
	dwutlenek siarki	0,001768
	tlenki azotu	0,03778
	tlenek węgla	0,005875
Kurnik Nr 2	amoniak	0,1248
	siarkowodór	0,00286
	pył ogółem	1,0286
	pył PM10	0,10286
	pył PM2,5	0,077145
	dwutlenek siarki	0,0026
	tlenki azotu	0,05556
	tlenek węgla	0,00864
Kurnik Nr 3	amoniak	0,1435
	siarkowodór	0,00351
	pył ogółem	1,1857
	pył PM10	0,11857
	pył PM2,5	0,088928
	dwutlenek siarki	0,0039
	tlenki azotu	0,08334
	tlenek węgla	0,01296

c) emisja roczna z instalacji:

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja roczna [Mg/rok]
amoniak	1,632
siarkowodór	0,0365
pył ogółem	12,39
pył PM10	1,259
pył PM2,5	0,944
dwutlenek siarki	0,0081
tlenki azotu	0,1726
tlenek węgla	0,02677

1.4. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów do powietrza

Odstępuje się od wyznaczenia stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza.

2. Emisja hałasu

2.1 Główne źródła hałasu na terenie Fermy i ich parametry

Źródło hałasu	poziom mocy akustycznej [dB]	czas pracy	
		pora dnia [h]	pora nocy [h]
wentylatory dachowe	69,0	16	8
wentylatory ściennie	65,0	16	8
budynki kurników	73,0	16	8
transport	105,0	1	0

2.2 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Równoważny poziom hałasu przenikającego do środowiska, wynikający z funkcjonowania Fermy Drobiu, na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej, nie może przekroczyć poniższego wskaźnika hałasu:

$$\sim L_{Aeq D} \quad 55 \text{ dB (w porze dziennej godz. } 6^{00} - 22^{00}\text{)}$$

$$\sim L_{Aeq N} \quad 45 \text{ dB (w porze nocnej godz. } 22^{00} - 6^{00}\text{)}$$

3. Wytwarzanie odpadów

3.1. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Ilość [Mg/rok]
1.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	0,024
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,01

3.2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	Odpad w postaci stałej, zawilgocony. Stanowią go zużyte maty dezynfekcyjne wykonane z polimeru syntetycznego (np. polipropylenu, poliuretanu). Odpady wykazujące niektóre z właściwości określonych w załączniku nr 3 do ustawy o odpadach (H5).
2.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpad stały w postaci suchej. Stanowią go zużyte ubrania robocze wykonane z fizeliny, która składa się z polimerów syntetycznych (np. polieterosulfon, polipropylen).

3.3. Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

- a) wytworzone odpady inne niż niebezpieczne magazynowane są selektywnie na terenie Fermy wyłącznie w oznakowanych miejscach, zabezpieczonych przed wpływem czynników atmosferycznych i niedostępnych dla osób postronnych do czasu zebrania odpowiedniej partii transportowej, lecz nie dłużej niż określają to obowiązujące przepisy prawa, po czym przekazywane są firmom na terenie kraju posiadającym wymagane prawem zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
- b) odpady niebezpieczne magazynowane są odrębnie na utwardzonej, zadaszanej powierzchni w szczelnych pojemnikach wykonanych z materiałów odpornych na działanie substancji zawartych w tych odpadach,
- c) transport odpadów do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwienia prowadzony jest przez firmy uprawnione do prowadzenia działalności w zakresie transportu odpadów.

V. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie powoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.

VI. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

Potencjalne awarie na terenie Fermy Drobiu w m. Koczery mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru – wskutek wystąpienia choroby zakaźnej lub epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi potencjalnie duża liczba padłych sztuk oraz w wypadku pożaru, zwiększona emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz spływ ścieków powstałych w wyniku akcji gaśniczej.

Na terenie przedmiotowej instalacji stosuje się następujące sposoby zapobiegania i ograniczania skutków występowania awarii:

- pracownicy są przeszkoleni w zakresie bezpieczeństwa pracy i postępowania w razie wystąpienia awarii,
- na terenie Fermy znajduje się podstawowy sprzęt gaśniczy,
- systematycznie kontrolowany jest stan techniczny urządzeń i zabezpieczeń przeciwpożarowych,
- na wypadek awarii instalacji poboru wody (pompy lub hydroforów) Ferma zaopatrywana jest w wodę z beczkowsów,
- na wypadek przerwy w dostawie prądu Ferma wyposażona jest w agregat prądotwórczy,
- występowaniu chorób i epidemii zapobiega się zapewniając prawidłowy mikroklimat wewnątrz budynków inwentarskich, stosując szczepionki i leki, izolując chore sztuki od zdrowych oraz zapewniając stałą kontrolę lekarza weterynarii, w przypadku epidemii padłe sztuki przekazywane są zakładowi posiadającemu stosowane zezwolenia na ich unieszkodliwienie, zaś kurniki z całym wyposażeniem są dezynfekowane.

Przedmiotowa instalacja do chowu brojlerów nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej i nie podlega obowiązkowi opracowania programu zapobiegania poważnym awariom przemysłowym dla zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej lub o dużym ryzyku.

W przypadku wystąpienia awarii należy powiadomić odpowiednie służby zgodnie z opracowanymi procedurami i instrukcjami, w tym w szczególności: Państwową Straż Pożarną, Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i Burmistrza Drohiczyzna, a w przypadku pomoru stada również Powiatowego Lekarza Weterynarii.

VII. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji

W przypadku zakończenia działalności wszystkie obiekty i urządzenia należy zlikwidować zgodnie z wymaganiami wynikającymi z przepisów *ustawy Prawo budowlane*.

W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji instalacji należy sporządzić projekt likwidacji obiektów i urządzeń uwzględniający wymagania ochrony środowiska, z uwzględnieniem właściwego gospodarowania odpadami. Rozbiórka instalacji w zakresie gospodarki odpadami powinna uwzględniać:

- a) segregację i gromadzenie selektywne wytwarzanych odpadów,
- b) bezpieczne, czasowe magazynowanie posegregowanych odpadów z ustaleniem sposobu i miejsc magazynowania,
- c) jako priorytet odzysk odpadów – unieszkodliwianie odpadów może być projektowane jedynie w sytuacjach braku możliwości technicznej odzysku odpadów,
- d) wywiezienie z terenu instalacji wszelkich substancji niebezpiecznych oraz ścieków bytowych.

Projekt rozbiórki winien również uwzględniać rewitalizację terenu po zlikwidowaniu instalacji.

VIII. Eksploatacja instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Podczas przerw w dostawie energii elektrycznej uruchamiane są zamiennie dwa agregaty prądotwórcze o mocy 50 kW i 100 kW. Łączne zużycie oleju napędowego wynosi 440 dm³/rok.

Źródła i miejsca wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza:

Lp.	Agregat		Parametry emitora			
	moc [kW]	czas pracy [h/rok]	oznaczenie	wysokość [m]	średnica [m]	charakterystyka emitora
1.	50	10	Ea-1	4,0	0,1	poziomy
2.	100	10	Ea-2	4,0	0,1	poziomy

Rodzaje i ilości substancji wprowadzanych do powietrza:

Substancja zanieczyszczająca	Ea-1		Ea-2	
	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]	Emisja maksymalna [kg/h]	Emisja roczna [Mg/rok]
pył ogółem = pył PM10	0,027	0,000405	0,0495	0,000743
w tym pył PM2,5	0,0216	0,000324	0,0396	0,000594
dwutlenek siarki	0,04031	0,000605	0,0739	0,00111
tlenki azotu	0,3359	0,005038	0,6158	0,009237
tlenek węgla	0,1343	0,002014	0,2462	0,003693

IX. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

Efektywne wykorzystanie energii zapewnione jest poprzez:

- termoizolację budynków,
- energooszczędne oświetlenie,
- zoptymalizowany system wentylacji,
- automatyczną dystrybucję paszy i wody.

X. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz monitoring środowiska

1. Monitoring instalacji i procesów technologicznych

1.1 Zużycie wody – odczyty wskazań wodomierzy raz w miesiącu oraz notowanie zużycia wody w stosownym rejestrze.

1.2 Zużycie energii elektrycznej, surowców i paliw – miesięczne odczyty i notowania łącznie dla całej instalacji.

1.3 Liczba odchowanych i padłych zwierząt – notowania w cyklach, w skali rocznej.

1.4 Ilość powstałego obornika – notowania w cyklach, w skali rocznej.

2. Monitoring emisji

2.1 Powietrze

- a) monitorowanie raz w roku emisji amoniaku do powietrza z każdego kurnika techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji,
- b) monitorowanie raz w roku emisji pyłów do powietrza z każdego kurnika techniką szacunkową przy użyciu wskaźników emisji.

2.2 Obornik

Monitorowanie raz w roku emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (szacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu).

2.3 Ścieki

Ewidencja ilości wytwarzanych ścieków bytowych jest prowadzona na podstawie kart wywozu tych ścieków na oczyszczalnię.

XI. Zakres, sposób i termin przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nie objętym przepisami art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*

Nie ustala się dodatkowego obowiązku przekazywania informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ponad wymagania, o których mowa w art. 149 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

XII. Zobowiązuję Pana Dariusza Pogorzelskiego do utrzymywania w należyтым stanie technicznym oraz zapewnienia prawidłowej eksploatacji wszystkich obiektów i urządzeń wchodzących w skład instalacji IPPC.

XIII. Termin ważności pozwolenia

Niniejsze pozwolenie wydaje się na czas nieoznaczony.

UZASADNIENIE

Pan Dariusz Pogorzelski, wnioskiem z dnia 30 września 2016 r. zwrócił się do Marszałka Województwa Podlaskiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów o obsadzie powyżej 40 000 stanowisk, zlokalizowanej na działkach o nr geod. 51/2 i 50/3 w obrębie miejscowości Koczery, gm. Drohiczyn, pow. siemiatycki.

Do wniosku załączono wymaganą dokumentację wraz z dowodem uiszczenia wymaganej opłaty rejestracyjnej wyliczonej zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1183). Wstępna analiza wniosku wykazała, iż przedmiotowa instalacja zgodnie z pkt 6 ppkt 8 lit. a) załącznika do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) kwalifikuje się do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości. Wobec tego wymagane jest dla niej uzyskanie pozwolenia zintegrowanego w trybie przepisów *ustawy Prawo ochrony środowiska*.

Instalacja została zaliczona do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których raport jest wymagany – zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 51 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Wobec powyższego zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 *ustawy Prawo ochrony środowiska* właściwym organem ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji jest Marszałek Województwa Podlaskiego.

Po stwierdzeniu, iż przedłożony wniosek spełnia wymagania określone w art. 208 *ustawy Prawo ochrony środowiska* Marszałek Województwa Podlaskiego wszczął procedurę administracyjną z udziałem społeczeństwa. Obwieszczeniem z dnia 7 października 2016 r. podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego, o możliwości i miejscu zapoznania się z dokumentacją sprawy, a także o możliwości i sposobie składania uwag i wniosków w terminie do dnia 4 listopada 2016 r.

Przedmiotowa informacja umieszczona została na okres 21 dni na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej i stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku, a także na przedmiotowej instalacji oraz na tablicach ogłoszeń Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku i Urzędu Miasta Drohiczyn. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W toku prowadzonej procedury w dniu 23 listopada 2016 r. przeprowadzono wizję lokalną na instalacji. W trakcie spotkania omówiono sposób funkcjonowania instalacji i sprawdzono zgodność zapisów wniosku ze stanem faktycznym. W wyniku ustaleń z wizji zaszła również konieczność wyjaśnienia lub zmiany części zapisów wniosku, w związku z czym organ pismem z dnia 9 stycznia 2017 r. wezwał prowadzącą instalację do złożenia wyjaśnień i uzupełnień wniosku. Stosowne uzupełnienie wniosku wpłynęło do tut. organu w dniu 17 lutego 2017 r.

Ponadto w toku prowadzonej procedury została opublikowana *Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. UE L z dnia 21 lutego 2017 r.). Wobec czego organ pismem z dnia 3 kwietnia 2017 r. wezwał Stronę do przedłożenia informacji dotyczącej spełniania przez przedmiotową instalację wymagań określonych ww. *Decyzji Wykonawczej Komisji*. Stosowna informacja została przedłożona w dniu 10 maja 2017 r.

Po zebraniu całego materiału dowodowego organ pismem z dnia 10 lipca 2017 r. poinformował Stronę o przysługującym z mocy art. 10 § 1 *Kpa* prawie brania czynnego udziału w postępowaniu oraz możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie 14-dniowy termin na dokonanie powyższego liczony od dnia doręczenia zawiadomienia.

We wskazanym terminie prowadzący instalację nie skorzystał z możliwości wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów.

Po wnikliwej analizie informacji zawartych we wniosku oraz dokumentów złożonych przez Wnioskodawcę w trakcie prowadzonego postępowania organ stwierdził, iż przedmiotowa instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu w zakresie dotyczącym przedmiotowej fermy, tj.: systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, systemu żywienia, efektywnego zużycia wody, emisji ścieków, efektywnego zużycia energii, ograniczenia emisji pyłów, amoniaku i fosforu oraz zapobiegania emisjom hałasu. Instalacja jest eksploatowana z uwzględnieniem postępu technologicznego i rozwoju wiedzy w tym zakresie. Przyjęte w instalacji rozwiązania umożliwiają dotrzymywanie standardów jakości środowiska, wymaganych przepisami *ustawy Prawo ochrony środowiska*. Przede wszystkim instalacja jest wyposażona w zautomatyzowane systemy i urządzenia pozwalające na optymalizację zużycia surowców i energii. Posiada także dodatkowe zabezpieczenie na wypadek braku energii elektrycznej w postaci agregatu prądotwórczego.

W dokumentacji stanowiącej wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego przedstawiono oddziaływanie Fermi Drobiu we wsi Koczery na stan jakości powietrza atmosferycznego, z uwzględnieniem emisji towarzyszących procesom chowu brojlerów. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania się substancji zanieczyszczających w powietrzu wynika, iż ich emisja nie powoduje przekroczenia wartości odniesienia określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Wielkość dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń określono zgodnie z propozycją Wnioskodawcy zawartą w dokumentacji. Przy dotrzymaniu wielkości i warunków emisji orzeczonych niniejszą decyzją spełnione zostaną wymogi dotyczące dotrzymywania dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031). Dodatkowo na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 *ustawy Prawo ochrony środowiska* w pkt VIII niniejszej decyzji określono warunki emisji zanieczyszczeń do powietrza w warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, tj. eksploatacji agregatu prądotwórczego w przypadku przerw w dostawie energii elektrycznej.

Z uwagi na fakt, iż na emitorach budynków inwentarskich nie ma możliwości technicznych zainstalowania stanowisk do pomiaru emisji gazów lub pyłów do powietrza oraz wykonania pomiarów zgodnie z obowiązującymi normami w tym zakresie, jak również z przepisów prawa nie wynika konieczność prowadzenia pomiarów ciągłych lub okresowych wielkości emisji dla ferm drobiu, w niniejszej decyzji odstąpiono od wskazania lokalizacji stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów do powietrza.

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Ścieki bytowe odprowadzane są szczelnego zbiornika bezodpływowego, zlokalizowanego przy kurniku nr 2, o pojemności 10 m³.

Woda wykorzystywana w ramach funkcjonowania Fermi pobierana jest z wodociągu gminnego, a w przypadku awarii dowożona beczkowozami.

Obornik powstający w wyniku eksploatacji analizowanej instalacji przekazywany jest rolnikom jako nawóz naturalny do nawożenia pól uprawnych.

Zgodnie z art. 2 pkt 6 lit. a *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.) przepisów ustawy nie stosuje się do zwłok zwierzęcych, w zakresie uregulowanym przepisami *rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002* (Dz. U. UE L z dnia 14 listopada 2009 r.). Wobec powyższego w niniejszym pozwoleniu nie określono ilości sztuk zwierząt padłych lub ubitych z konieczności. Prowadzący instalację powinien prowadzić gospodarkę przedmiotowymi odpadami zgodnie z zasadami określonymi w ww. rozporządzeniu.

Przedstawione we wniosku sposoby gospodarowania odpadami są zgodne z obowiązującymi przepisami. Wytworzone na Fermie odpady przekazywane są firmom specjalistycznym i jednostkom posiadającym stosowne zezwolenia na ich zbieranie, transport, odzysk i/lub unieszkodliwianie.

Użytkowanie instalacji zgodnie z warunkami niniejszej decyzji nie spowoduje również przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną przed hałasem, określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W pozwoleniu określono zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz wielkość emisji w zakresie wynikającym z *Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (Dz. U. UE L z dnia 21 lutego 2017 r.).

Dodatkowo w pozwoleniu określono wymagania zapewniające właściwą ochronę gleby, powierzchni ziemi i wód gruntowych oraz zapobieganie takim emisjom i sposób ich systematycznego nadzorowania.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż w trakcie eksploatacji instalacji w warunkach normalnych nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu substancjami powodującymi ryzyko wobec czego w niniejszym pozwoleniu nie określono sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu w związku z eksploatacją instalacji, ani też sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

W pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko. Oddziaływanie na środowisko zarówno w zakresie przemieszczania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, jak i oddziaływań na wody innych państw nie występuje. Odpady są unieszkodliwiane lub odzyskiwane w całości na terenie kraju.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na wniosek prowadzącego instalację, zgodnie z art. 188 ustawy Prawo ochrony środowiska, niniejsze pozwolenie wydano na czas nieoznaczony.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Przypominam o obowiązku:

1. Prowadzenia wstępnych i okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Zakres oraz metodyki referencyjne, a także częstotliwość prowadzenia tych pomiarów zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542).
2. Przekazywania wyników pomiarów określonych w pkt 1 Marszałkowi Województwa Podlaskiego oraz Podlaskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w zakresie, sposobie i terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366).

3. Ewidencjonowania i przechowywania wyników przeprowadzonych pomiarów przez okres 5 lat od zakończenia roku kalendarzowego, którego dotyczą.
4. Prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji określonej w art. 287 ust. 1 *ustawy Prawo ochrony środowiska*.
5. Przedkładania Marszałkowi Województwa Podlaskiego wykazu zawierającego informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz wysokości należnych opłat zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat* (Dz. U. z 2014 r. poz. 274 ze zm.) w terminie do 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.
6. Postępowania ze zwierzętami padłymi lub ubitymi z konieczności zgodnie z zasadami określonymi w *rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002* (Dz. U. UE L z dnia 14 listopada 2009 r.).
7. Prowadzenia jakościowej i ilościowej ewidencji wytwarzanych odpadów zgodnie z przyjętą klasyfikacją i wzorami dokumentów, o których mowa w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1973). Dokumenty sporządzone na potrzeby ewidencji odpadów przechowywać na terenie zakładu przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym sporządzono te dokumenty.
8. Przedkładania Marszałkowi Województwa Podlaskiego zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości wytworzonych odpadów oraz sposobach gospodarowania nimi zgodnie z art. 75 i 76 *ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1987 ze zm.), w terminie do dnia 15 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

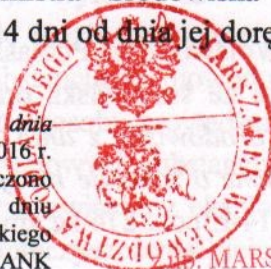
Pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, gdy nastąpią zmiany w najlepszych dostępnych technikach, pozwalające na znaczne obniżenie emisji bez powodowania nadmiernych kosztów, lub gdy wynikać to będzie z potrzeby dostosowania warunków eksploatacji instalacji do zmian przepisów dotyczących ochrony środowiska.

Dane o wniosku i niniejszej decyzji zostały włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 23 lit. k *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405).

Zgodnie z art. 25 ust. 1 pkt 4 lit. a) ww. *ustawy* niniejsza decyzja została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku.

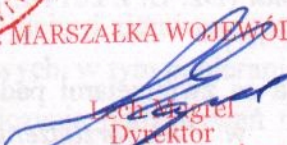
Od niniejszej decyzji służy Stronie, z mocy art. 127 i 129 *ustawy Kodeks postępowania administracyjnego*, w związku z art. 377a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z pkt 40 części III załącznika do *ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 506 zł wpłaconą w dniu 29 września 2016 r. na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku, Departament Finansów Miasta, BANK PEKAO S.A. Nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132.



GLÓWNY SPECJALISTA:


Karol Mruczek


Lech Magiel
Dyrektor
Departamentu Ochrony Środowiska

Otrzymuje:

Pan Dariusz Pogorzelski

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska (dokument elektroniczny)
2. Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (dokument elektroniczny)